

平成28年度

市民意識調査報告書



富岡製糸場と絹産業遺産群

田島彌平旧宅

WORLD HERITAGE **TAJIMA YASHEI** SERICULTURE FARM



平成28年11月

伊勢崎市

【 目 次 】

I 調査の概要

1	調査の目的	2
2	調査の方法	2
3	市内各地区の人口	2
4	回収の状況	2
5	調査項目	3
6	報告書の留意点	4

II 調査の結果

1	回答者の属性	
(1)	性別	6
(2)	年齢	8
(3)	職業	9
(4)	同居家族	11
(5)	居住年数	13
(6)	居住地域	15
(7)	居住形態	16
2	都市の姿について	
(1)	伊勢崎市の将来都市像について	18
3	伊勢崎市への誇りや愛着について	
(1)	誇りや愛着について	20
(2)	自慢できるものについて	22
(3)	自慢できる理由（主なもの）	25
4	現在の伊勢崎市について	
(1)	住みよさについて	26
(2)	住みよい理由について	28
(3)	住みにくい理由について	31
5	地域活動について	
(1)	地域活動について	32

6	市職員について	
(1)	市職員に必要なものについて	34
7	まちづくり施策に対する満足度・重要度について	
(1)	施策別の満足度・重要度	36
①	調査年度別の満足度・重要度順位	38
②	年代別の満足度・重要度	40
③	地区別の満足度・重要度	41
(2)	施策別の満足度・重要度の散布図	42
(3)	施策別分析	54

Ⅲ 参考資料

- ・ 市民意識調査票

I 調査の概要

I 調査の概要

1 調査の目的

この調査は、市民意識の動向と現在の市民の多様なニーズを統計的に把握し、その結果を総合計画及び総合戦略の進行管理に反映させるとともに、今後のまちづくりや伊勢崎市人事・人材育成方針の基礎資料とすることを目的とする。

2 調査の方法

- (1) 調査地域 伊勢崎市全域
- (2) 調査対象者 伊勢崎市に在住する満 20 歳以上の人
- (3) サンプル数 2,000 人
- (4) 抽出方法 住民基本台帳から無作為抽出
- (5) 実施方法 調査票を郵送し、回答のうえ返信用封筒にて返送
- (6) 調査期間 平成 28 年 8 月 15 日（月）～9 月 4 日（日）

3 市内各地区の人口

（平成 28 年 4 月 1 日現在）

	人口			割合（％）
	男性（人）	女性（人）	計（人）	
伊勢崎地区	62,265	62,835	125,100	62.2
赤堀地区	11,393	11,054	22,447	11.2
東地区	12,609	12,518	25,127	12.5
境地区	14,195	14,113	28,308	14.1
計	100,462	100,520	200,982	－

※外国人を除く

4 回収の状況

配布数 （人）A	回収数 （人）B	回収率 （％）B/A*100	無効回答数 （人）C	有効回答数 （人）D	有効回答率 （％）D/A*100
2,000	740	37.0	0	740	37.0

※無効回答は、調査票への記載が全くなかったもの。

・性別

	有効回答数 （人）	割合（％）	配布数（人）	有効回収率 （％）
男性	294	39.7	1,000	29.4
女性	411	55.5	1,000	41.1
無回答	35	4.7	－	－
計	740	100.0	2,000	37.0

・年代別

	有効回答数(人)	割合(%)	配布数(人)	有効回収率(%)
20 歳代	60	8.1	300	20.0
30 歳代	93	12.6	300	31.0
40 歳代	112	15.1	350	32.0
50 歳代	135	18.2	350	38.6
60 歳代	168	22.7	369	45.5
70 歳以上	155	20.9	331	46.8
無回答	17	2.3	－	－
計	740	100.0	2,000	37.0

・地区別

	有効回答数 (人)	割合(%)	伊勢崎地区 内割合(%)	配布数(人)	有効回収率 (%)
北地区	46	－	10.7	－	－
南地区	33	－	7.7	－	－
殖蓮地区	62	－	14.4	－	－
茂呂地区	53	－	12.3	－	－
三郷地区	55	－	12.8	－	－
宮郷地区	82	－	19.0	－	－
名和地区	49	－	11.4	－	－
豊受地区	51	－	11.8	－	－
伊勢崎地区計	431	58.2	100.0	1168	36.9
赤堀地区	81	10.9	－	264	30.7
東地区	85	11.5	－	280	30.4
境地区	115	15.5	－	288	39.9
無回答	28	3.8	－	－	－
計	740	100.0	－	2,000	37.0

5 調査項目

(1) 回答者の属性

回答者の性別、年齢、職業、家族構成、居住年数、居住地区及び居住形態を調査し、それらの属性から傾向を把握する。

(2) 都市の姿について

市民が本市に望んでいる都市イメージを調査し、今後の本市のあり方に対する市民ニーズを把握する。

(3) 伊勢崎市への誇りや愛着について

市民が感じる本市への誇りや愛着の有無などを調査し、今後のまちづくりの基礎資料とする。

(4) 現在の伊勢崎市について

市民が感じる本市の住みよさに対する考えを調査し、総合戦略の進行管理を行うための資料とする。

(5) 地域活動について

市民の地域活動に対する参加状況や参加意欲を調査し、今後の地域活動のあり方に対する市民ニーズを把握する。

(6) 市職員について

市民が必要としている職員像を調査し、今後の人事・人材育成方針の基礎資料とする。

(7) まちづくりの取組みについて（施策の満足度・重要度）

第2次総合計画に体系付けられた41施策について、現在の「満足度」と今後の「重要度」を調査し、市民のまちづくりに対するニーズや意識などを把握する。

6 報告書の留意点

(1) 基礎となるべき実数は、有効回答数とした。

(2) 比率は、小数点以下第2位を四捨五入して算出し、すべてパーセント（％）で表した。そのためパーセントの合計が100%にならないことがある。

(3) 複数回答が可能な質問では、比率算出の基礎数は有効回答者数とし、その項目を選んだ人が有効回答者数からみて何%なのかという見方をしたものがある。そのため、各項目の比率の合計は通常100%を超えるものがある。

(4) 本報告書の回答選択肢の表現は、趣旨が変わらない程度に簡略化して掲載している場合がある。

(5) 地区別回答で「伊勢崎地区計」を表示している場合は、「伊勢崎地区」、「赤堀地区」、「東地区」、「境地区」の4地区を比較するコメントとした。

(6) 施策の名称及び施策体系の番号は、第2次伊勢崎市総合計画の基本計画体系図から引用した。

Ⅱ 調査の結果

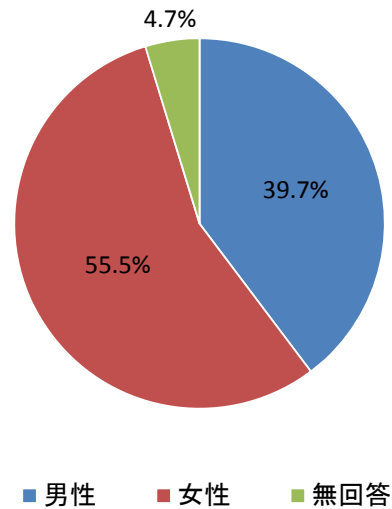
(1) 性別

性別については、「男性」が294人(39.7%)、「女性」が411人(55.5%)、「無回答」が35人(4.7%)となった。

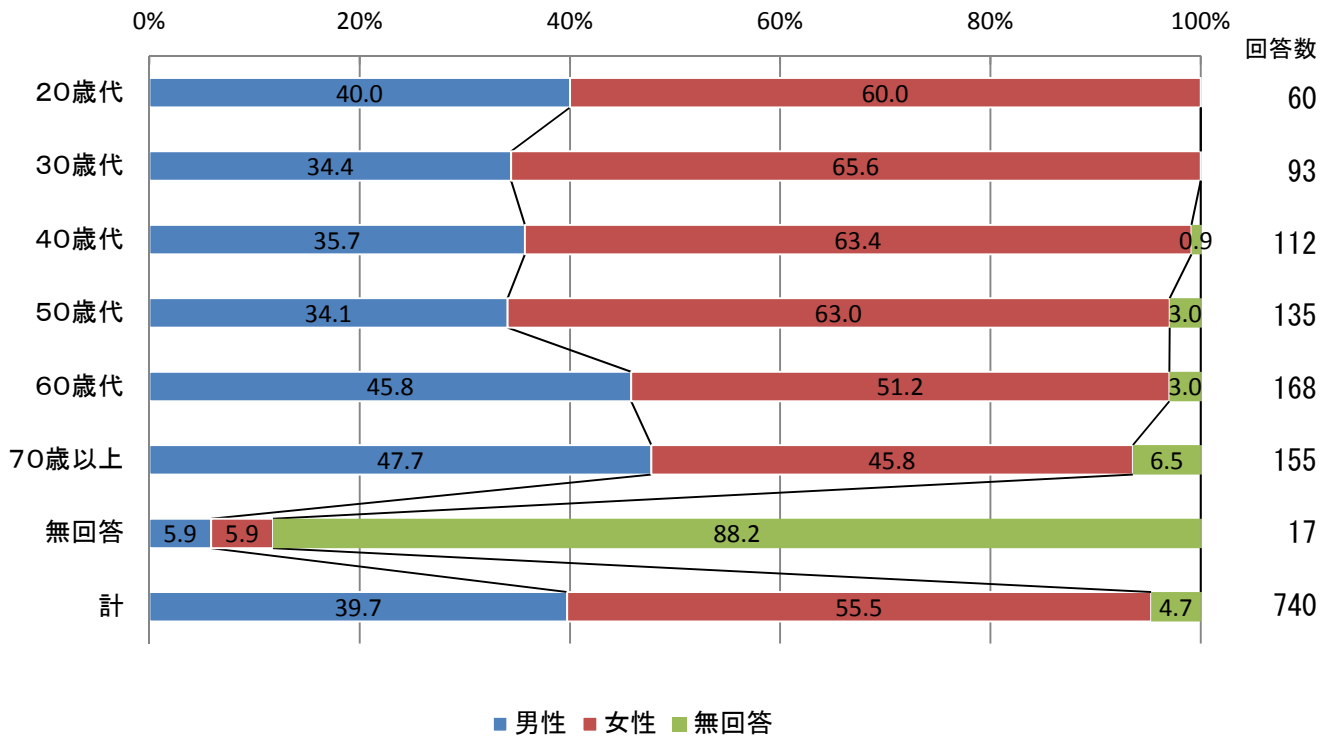
回答者の性別

	回答数	割合
男性	294	39.7
女性	411	55.5
無回答	35	4.7
計	740	100.0

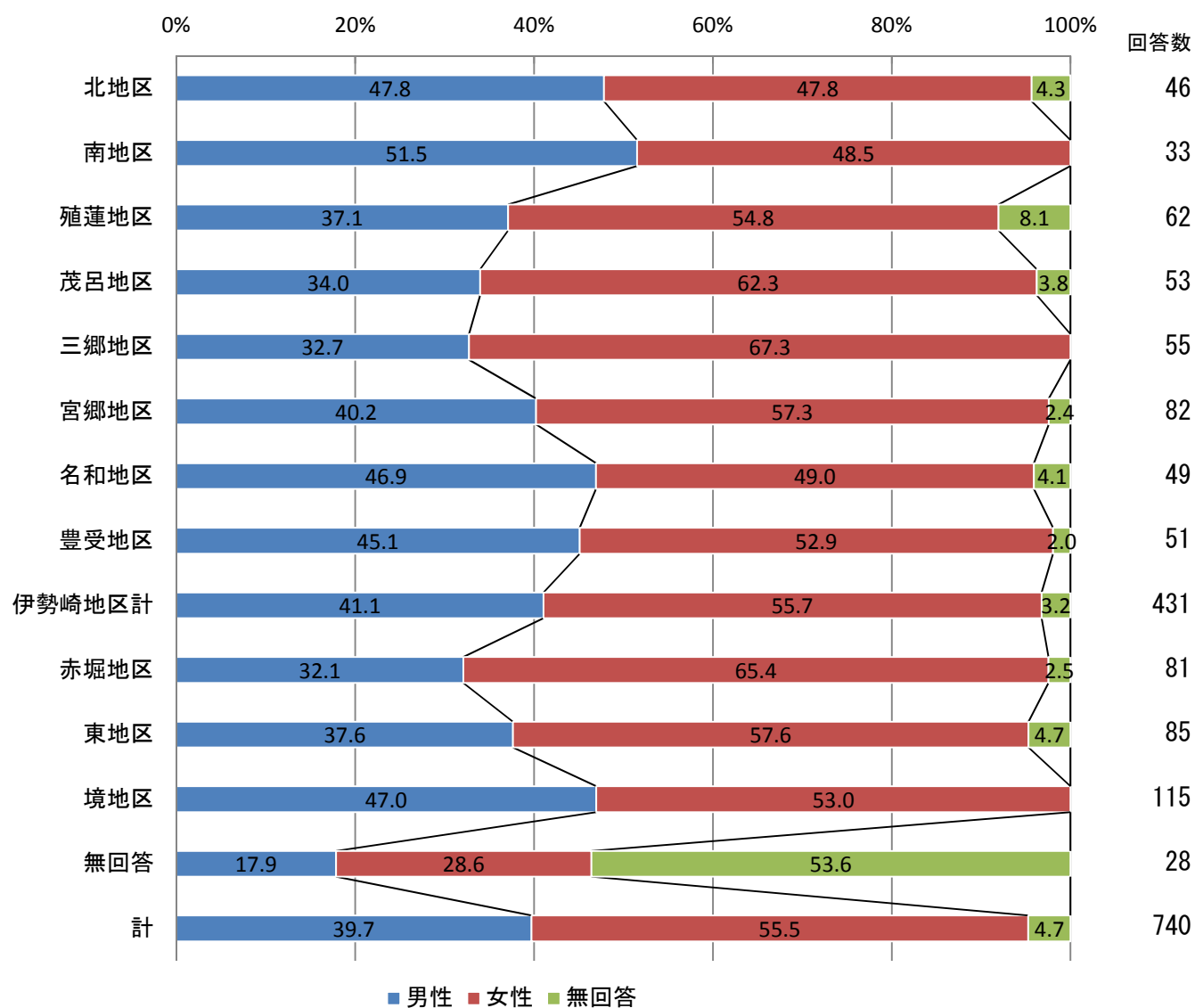
回答者の性別（割合）



年代別の回答者の性別（割合）



地区別の回答者の性別（割合）



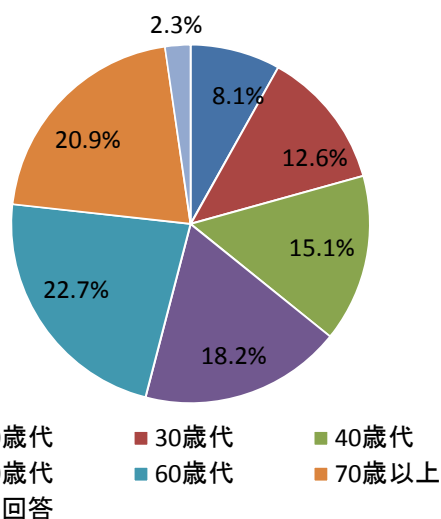
(2) 年齢

年齢については、「20歳代」が60人(8.1%)、「30歳代」が93人(12.6%)、「40歳代」が112人(15.1%)、「50歳代」が135人(18.2%)、「60歳代」が168人(22.7%)、「70歳以上」が155人(20.9%)、「無回答」が17人(2.3%)となった。

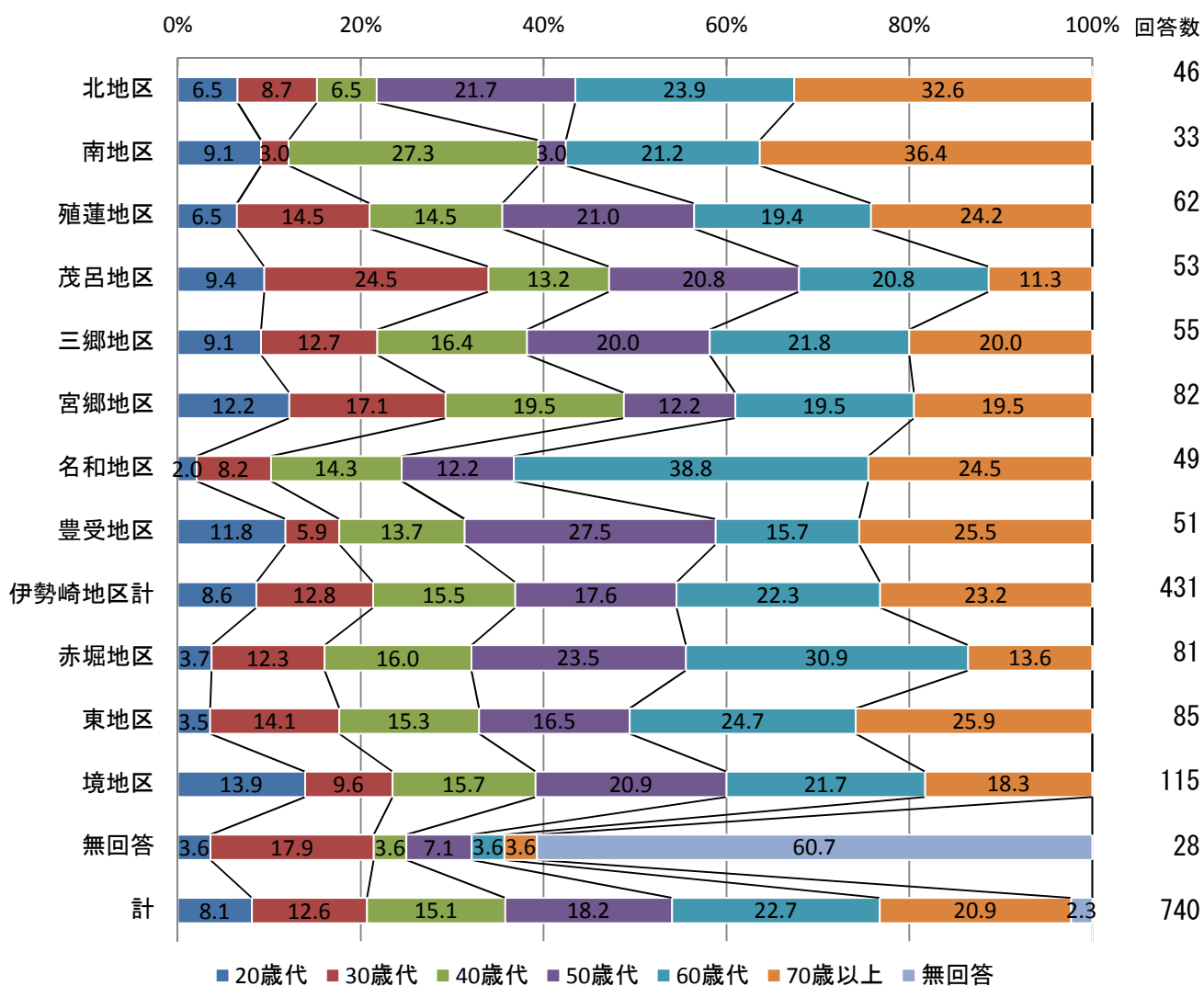
回答者の年齢

	回答数	割合
20歳代	60	8.1
30歳代	93	12.6
40歳代	112	15.1
50歳代	135	18.2
60歳代	168	22.7
70歳以上	155	20.9
無回答	17	2.3
計	740	100.0

回答者の年齢（割合）



地区別の回答者の年齢（割合）



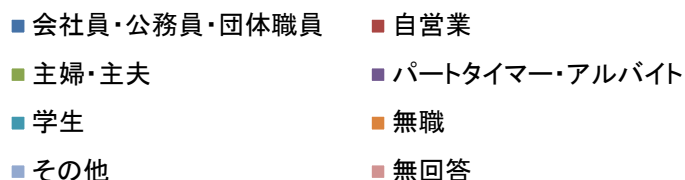
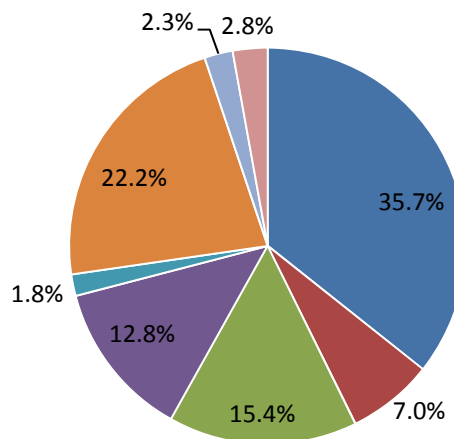
(3) 職業

職業については、「会社員・公務員・団体職員」が264人(35.7%)、「自営業」が52人(7.0%)、「主婦・主夫」が114人(15.4%)、「パートタイマー・アルバイト」が95人(12.8%)、「学生」が13人(1.8%)、「無職」が164人(22.2%)、「その他」が17人(2.3%)、「無回答」が21人(2.8%)となった。

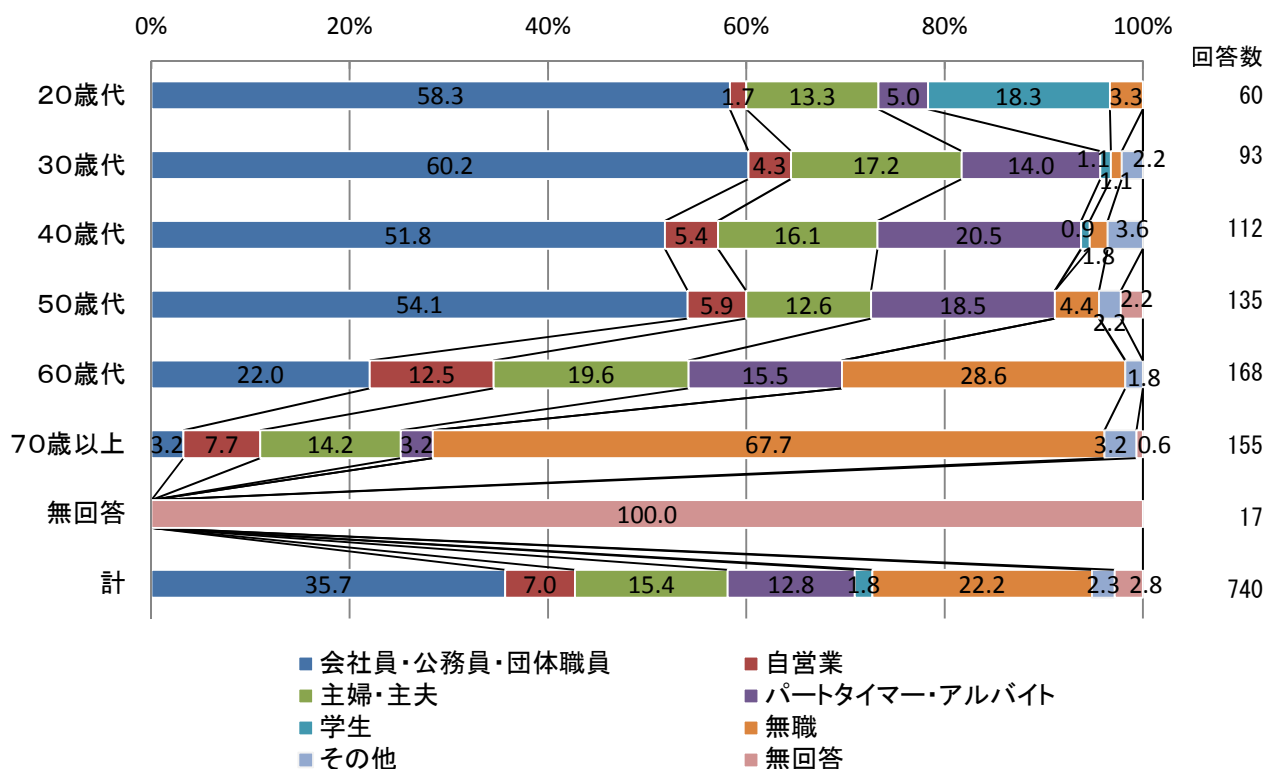
回答者の職業

	回答数	割合
会社員・公務員・団体職員	264	35.7
自営業	52	7.0
主婦・主夫	114	15.4
パートタイマー・アルバイト	95	12.8
学生	13	1.8
無職	164	22.2
その他	17	2.3
無回答	21	2.8
計	740	100.0

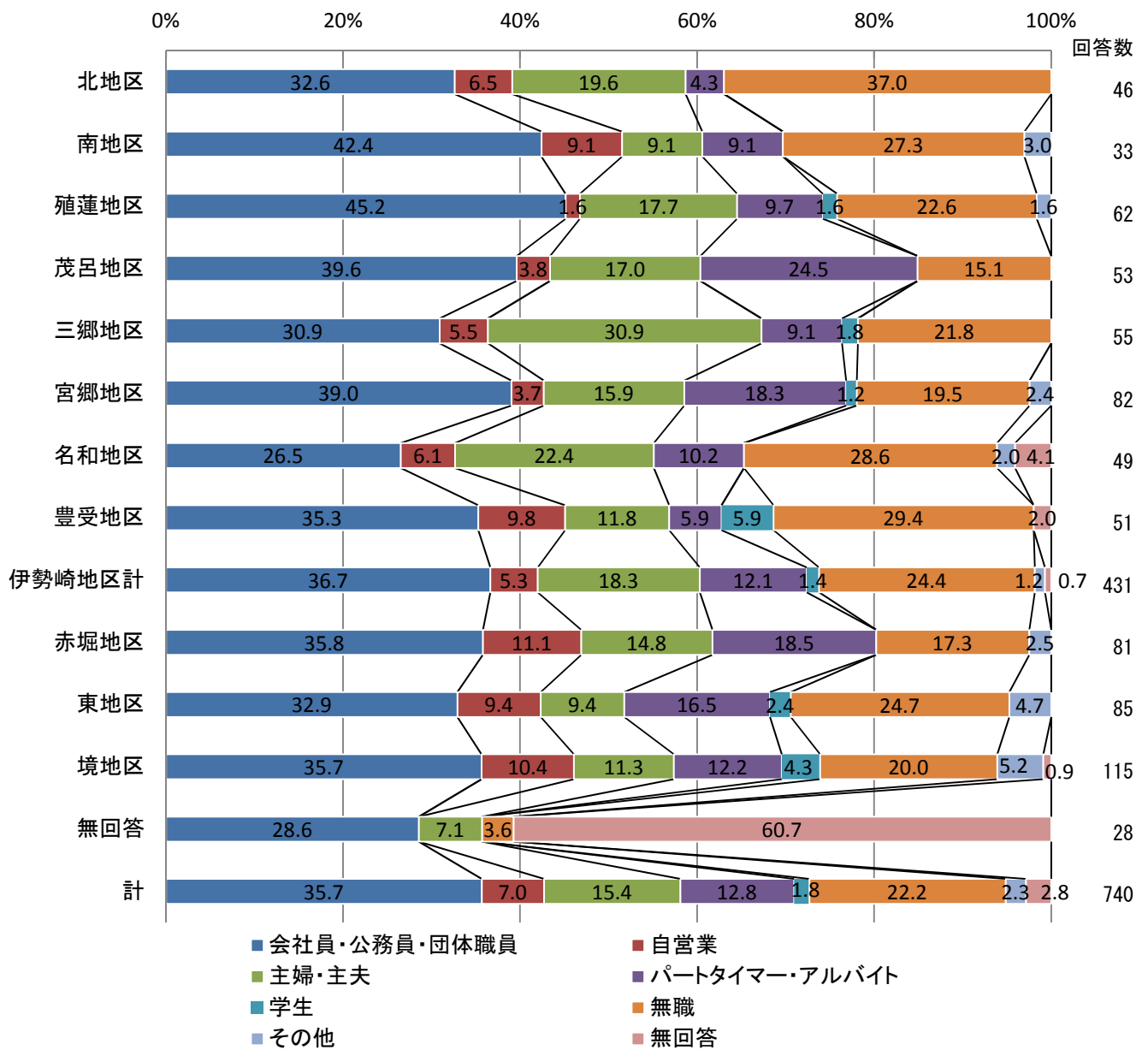
回答者の職業（割合）



年代別の回答者の職業（割合）



地区別の回答者の職業（割合）



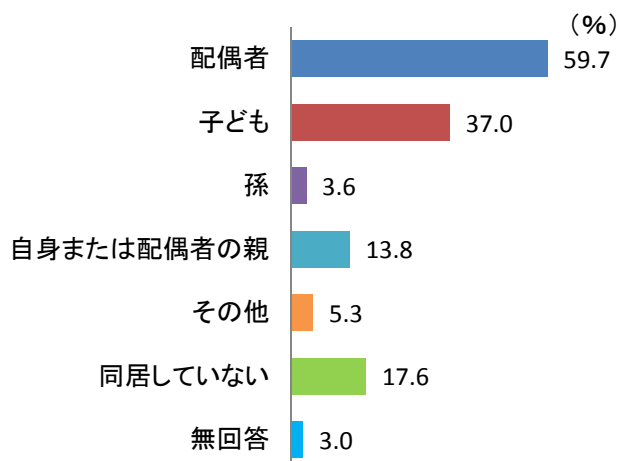
(4) 同居家族【複数回答】

同居家族については、「配偶者」が442人(59.7%)、「子ども」が274人(37.0%)、「孫」が27人(3.6%)、「自身または配偶者の親」が102人(13.8%)、「その他」が39人(5.3%)、「同居していない」が130人(17.6%)、「無回答」が22人(3.0%)となった。

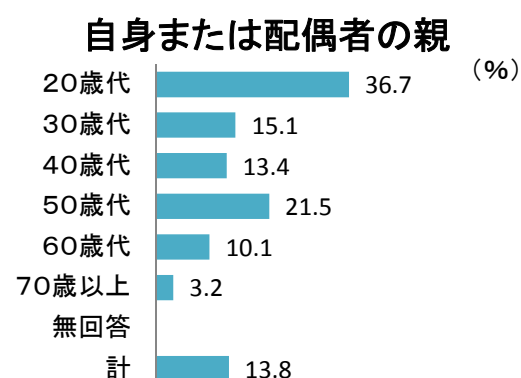
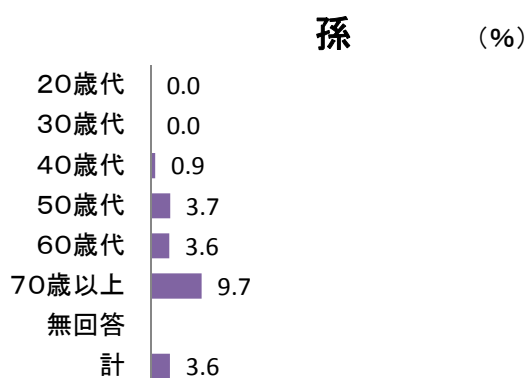
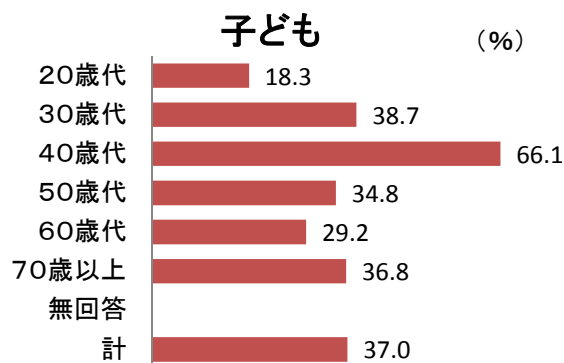
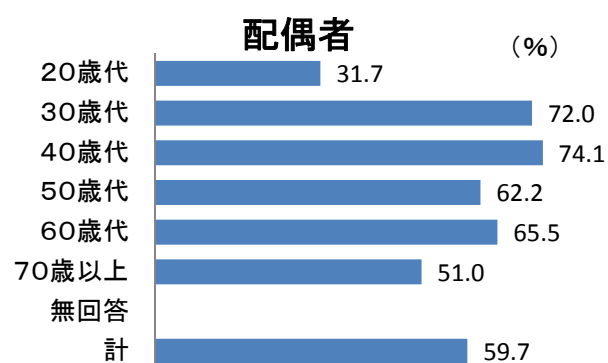
回答者の同居家族【複数回答】

	回答数	割合
配偶者	442	59.7
子ども	274	37.0
孫	27	3.6
自身または配偶者の親	102	13.8
その他	39	5.3
同居していない	130	17.6
無回答	22	3.0
計	1,036	
回答者数	740	

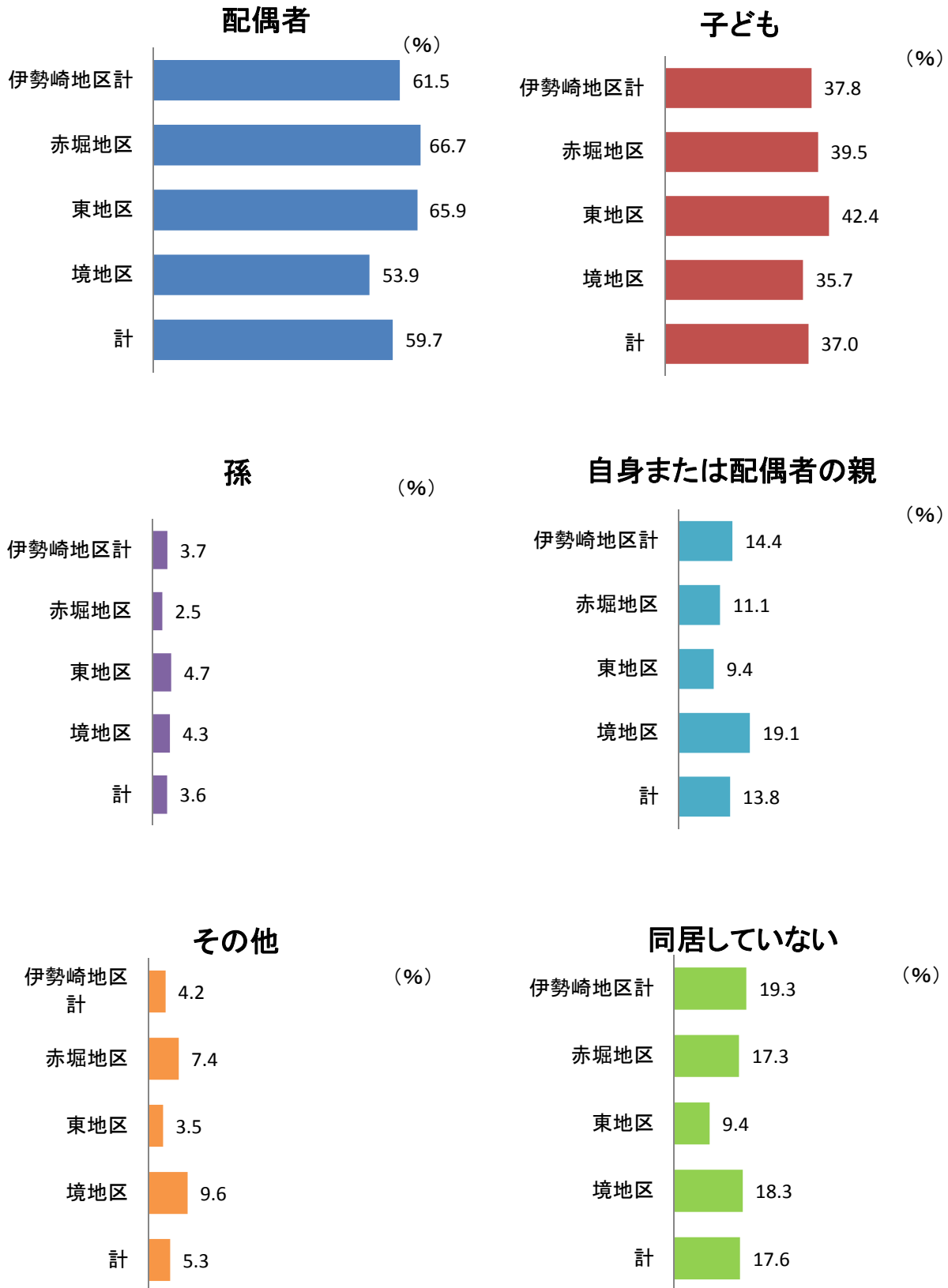
回答者の同居家族（割合）【複数回答】



年代別の回答者の同居家族（割合）【複数回答】



地区別の回答者の同居家族（割合）【複数回答】



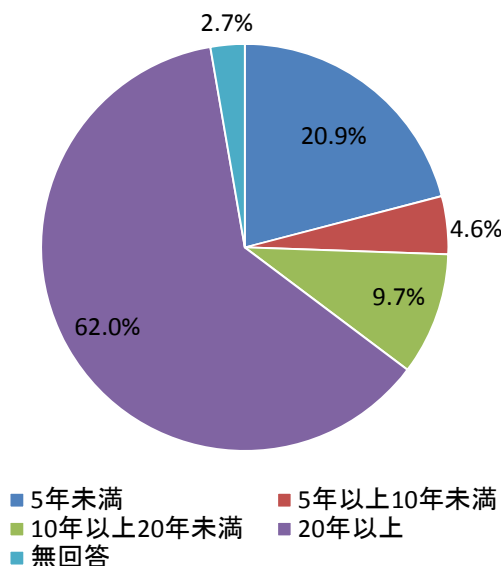
(5) 居住年数

居住年数については、「5年未満」が155人(20.9%)、「5年以上10年未満」が34人(4.6%)、「10年以上20年未満」が72人(9.7%)、「20年以上」が459人(62.0%)、「無回答」が20人(2.7%)となった。

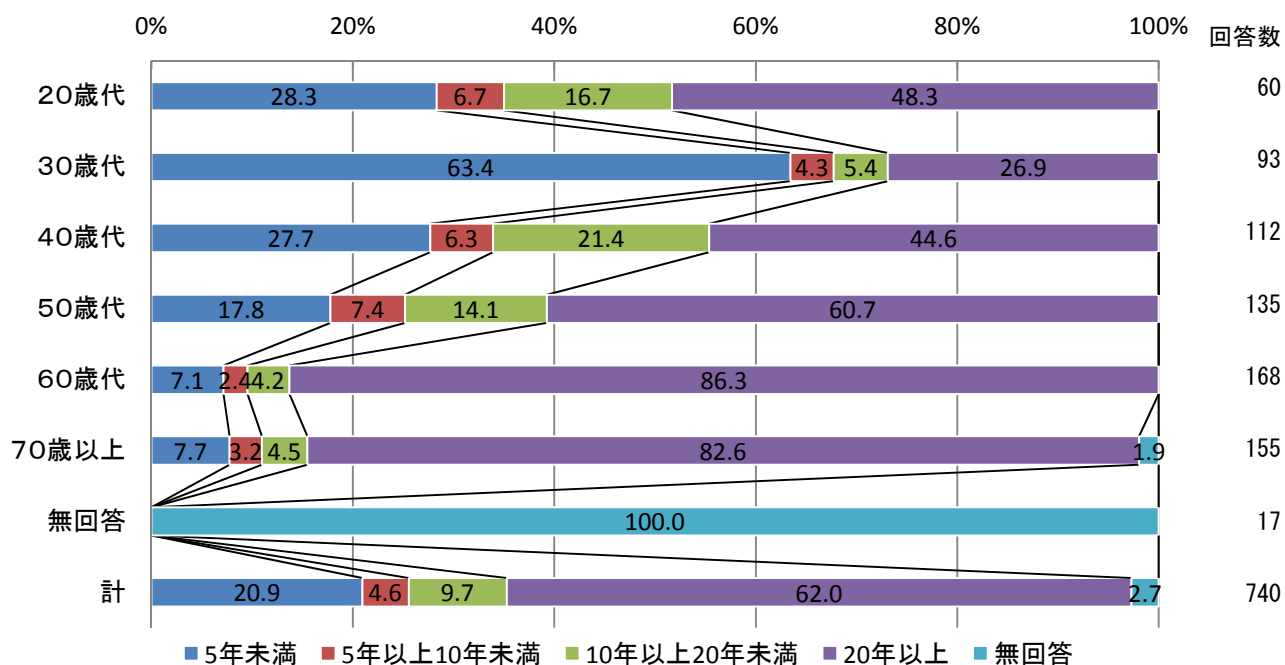
回答者の居住年数

	回答数	割合
5年未満	155	20.9
5年以上10年未満	34	4.6
10年以上20年未満	72	9.7
20年以上	459	62.0
無回答	20	2.7
計	740	100.0

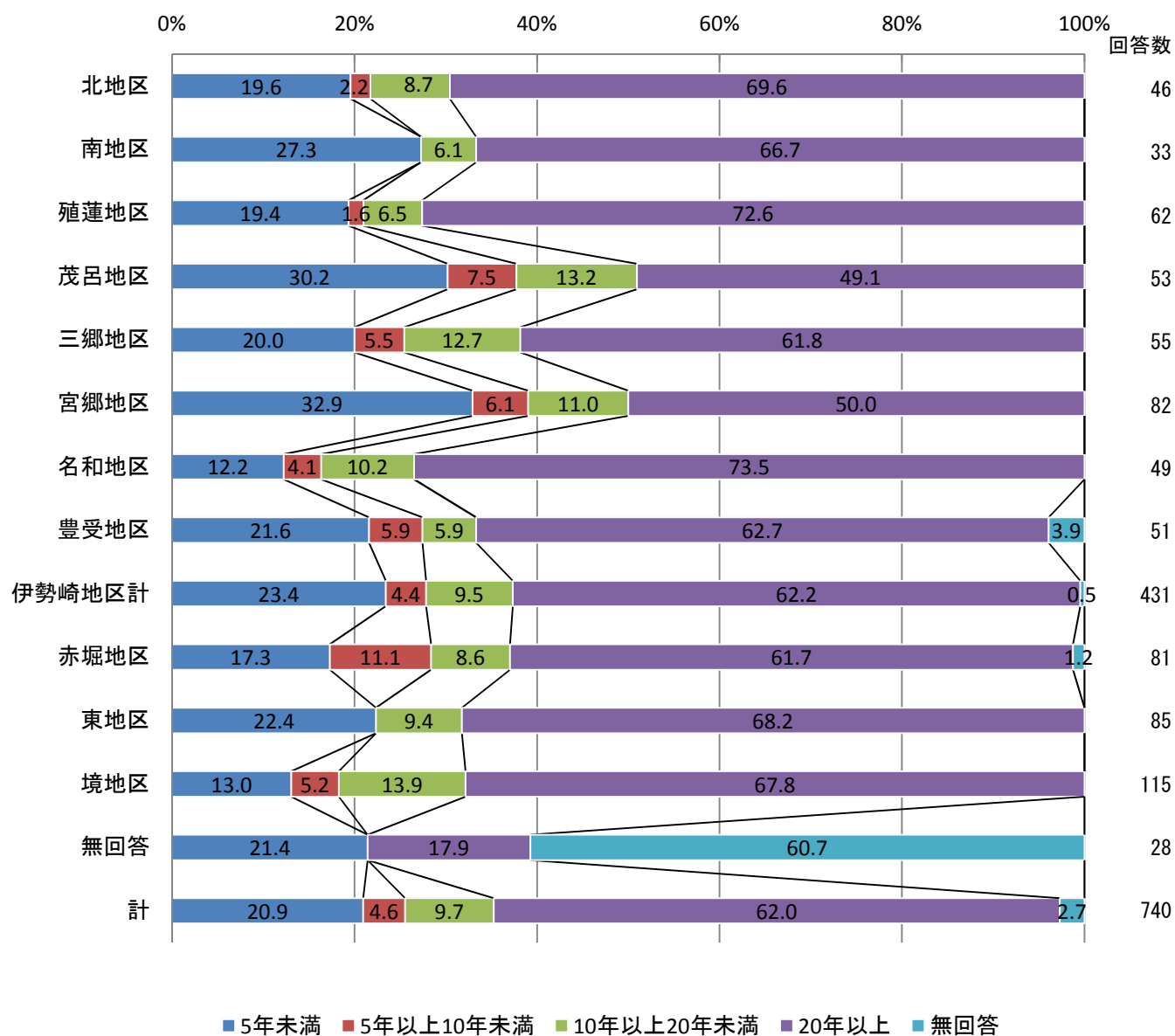
回答者の居住年数（割合）



年代別の回答者の居住年数（割合）



地区別の回答者の居住年数（割合）



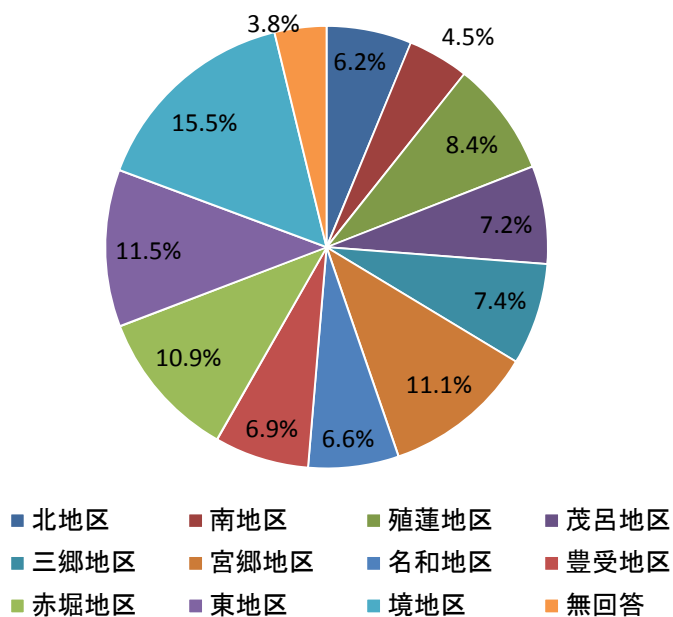
(6) 居住地域

居住地域については、「伊勢崎地区計」が431人(58.2%)、「赤堀地区」が81人(10.9%)、「東地区」が85人(11.5%)、「境地区」が115人(15.5%)、「無回答」が28人(3.8%)となった。

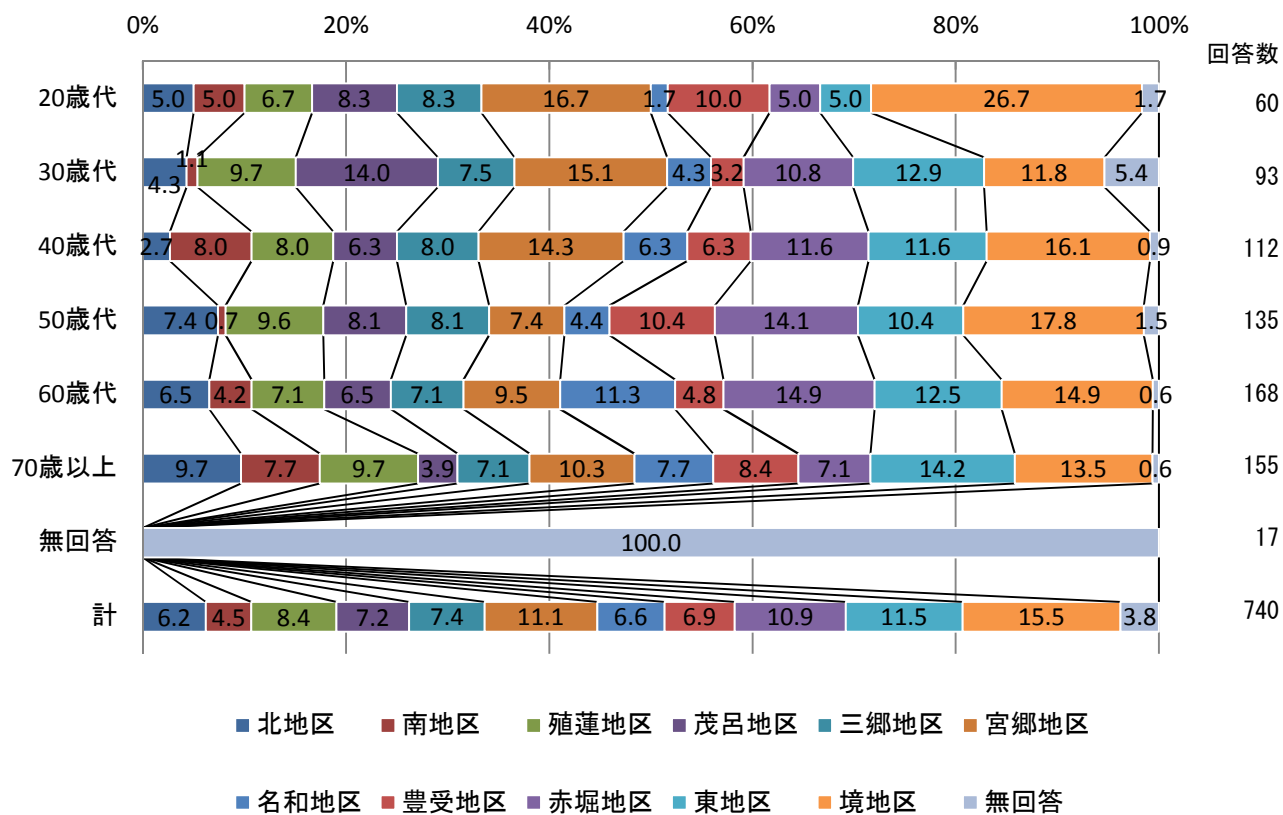
回答者の居住地域

	回答数	割合
北地区	46	6.2
南地区	33	4.5
殖蓮地区	62	8.4
茂呂地区	53	7.2
三郷地区	55	7.4
宮郷地区	82	11.1
名和地区	49	6.6
豊受地区	51	6.9
伊勢崎地区計	431	58.2
赤堀地区	81	10.9
東地区	85	11.5
境地区	115	15.5
無回答	28	3.8
計	740	100.0

回答者の居住地域（割合）



年代別の回答者の居住地域（割合）

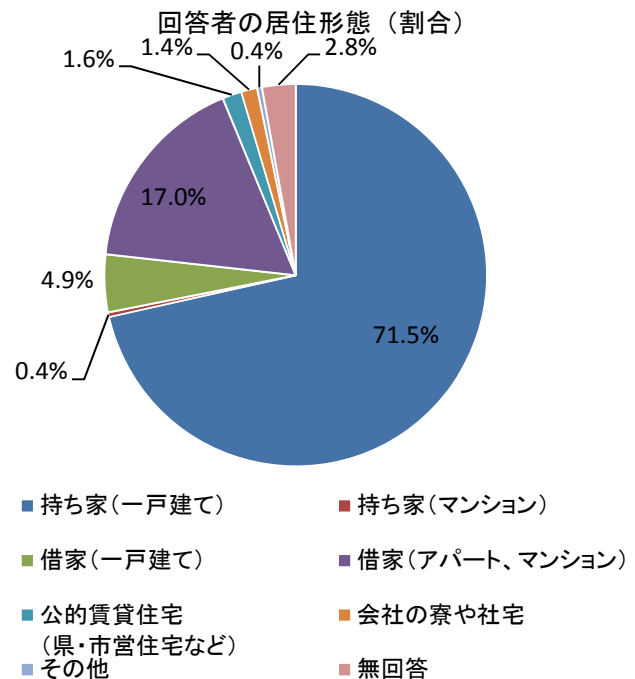


(7) 居住形態

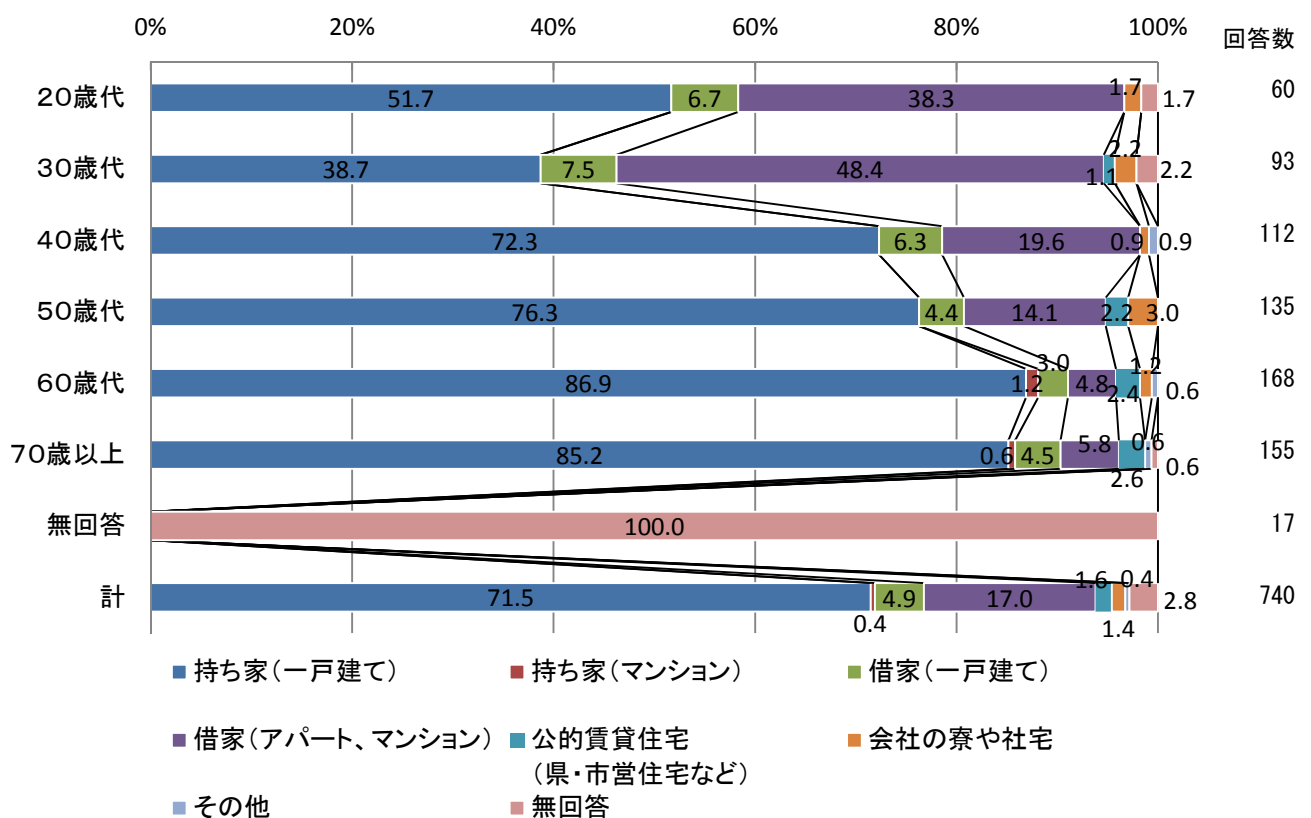
居住形態については、「持ち家（一戸建て）」が529人(71.5%)、「持ち家（マンション）」が3人(0.4%)、「借家（一戸建て）」が36人(4.9%)、「借家（アパート、マンション）」が126人(17.0%)、「公的賃貸住宅（県・市営住宅など）」が12人(1.6%)、「会社の寮や社宅」が10人(1.4%)、「その他」が3人(0.4%)、「無回答」が21人(2.8%)とった。

回答者の居住形態

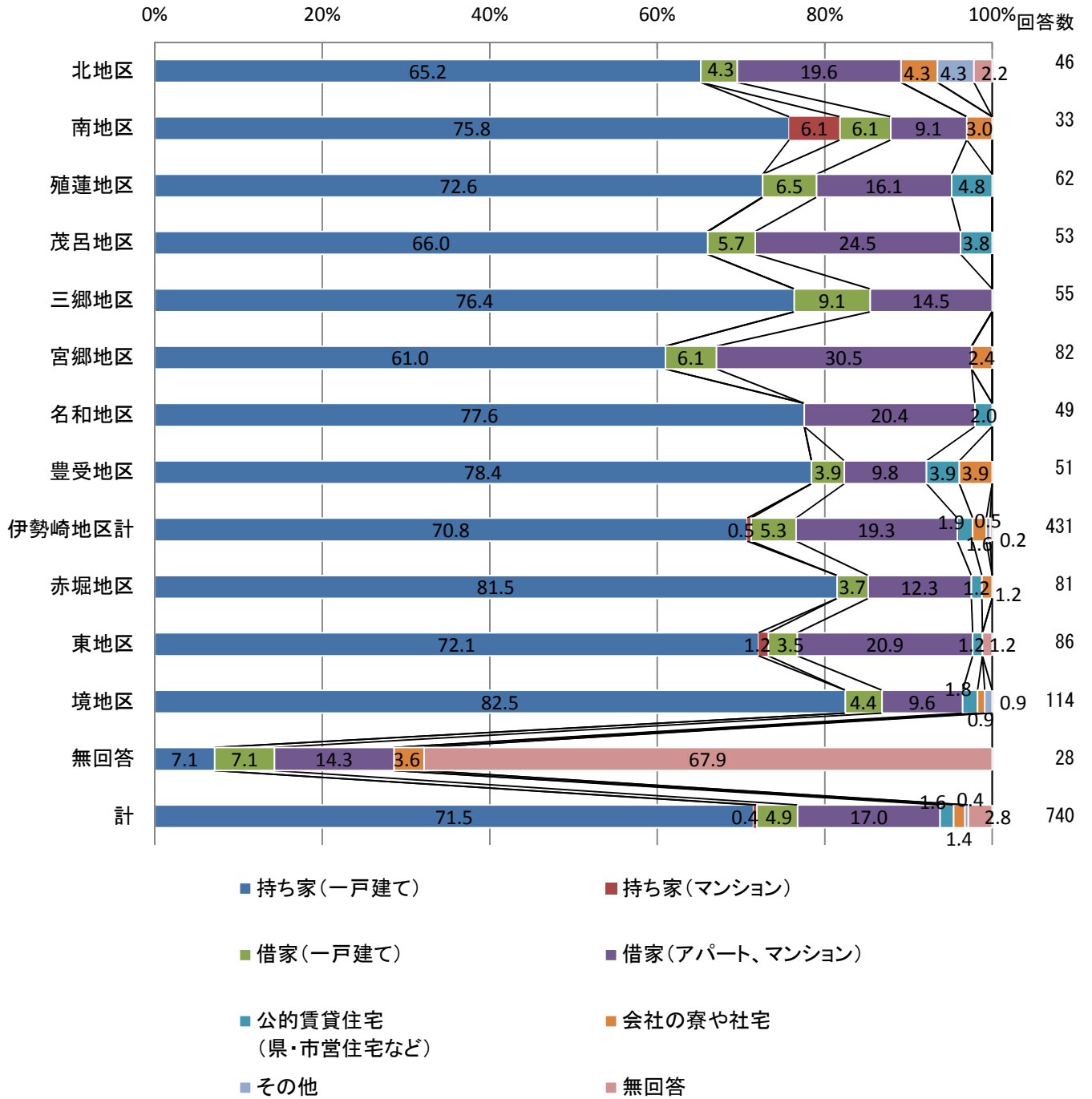
	回答数	割合
持ち家（一戸建て）	529	71.5
持ち家（マンション）	3	0.4
借家（一戸建て）	36	4.9
借家（アパート、マンション）	126	17.0
公的賃貸住宅 （県・市営住宅など）	12	1.6
会社の寮や社宅	10	1.4
その他	3	0.4
無回答	21	2.8
計	740	100.0



年代別の回答者の居住形態（割合）



地区別の回答者の居住形態（割合）



(1) 伊勢崎市の将来都市像について

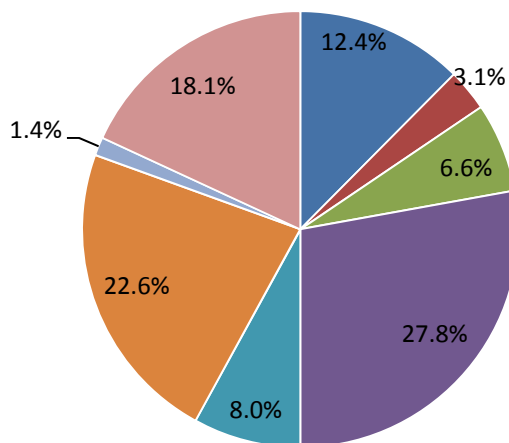
今後、伊勢崎市がどのような都市になることを望んでいますか。

「安心・安全都市」と回答した人が最も多く206人(27.8%)となり、次いで「健康・福祉都市」が167人(22.6%)となっている。

「伊勢崎市の将来都市像について」の回答

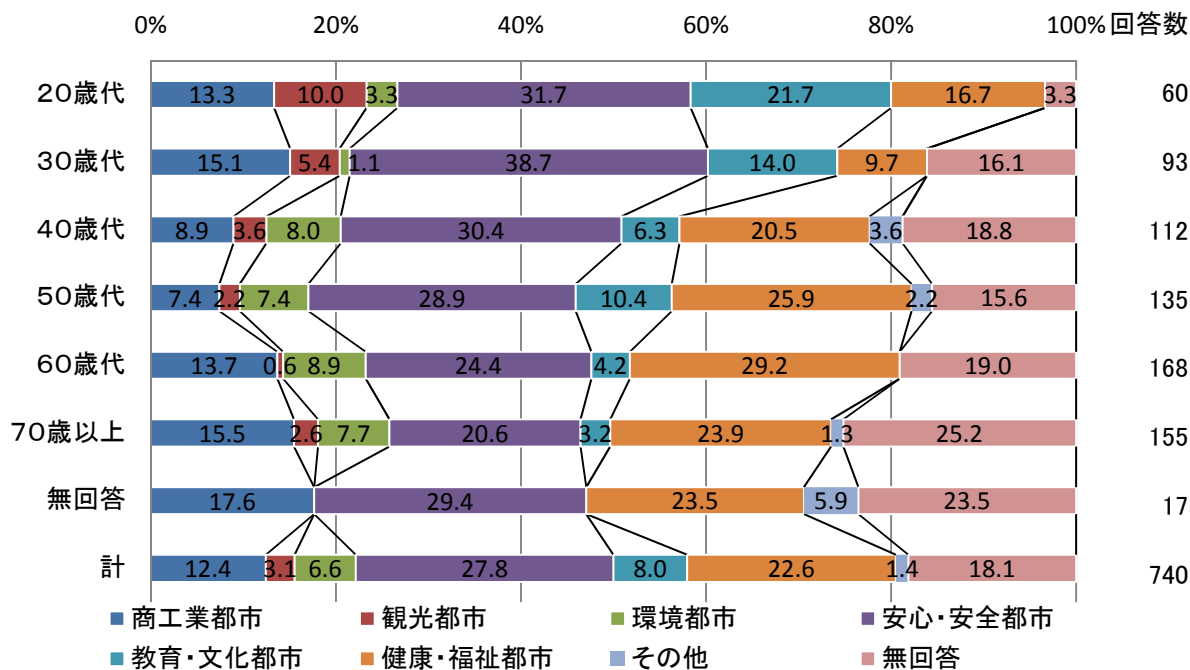
	回答数	割合
商工業都市	92	12.4
観光都市	23	3.1
環境都市	49	6.6
安心・安全都市	206	27.8
教育・文化都市	59	8.0
健康・福祉都市	167	22.6
その他	10	1.4
無回答	134	18.1
計	740	100.0

「伊勢崎市の将来都市像について」の回答(割合)



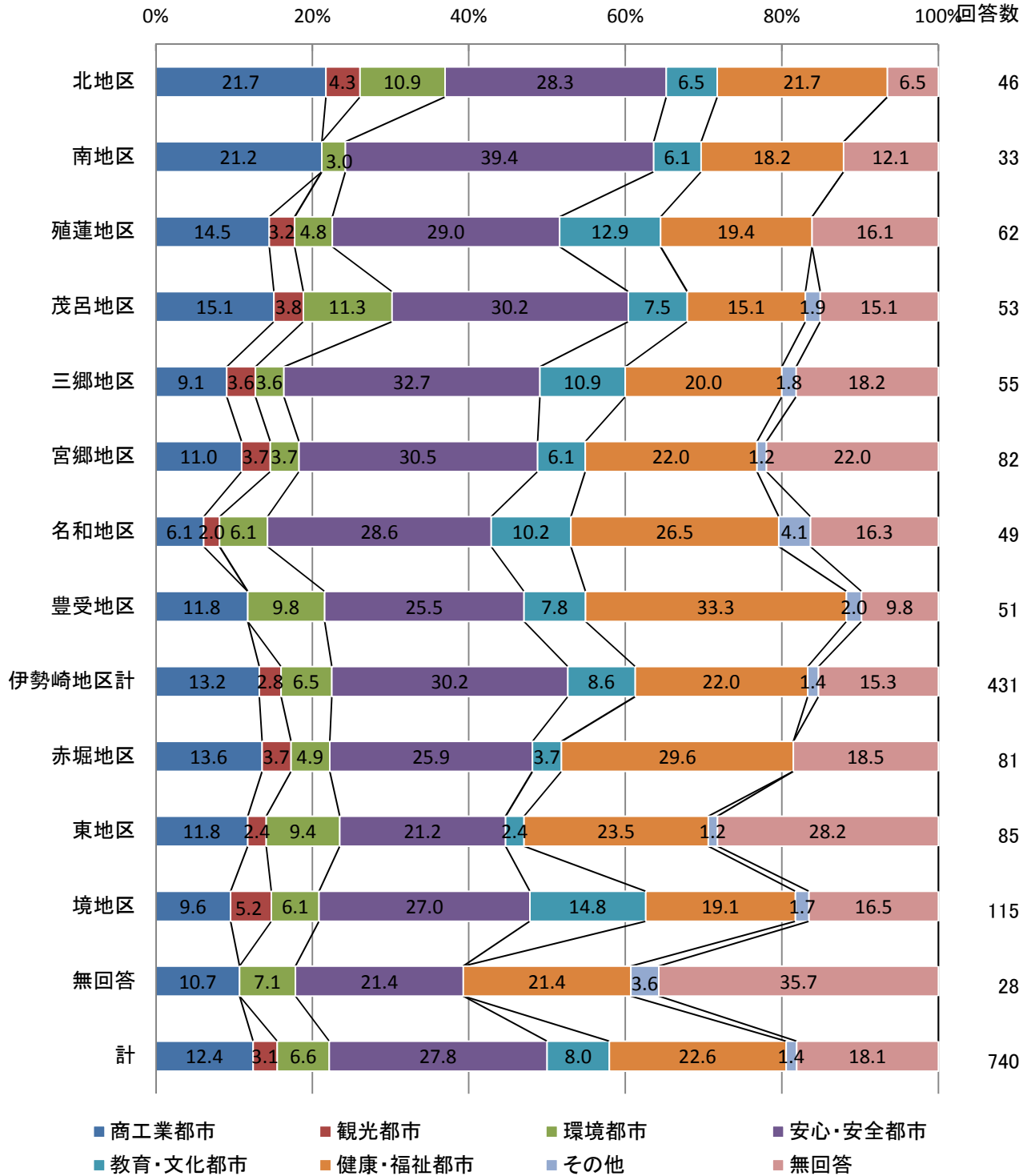
■ 商工業都市 ■ 観光都市 ■ 環境都市
 ■ 安心・安全都市 ■ 教育・文化都市 ■ 健康・福祉都市
 ■ その他 ■ 無回答

年代別の「伊勢崎市の将来都市像について」の回答(割合)



他の年代と比較して、20歳代では「教育・文化都市」と回答した人の割合が高い。30歳代では「安心・安全都市」と回答した人の割合が高く、「健康・福祉都市」と回答した人の割合が低い結果となった。

地区別の「伊勢崎市の将来都市像について」の回答（割合）



他の地区と比較して赤堀地区では「健康・福祉都市」と回答した人の割合が高く、境地区では「教育・文化都市」と回答した人の割合が高いという結果となった。

◆「その他」の回答（主なもの）

- ・先端IT活用都市
- ・外国人が多いまち

(1) 誇りや愛着について

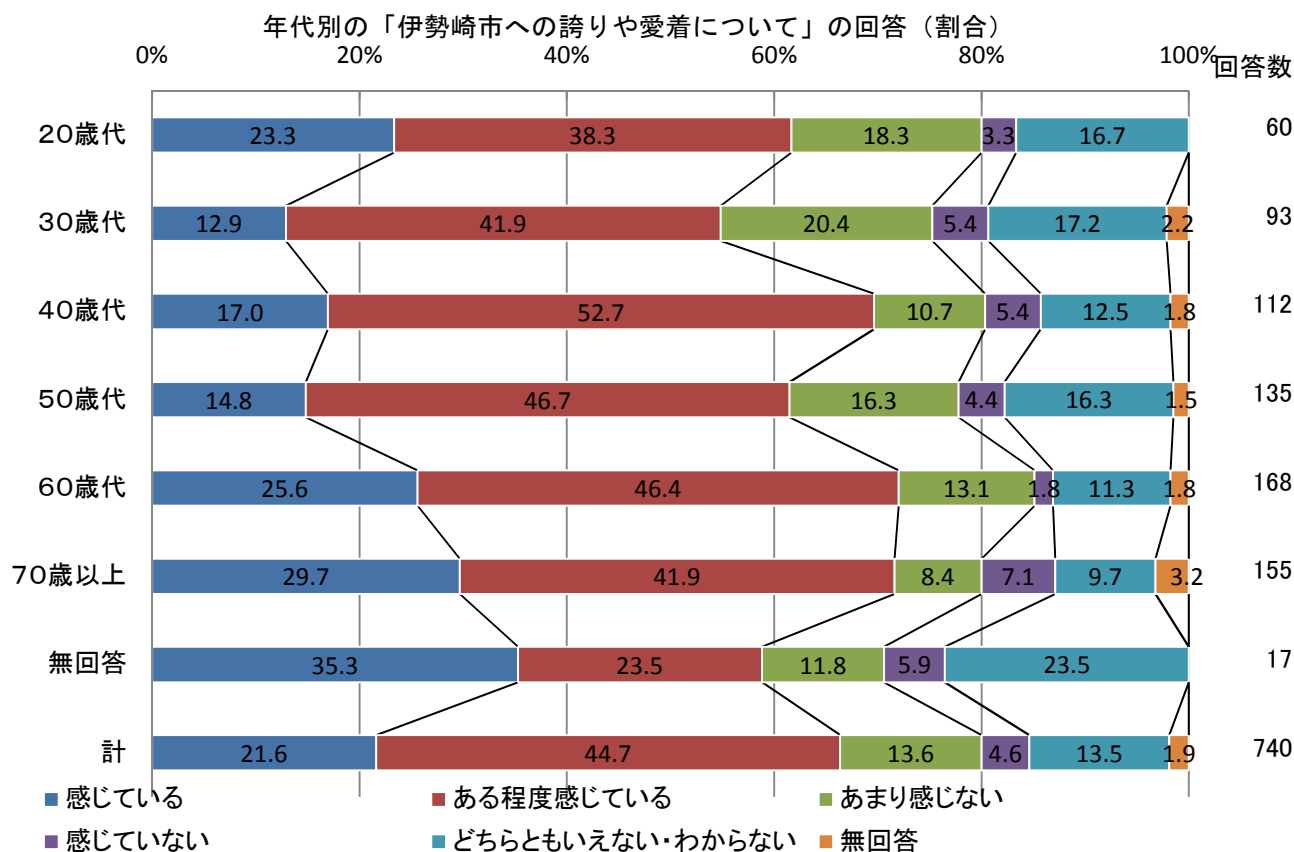
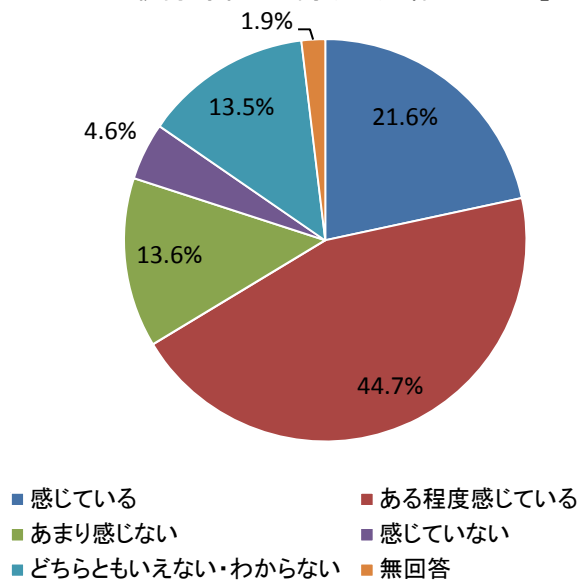
伊勢崎市に誇りや愛着を感じていますか。

「ある程度感じている」と回答した人が最も多く331人(44.7%)となり、「ある程度感じている」を含め「感じている」と回答した人は491人(66.3%)となっている。

「伊勢崎市への誇りや愛着について」の回答

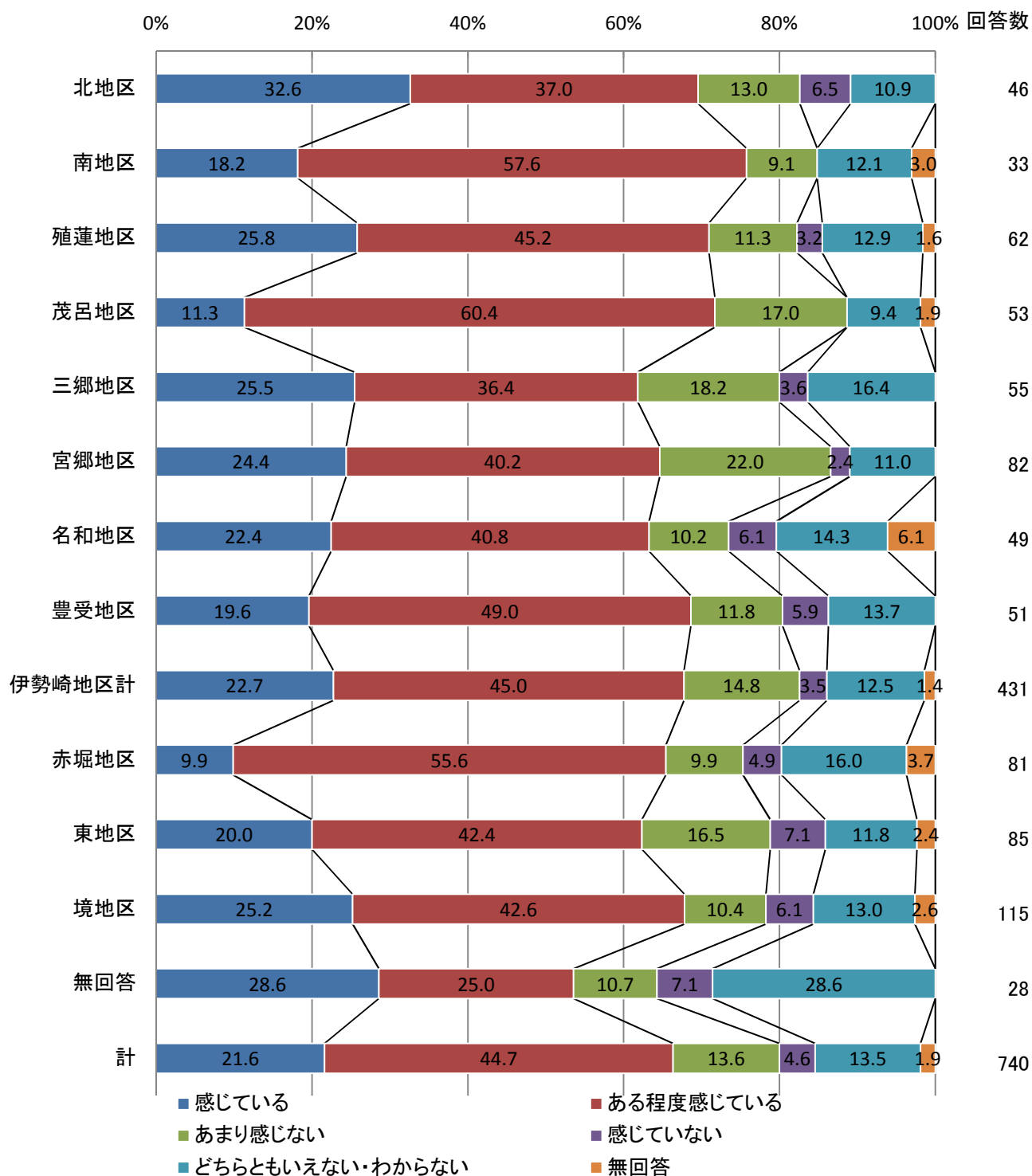
	回答数	割合
感じている	160	21.6
ある程度感じている	331	44.7
あまり感じない	101	13.6
感じていない	34	4.6
どちらともいえない・わからない	100	13.5
無回答	14	1.9
計	740	100.0

「伊勢崎市への誇りや愛着について」の回答(割合)



「ある程度感じている」を含め「感じている」と回答した人の割合は、20歳代で61.6%、30歳代で54.8%、40歳代で69.7%、50歳代で61.5%、60歳代で72.0%、70歳以上で71.6%となり、全ての年代で50%を超える結果となった。

地区別の「伊勢崎市への誇りや愛着について」の回答（割合）



全ての地区で「ある程度感じている」を含め「感じている」と回答した人の割合が60%を超える結果となった。

(2) 自慢できるものについて【複数回答】

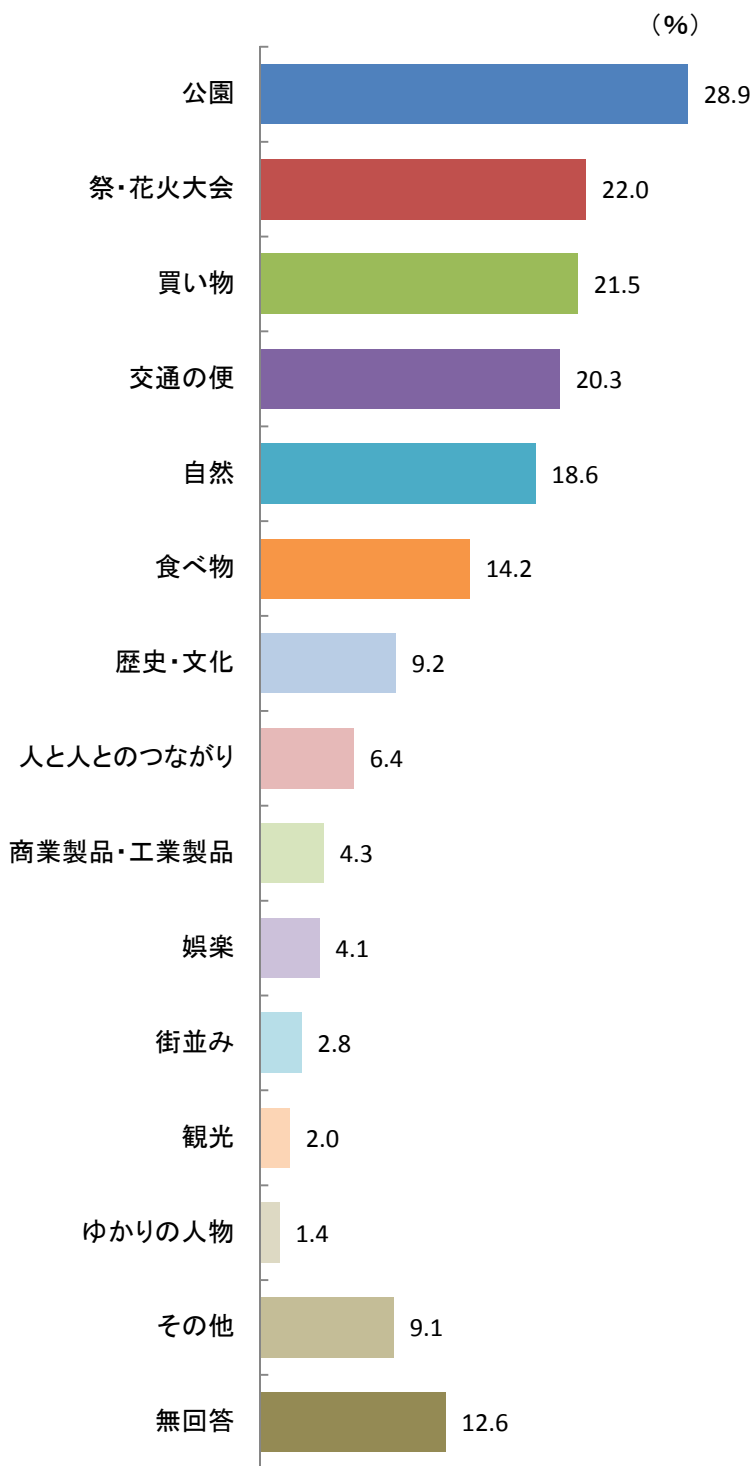
伊勢崎市を自慢するとしたら、何を自慢しますか。

「公園」と回答した人が最も多く214人(28.9%)となり、次いで「祭・花火大会」が163人(22.0%)、「買い物」が159人(21.5%)、「交通の便」が150人(20.3%)と続いている。

「伊勢崎市の自慢できるものについて」
の回答【複数回答】

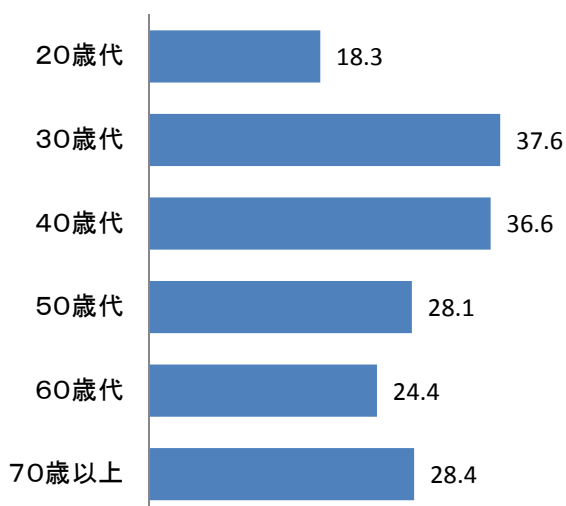
	回答数	割合
公園	214	28.9
祭・花火大会	163	22.0
買い物	159	21.5
交通の便	150	20.3
自然	138	18.6
食べ物	105	14.2
歴史・文化	68	9.2
人と人とのつながり	47	6.4
商業製品・工業製品	32	4.3
娯楽	30	4.1
街並み	21	2.8
観光	15	2.0
ゆかりの人物	10	1.4
その他	67	9.1
無回答	93	12.6
計	1,312	
回答者数	740	

「伊勢崎市の自慢できるものについて」
の回答(割合)【複数回答】



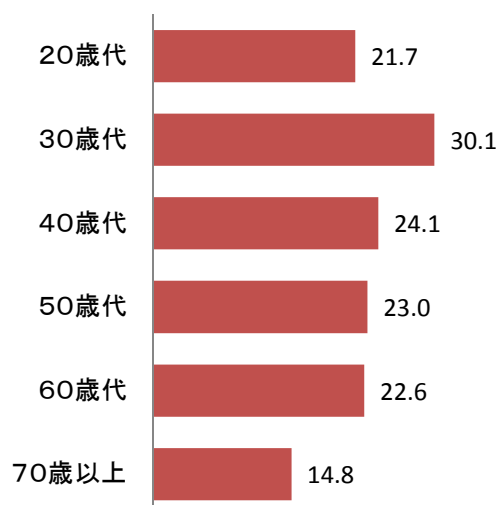
年代別の「伊勢崎市の自慢できるものについて」の上位6項目の回答（割合）【複数回答】

公園 (%)



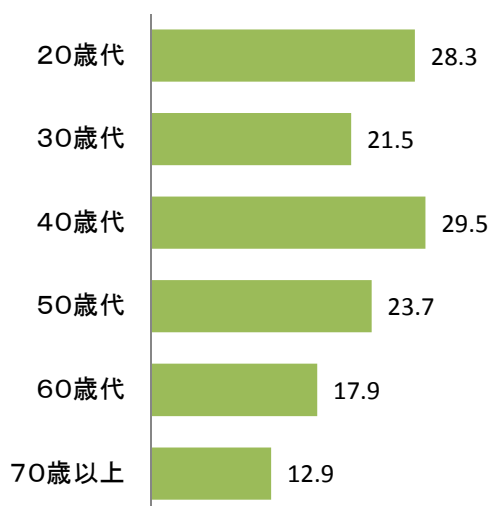
20歳代が低く、30歳代及び40歳代が高い。

祭・花火大会 (%)



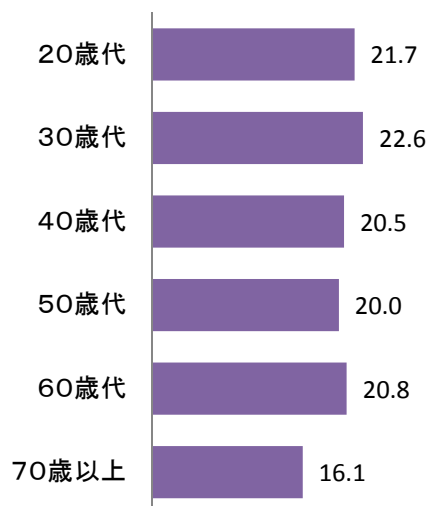
30歳代が高く、70歳代が低い。

買い物 (%)



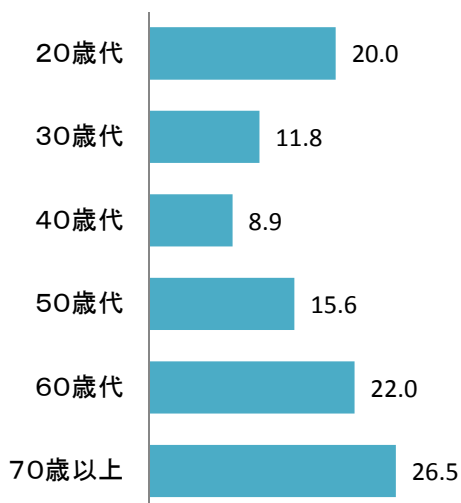
70歳代が低い。

交通の便 (%)



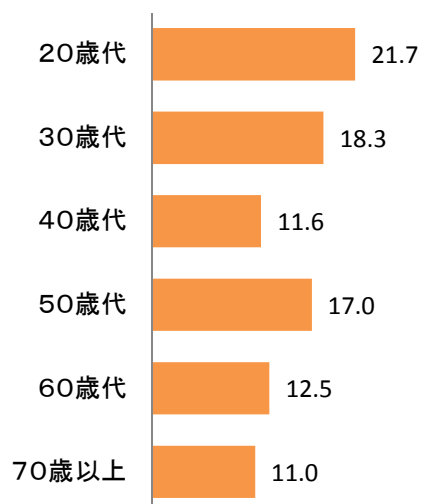
ほぼ同程度の回答となった。

自然 (%)



40歳代が一番低く、70歳代が一番高い。

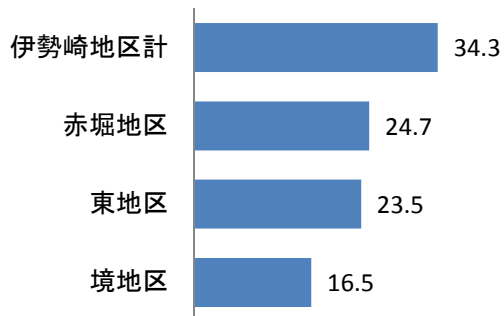
食べ物 (%)



20歳代が一番高い。

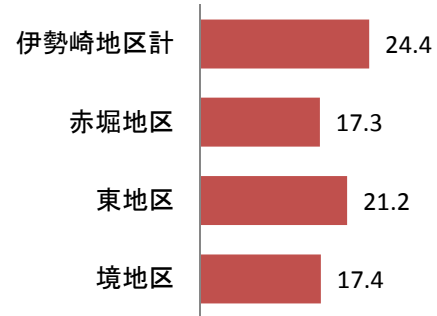
地区別の「伊勢崎市の自慢できるものについて」の上位6項目の回答（割合）【複数回答】

公園 (%)



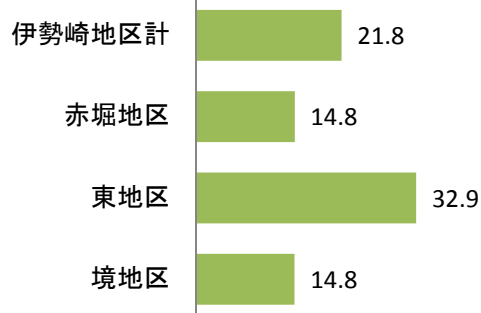
伊勢崎地区計が高く、境地区が低い。

祭・花火大会 (%)



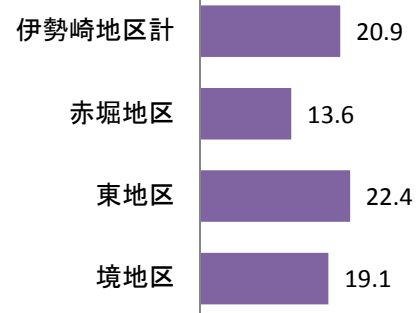
ほぼ同程度の回答となった。

買い物 (%)



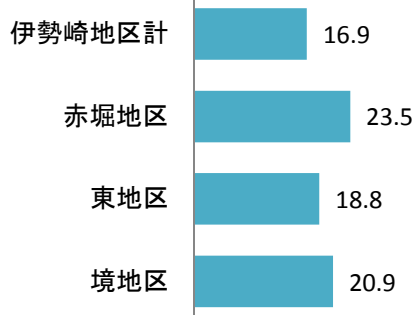
東地区が高い。

交通の便 (%)



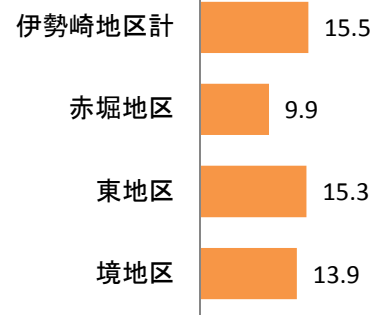
ほぼ同程度の回答となった。

自然 (%)



ほぼ同程度の回答となった。

食べ物 (%)



ほぼ同程度の回答となった。

(3) 自慢できる理由（主なもの）

自慢するもの	理由
公園	他県の人に公園がすばらしいと、言われた。 子供がちゃんと遊べる公園がたくさんある。 華蔵寺公園など1年中楽しめる公園がある。多目的施設を有する公園が多数ある。 波志江沼、華蔵寺、市民のもりなど、特徴がある公園が多い。
祭・花火大会	祭に歴史と伝統を感じる。秋に花火大会があり涼しい時期に観覧できる。 伊勢崎祭りや百人みこし。こんなに祭の多い街はそんなになんないと思う。
買い物	大型ショッピングモール。大小の小売店が点在しており便利。 衣・食・住のお店が充実している。物価が安く生活しやすい。
交通の便	東西南北いずれもの方角も他県へ出る道路の便がいい。道幅が広い。 高速道路や幹線道路などの道路網が発達している。東京まで2時間足らずで行ける。 J R線、東武線があり、また高速バスでの都内へのアクセスもよい。
自然	自然と商工業、生活環境のバランスが良い。利根川、粕川、広瀬川の流れ。 山がパノラマのように見える。ホテル鑑賞、ツツジなどがきれい。
食べ物	焼き饅頭。伊勢崎もんじゃ。ブランド農産物が美味しい。 雰囲気の良い飲食店が多い。おいしいお店が多く、いろいろな種類がある。
歴史・文化	田島弥平旧宅、伊勢崎銘仙、島村渡船、女堀、お富士山古墳、天増寺宝塔など。
人と人とのつながり	相手の人への思いやりがある人が多い。人情が厚いところ。
商業製品・工業製品	日本を代表する製品が作られる工場などが多い。
娯楽	ショッピングモール、オートレース場、華蔵寺公園。
街並み	広々とした街並み。自然もあり、店もあり、遠くへ行かなくても両方楽しめる。
観光	華蔵寺公園、田島弥平旧宅、波志江沼のイルミネーション。
ゆかりの人物	国定忠治、バックナンバー、あだち充。
その他	災害が少ない。子供を育てるには良い環境だと思う。

(1) 住みよさについて

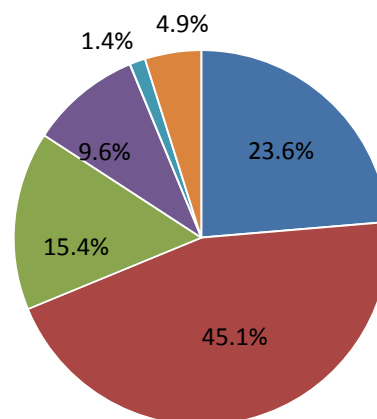
あなたは、今住んでいる伊勢崎市の住みよさについて、どのように感じていますか。

「どちらかといえば住みよい」を含め「住みよい」と回答した人は509人(68.7%)、「どちらともいえない」と回答した人は114人(15.4%)、「どちらかといえば住みにくい」を含め「住みにくい」と回答した人は81人(11.0%)、「無回答」が36人(4.9%)となり、多くの人が「どちらかといえば住みよい」を含め「住みよい」と回答した。

「住みよさについて」の回答

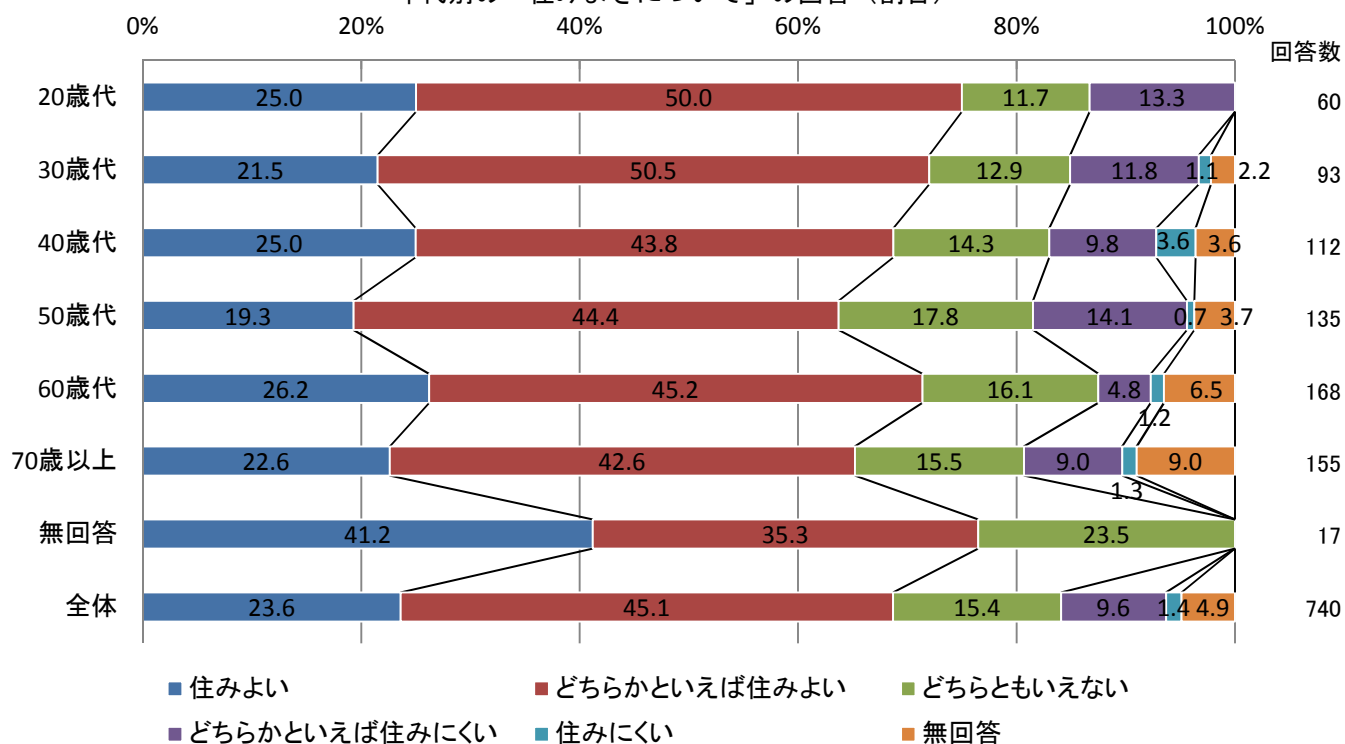
	回答数	割合
住みよい	175	23.6
どちらかといえば住みよい	334	45.1
どちらともいえない	114	15.4
どちらかといえば住みにくい	71	9.6
住みにくい	10	1.4
無回答	36	4.9
計	740	100.0

「住みよさについて」の回答（割合）

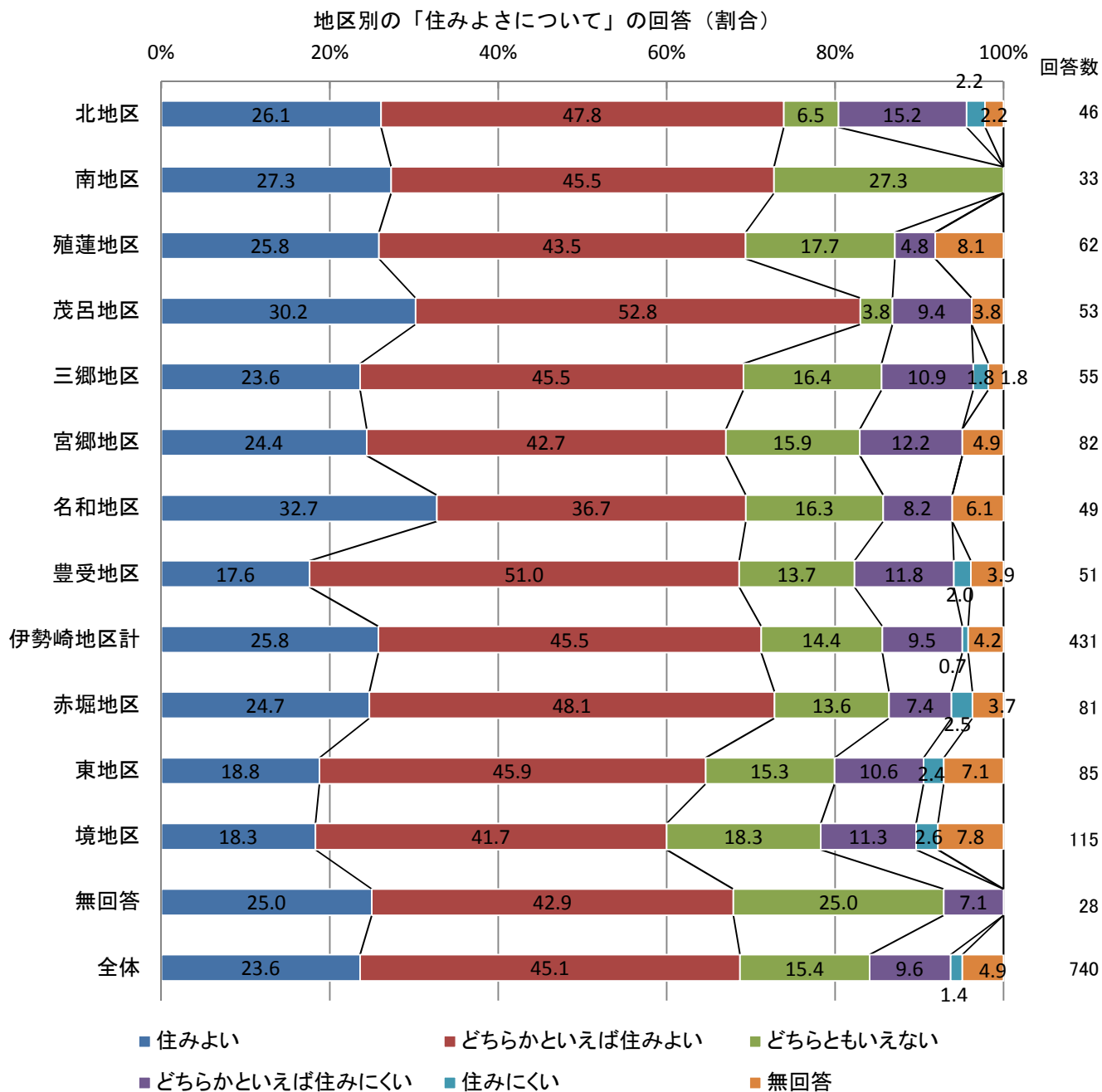


■ 住みよい
■ どちらかといえば住みよい
■ どちらともいえない
■ どちらかといえば住みにくい
■ 住みにくい
■ 無回答

年代別の「住みよさについて」の回答（割合）

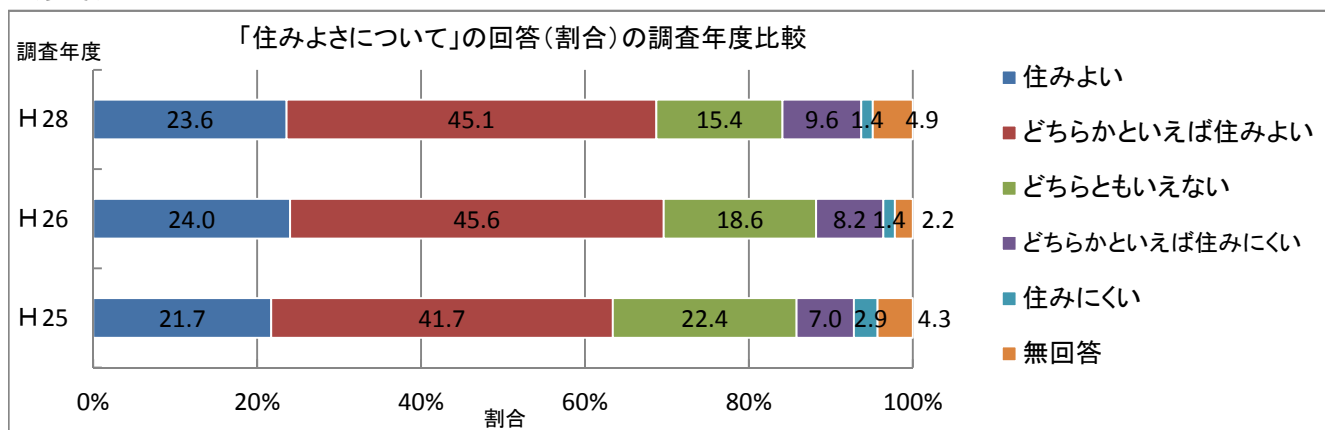


「どちらかといえば住みよい」を含め「住みよい」と回答した人の割合が、全年代で60%を超える結果となった。



「どちらかといえば住みよい」を含め「住みよい」と回答した人の割合が伊勢崎地区計と赤堀地区では70%を超え、東地区と境地区では60%を超えるという結果となった。

（参考）



(2) 住みよい理由について【複数回答】

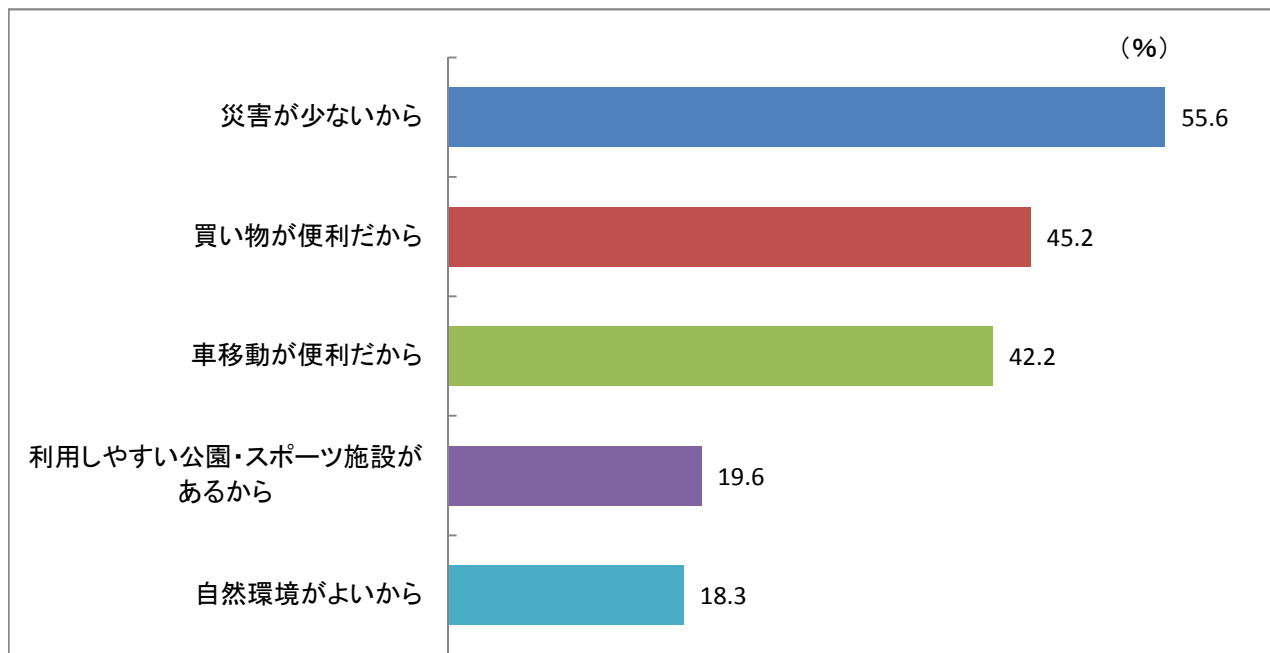
(1)で「住みよい」または「どちらかといえば住みよい」を選んだ理由

「災害が少ないから」と回答した人が最も多く、283人(55.6%)となっている。以下、「買い物が便利だから」が230人(45.2%)、「車移動が便利だから」が215人(42.2%)と続いている。

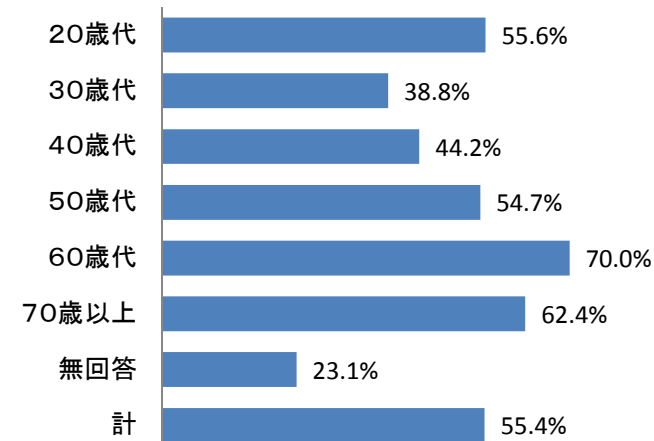
「住みよい理由について」の回答【複数回答】

	回答数	割合
災害が少ないから	283	55.6
買い物が便利だから	230	45.2
車移動が便利だから	215	42.2
利用しやすい公園・スポーツ施設があるから	100	19.6
自然環境がよいから	93	18.3
通勤・通学先が近いから	71	13.9
地域での人間関係がよいから	68	13.4
医療体制が充実しているから	49	9.6
バスなどの公共交通機関が便利だから	39	7.7
高齢者・障害者への対応が進んでいるから	35	6.9
子育てしやすい環境があるから	30	5.9
学校・図書館などの教育施設が充実しているから	23	4.5
魅力的な仕事があるから	7	1.4
学校教育が充実しているから	4	0.8
その他	6	1.2
無回答	19	3.7
計	1,272	
回答者数	509	

「住みよい理由について」の上位5項目の回答(割合)【複数回答】

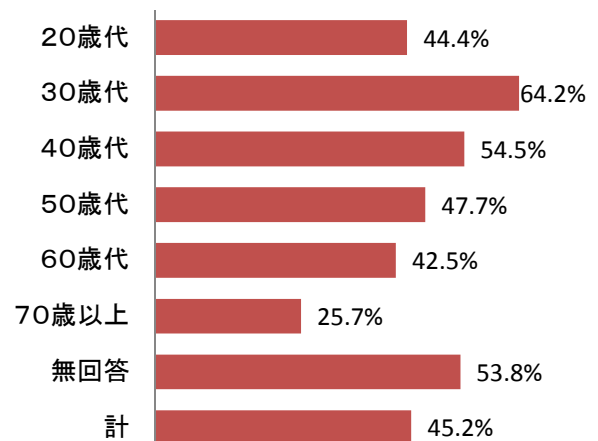


災害が少ないから



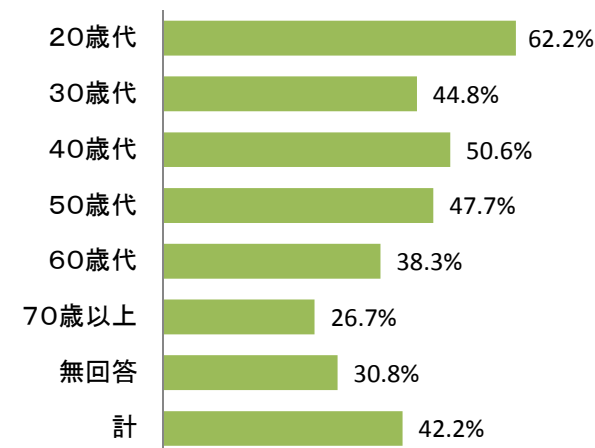
30歳代及び40歳代が低く、60歳代が高い。

買い物が便利だから



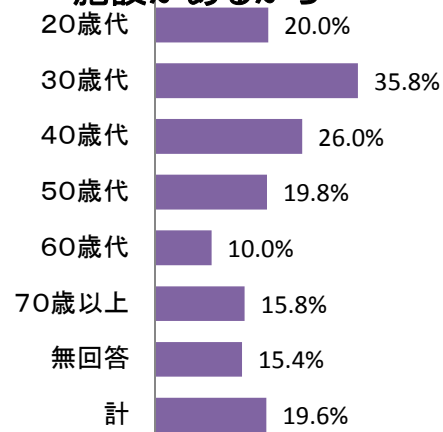
30歳代が高く、70歳以上が低い。

車移動が便利だから



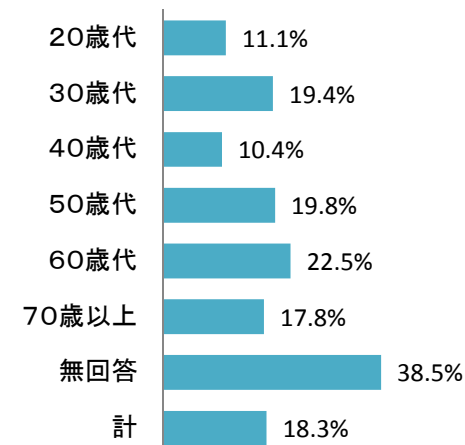
20歳代が高く、70歳以上が低い。

利用しやすい公園・スポーツ施設があるから



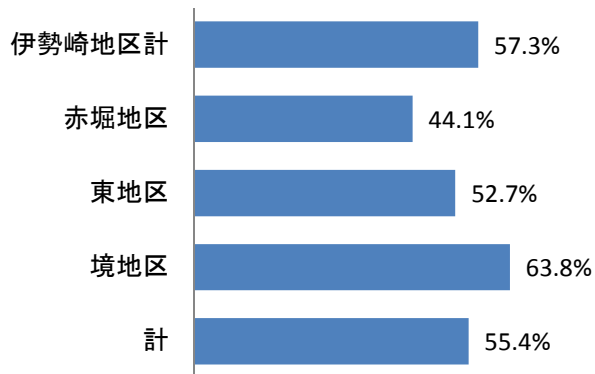
30歳代が高く、60歳代が低い。

自然環境がよいから



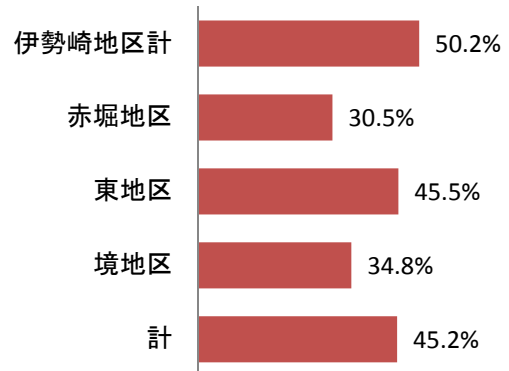
20歳代及び40歳代が低い。

災害が少ないから



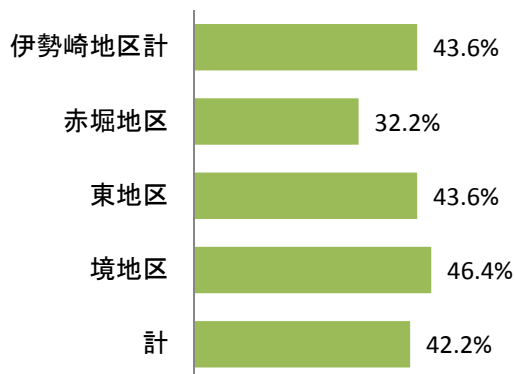
赤堀地区が低く、境地区が高い。

買い物が便利だから



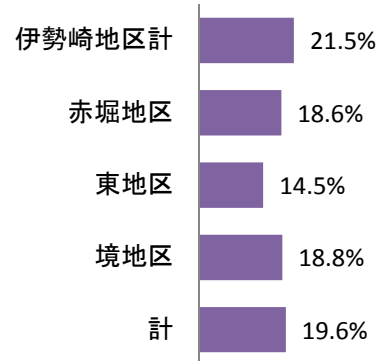
伊勢崎地区計及び東地区が高く、赤堀地区及び境地区が低い。

車移動が便利だから



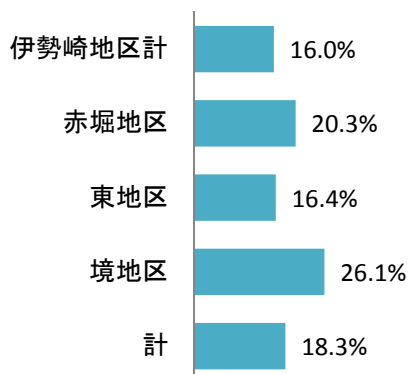
赤堀地区が低い。

利用しやすい公園・スポーツ施設があるから



東地区が若干低い。

自然環境がよいから



境地区が高い。

◆「その他」の回答（主なもの）

- ・物価が安いから
- ・のどかだから

(3) 住みにくい理由について【複数回答】

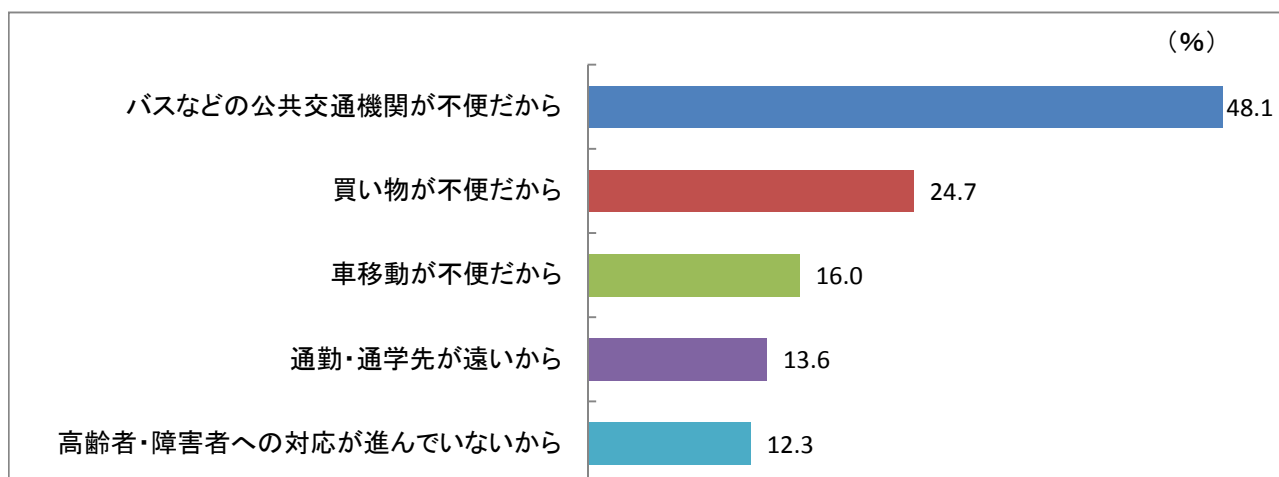
(1)で「どちらかといえば住みにくい」または「住みにくい」を選んだ理由

「バスなどの公共交通機関が不便だから」と回答した人が最も多く、39人(48.1%)となっている。以下、「買い物が不便だから」が20人(24.7%)、「車移動が不便だから」が13人(16.0%)と続いている。

「住みにくい理由について」の回答【複数回答】

	回答数	割合
バスなどの公共交通機関が不便だから	39	48.1
買い物が不便だから	20	24.7
車移動が不便だから	13	16.0
通勤・通学先が遠いから	11	13.6
高齢者・障害者への対応が進んでいないから	10	12.3
医療体制が充実していないから	9	11.1
利用しやすい公園・スポーツ施設がないから	8	9.9
子育てしやすい環境がないから	6	7.4
自然環境が悪いから	5	6.2
魅力的な仕事がないから	5	6.2
地域での人間関係が悪いから	4	4.9
学校教育が充実していないから	4	4.9
学校・図書館などの教育施設が充実していないから	2	2.5
災害が多いから	1	1.2
その他	14	17.3
無回答	18	22.2
計	169	
回答者数	81	

「伊勢崎市への誇りや愛着について」上位5位の回答(割合)【複数回答】



◆「その他」の回答（主なもの）

- ・夏は暑く、冬は寒くて風が強いから。

(1) 地域活動について

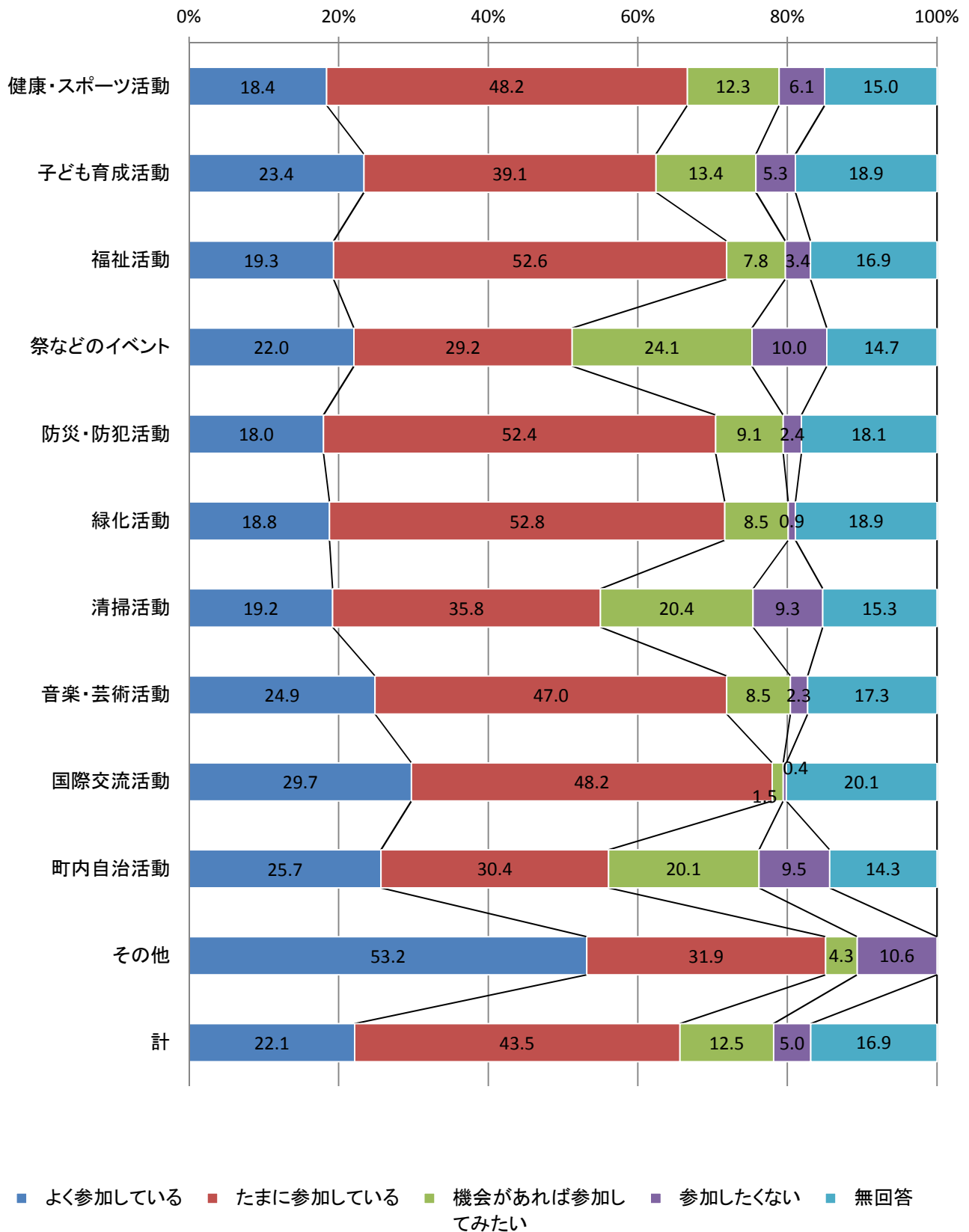
地域の活動について、当てはまるものを選んでください。

合計を見ると、「たまに参加している」の回答が最も多く、3,240人（43.5%）となり、次いで、「よく参加している」の回答が1,648人（22.1%）となっている。

「地域の活動について」の回答

	よく参加している	たまに参加している	機会があれば参加してみたい	参加したくない	無回答
健康・スポーツ活動	136	357	91	45	111
子ども育成活動	173	289	99	39	140
福祉活動	143	389	58	25	125
祭などのイベント	163	216	178	74	109
防災・防犯活動	133	388	67	18	134
緑化活動	139	391	63	7	140
清掃活動	142	265	151	69	113
音楽・芸術活動	184	348	63	17	128
国際交流活動	220	357	11	3	149
町内自治活動	190	225	149	70	106
その他	25	15	2	5	0
計	1,648	3,240	932	372	1,255

「地域活動について」の回答（割合）



「よく参加している」と「たまに参加している」を含めると、「国際交流活動」への参加が最も多く78.0%となり、次いで、「福祉活動」及び「音楽・芸術活動」が71.9%、「緑化活動」が71.6%、「防犯・防災活動」が70.4%となっている。

(1) 市職員に必要なものについて

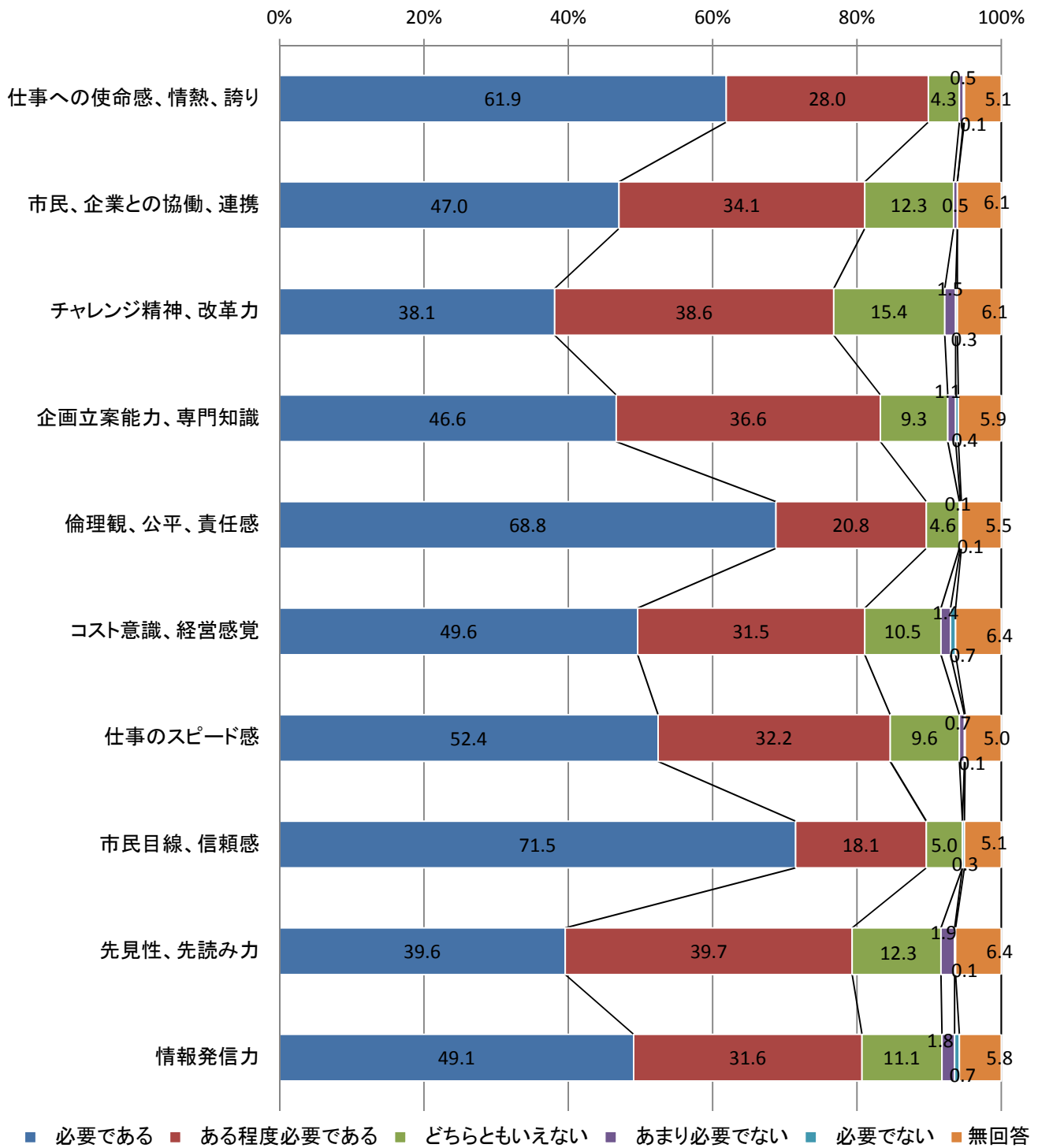
市の職員に必要とされているものについて、どのように思いますか。

「チャレンジ精神・改革力」以外の設問では、「必要である」と回答した人が最も多く、特に「仕事への使命感、情熱、誇り」では458人（61.9%）、「倫理観、公平、責任感」では509人（68.8%）、「市民目線、信頼感」では529人（71.5%）と60%を超える結果となっている。

「市職員に必要なものについて」の回答

	必要である	ある程度必要である	どちらともいえない	あまり必要でない	必要でない	無回答
仕事への使命感、情熱、誇り	458	207	32	4	1	38
市民、企業との協働、連携	348	252	91	4	0	45
チャレンジ精神、改革力	282	286	114	11	2	45
企画立案能力、専門知識	345	271	69	8	3	44
倫理観、公平、責任感	509	154	34	1	1	41
コスト意識、経営感覚	367	233	78	10	5	47
仕事のスピード感	388	238	71	5	1	37
市民目線、信頼感	529	134	37	0	2	38
先見性、先読み力	293	294	91	14	1	47
情報発信力	363	234	82	13	5	43

「市職員に必要なものについて」の回答（割合）



各設問とも、「ある程度必要である」を含め「必要である」と回答した人の割合が、75%を超える結果となった。

7 まちづくり施策に対する満足度・重要度について

第2次伊勢崎市総合計画に体系付けられた10分野の41施策について、その「満足度」と「重要度」の得点を算出し、各施策に対する相対的な評価を行った。

「満足度」と「重要度」の得点については、「満足」と「重要」を4点とし、以下「どちらかといえば満足」と「どちらかといえば重要」を3点、「どちらかといえば不満」と「どちらかといえば重要でない」を2点、「不満」と「重要でない」を1点として平均値を算出している。したがって、各点数の回答が同数であった場合の平均得点は2.50点となる。

また、「満足度割合」については、「満足」と「どちらかといえば満足」を「満足」とし、「不満」と「どちらかといえば不満」を「不満」として回答の割合を算出し、「重要度割合」についても、「重要」と「どちらかといえば重要」を「重要」とし、「どちらかといえば重要でない」と「重要でない」を「重要でない」として回答の割合を算出している。

なお、満足度・重要度割合を算出するにあたり、無回答を除いた有効回答数を基礎数としている。

(1) 施策別の満足度・重要度

全体の満足度の平均は2.66点で、最も満足度が高かった施策は、「安定した水道水の供給」の3.01点、最も満足度が低かった施策は、「安定的な財政運営の推進」の2.39点となった。

なお、年代別、地区別の上位と下位は下表のような結果となった。

詳細については、38～41ページの各表を参照。

	最も高い満足度			最も低い満足度		
	施策体系	施策名	得点	施策体系	施策名	得点
全体	2-1-6	安定した水道水の供給	3.01	5-2-2	安定的な財政運営の推進	2.39

年代別

20歳代	2-1-6	安定した水道水の供給	3.28	2-1-3	道路・公共交通ネットワークの確立	2.20
30歳代	2-1-6	安定した水道水の供給	2.96	5-2-2	安定的な財政運営の推進	2.02
40歳代	4-2-1	生涯学習の振興	2.93	2-1-4	生活道路の整備	2.28
50歳代	2-1-6	安定した水道水の供給	2.88	5-2-2	安定的な財政運営の推進	2.27
60歳代	1-1-1	健康づくりと疾病予防の推進	3.04	2-2-1	持続可能な農業の振興	2.38
70歳以上	2-1-6	安定した水道水の供給	3.12	2-2-2	活力ある商工業の振興	2.45

地区別

伊勢崎地区	2-1-6	安定した水道水の供給	3.01	2-1-3	道路・公共交通ネットワークの確立	2.42
赤堀地区	2-1-6	安定した水道水の供給	3.07	2-1-4	生活道路の整備	2.18
東地区	1-1-1	健康づくりと疾病予防の推進	2.93	3-1-3	防犯対策の強化立	2.24
境地区	1-2-4	障害者福祉の充実	3.11	2-2-3	企業誘致の推進と雇用の促進	2.37

全体の重要度の平均は3.33点で、最も重要度が高かった施策は、「地域医療体制の充実」の3.74点、最も重要度が低かった施策は、「国際交流・国内交流の推進」の2.89点となった。

なお、年代別、地区別の上位と下位は下表のような結果となった。

詳細については、38～41ページの各表を参照。

	最も高い重要度			最も低い重要度		
	施策体系	施策名	得点	施策体系	施策名	得点
全体	1-1-2	地域医療体制の充実	3.74	5-1-4	国際交流・国内交流の推進	2.89

年代別

20歳代	1-1-2	地域医療体制の充実	3.84	4-1-3	中等教育学校教育の充実	3.08
30歳代	1-1-1	健康づくりと疾病予防の推進	3.73	5-1-4	国際交流・国内交流の推進	2.78
40歳代	1-1-2	地域医療体制の充実	3.82	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	0.14
50歳代	1-1-2	地域医療体制の充実	3.68	4-2-2	青少年の健全育成	2.67
60歳代	1-1-2	地域医療体制の充実	3.76	5-1-3	男女共同参画社会の確立	0.13
70歳以上	1-1-2	地域医療体制の充実	3.69	4-2-2	青少年の健全育成	0.13

地区別

伊勢崎地区	1-1-2	地域医療体制の充実	3.75	5-1-4	国際交流・国内交流の推進	2.87
赤堀地区	1-1-2	地域医療体制の充実	3.82	5-1-4	国際交流・国内交流の推進	2.97
東地区	1-1-2	地域医療体制の充実	3.67	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.74
境地区	2-1-6	安定した水道水の供給	3.72	5-2-2	安定的な財政運営の推進	3.00

①調査年度別の満足度・重要度順位

年度別満足度順位

28年度 順位	27年度 順位	26年度 順位	施策体系	施策名	28年度 満足度	27年度 満足度	26年度 満足度	差 (H28-H27)
1	2	3	2-1-6	安定した水道水の供給	3.01	2.81	2.77	+ 0.20
2	1	1	1-1-1	健康づくりと疾病予防の推進	2.93	2.85	2.94	+ 0.08
3	3	2	4-2-1	生涯学習の振興	2.87	2.77	2.81	+ 0.10
4	5	15	3-1-4	消防・救急体制の充実	2.85	2.71	2.65	+ 0.14
5	17	17	4-1-2	児童・生徒の健全な心身の育成	2.80	2.62	2.64	+ 0.18
6	8	5	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.79	2.68	2.74	+ 0.11
7	13	16	4-1-1	幼児・学校教育の充実	2.78	2.64	2.64	+ 0.14
8	11	8	4-2-4	教育施設の充実	2.77	2.66	2.70	+ 0.11
9	10	9	3-2-3	水と緑の空間の形成	2.76	2.66	2.69	+ 0.10
10	7	6	5-1-1	市民との協働によるまちづくり	2.76	2.69	2.74	+ 0.07
11	6	4	3-2-2	ごみの減量と再資源化の推進	2.76	2.71	2.76	+ 0.05
12	4	12	4-1-3	中等教育学校教育の充実	2.75	2.73	2.66	+ 0.02
13	14	20	1-2-1	子ども・子育て支援の充実	2.74	2.63	2.62	+ 0.11
14	9	10	5-1-2	人権の尊重	2.74	2.67	2.69	+ 0.07
15	27	11	1-1-3	医療・年金制度の円滑な運営	2.73	2.52	2.66	+ 0.21
16	15	13	5-1-4	国際交流・国内交流の推進	2.73	2.63	2.66	+ 0.10
17	16	14	5-1-3	男女共同参画社会の確立	2.71	2.62	2.65	+ 0.09
18	18	19	4-2-2	青少年の健全育成	2.70	2.61	2.63	+ 0.09
19	21	25	2-1-7	良好な居住環境の形成	2.69	2.57	2.52	+ 0.12
20	19	7	4-2-5	スポーツの推進	2.68	2.60	2.71	+ 0.08
21	22	23	3-1-6	消費者保護対策の充実	2.67	2.55	2.54	+ 0.12
22	20	22	1-2-2	地域福祉社会の構築	2.66	2.59	2.59	+ 0.07
23	29	30	1-2-4	障害者福祉の充実	2.66	2.51	2.44	+ 0.15
24	33	28	1-1-2	地域医療体制の充実	2.64	2.47	2.48	+ 0.17
25	12	21	3-2-1	良好な地域環境の保全	2.63	2.65	2.62	△ 0.02
26	26	29	3-1-1	危機管理体制の充実	2.63	2.53	2.47	+ 0.10
27	31	18	2-2-4	魅力ある観光の振興	2.62	2.49	2.63	+ 0.13
28	30	24	1-2-3	高齢者福祉の充実	2.62	2.50	2.53	+ 0.12
29	24	26	5-2-1	効率的で効果的な行政運営の推進	2.61	2.54	2.51	+ 0.07
30	28	27	3-1-5	交通安全対策の推進	2.57	2.51	2.50	+ 0.06
31	34	37	3-1-2	災害に強いまちづくり	2.54	2.46	2.37	+ 0.08
32	25	34	2-2-3	企業誘致の推進と雇用の促進	2.52	2.54	2.40	△ 0.02
33	35	31	2-1-1	適正な土地利用と良好な景観形成	2.51	2.45	2.43	+ 0.06
34	36	32	2-1-5	適切な生活排水処理の推進	2.50	2.42	2.42	+ 0.08
35	40	36	3-1-3	防犯対策の強化	2.49	2.37	2.40	+ 0.12
36	32	39	2-1-2	魅力ある市街地の整備	2.47	2.47	2.34	0.00
37	38	38	2-2-2	活力ある商工業の振興	2.46	2.41	2.34	+ 0.05
38	23	33	2-2-1	持続可能な農業の振興	2.46	2.55	2.41	△ 0.09
39	37	40	2-1-4	生活道路の整備	2.41	2.41	2.32	0.00
40	39	41	2-1-3	道路・公共交通ネットワークの確立	2.41	2.39	2.30	+ 0.02
41	41	35	5-2-2	安定的な財政運営の推進	2.39	2.35	2.40	+ 0.04

年度別重要度順位

28年度 順位	27年度 順位	26年度 順位	施策体系	施策名	28年度 重要度	27年度 重要度	26年度 重要度	差 (H28-H27)
1	1	1	1-1-2	地域医療体制の充実	3.74	3.64	3.66	+ 0.10
2	2	2	1-1-3	医療・年金制度の円滑な運営	3.67	3.60	3.62	+ 0.07
3	3	3	1-1-1	健康づくりと疾病予防の推進	3.66	3.56	3.55	+ 0.10
4	6	5	3-1-3	防犯対策の強化	3.59	3.52	3.52	+ 0.07
5	10	9	3-1-2	災害に強いまちづくり	3.58	3.47	3.48	+ 0.11
6	4	4	2-1-6	安定した水道水の供給	3.57	3.53	3.53	+ 0.04
7	8	8	5-2-2	安定的な財政運営の推進	3.55	3.48	3.50	+ 0.07
8	13	13	3-1-4	消防・救急体制の充実	3.55	3.41	3.43	+ 0.14
9	7	6	1-2-3	高齢者福祉の充実	3.55	3.52	3.52	+ 0.03
10	9	7	4-1-2	児童・生徒の健全な心身の育成	3.53	3.48	3.50	+ 0.05
11	5	10	1-2-1	子ども・子育て支援の充実	3.53	3.52	3.46	0.00
12	11	12	1-2-4	障害者福祉の充実	3.52	3.45	3.45	+ 0.07
13	16	15	3-1-1	危機管理体制の充実	3.49	3.38	3.42	+ 0.11
14	14	11	3-1-5	交通安全対策の推進	3.48	3.41	3.45	+ 0.07
15	12	14	4-1-1	幼児・学校教育の充実	3.47	3.44	3.43	+ 0.03
16	15	17	3-2-2	ごみの減量と再資源化の推進	3.43	3.40	3.40	+ 0.03
17	17	19	2-1-5	適切な生活排水処理の推進	3.41	3.35	3.33	+ 0.06
18	22	18	2-1-4	生活道路の整備	3.38	3.25	3.34	+ 0.13
19	18	16	5-2-1	効率的で効果的な行政運営の推進	3.36	3.34	3.40	+ 0.02
20	26	23	2-1-3	道路・公共交通ネットワークの確立	3.36	3.24	3.28	+ 0.12
21	19	22	3-2-1	良好な地域環境の保全	3.33	3.31	3.29	+ 0.02
22	30	30	2-1-7	良好な居住環境の形成	3.32	3.17	3.18	+ 0.15
23	20	20	3-1-6	消費者保護対策の充実	3.31	3.29	3.32	+ 0.02
24	27	27	1-2-2	地域福祉社会の構築	3.31	3.24	3.23	+ 0.07
25	21	26	3-2-3	水と緑の空間の形成	3.29	3.29	3.26	0.00
26	25	24	4-2-4	教育施設の充実	3.28	3.25	3.28	+ 0.03
27	24	25	4-2-2	青少年の健全育成	3.26	3.25	3.27	+ 0.01
28	29	29	2-2-2	活力ある商工業の振興	3.25	3.22	3.23	+ 0.03
29	28	28	2-2-3	企業誘致の推進と雇用の促進	3.25	3.22	3.23	+ 0.03
30	23	21	2-2-1	持続可能な農業の振興	3.22	3.25	3.32	△ 0.03
31	32	32	2-1-2	魅力ある市街地の整備	3.22	3.07	3.15	+ 0.15
32	31	31	2-1-1	適正な土地利用と良好な景観形成	3.21	3.11	3.18	+ 0.10
33	33	33	5-1-3	男女共同参画社会の確立	3.07	3.07	3.07	0.00
34	35	34	4-2-1	生涯学習の振興	3.07	3.03	3.07	+ 0.04
35	37	40	4-1-3	中等教育学校教育の充実	3.04	3.00	2.91	+ 0.04
36	34	37	4-2-5	スポーツの推進	3.04	3.07	2.99	△ 0.03
37	36	35	5-1-2	人権の尊重	3.01	3.02	3.06	△ 0.01
38	40	38	2-2-4	魅力ある観光の振興	3.00	2.93	2.98	+ 0.07
39	38	36	5-1-1	市民との協働によるまちづくり	2.97	2.99	3.03	△ 0.02
40	41	41	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.91	2.85	2.84	+ 0.06
41	39	39	5-1-4	国際交流・国内交流の推進	2.89	2.95	2.96	△ 0.06

②年代別の満足度・重要度

【各年代別順位の

は上位3位を、

は下位3位をそれぞれ表示しています】

施策体系	施策名	全体			20歳代			30歳代			40歳代			50歳代			60歳代			70歳以上									
		満足度	順位	重要度	満足度	順位	重要度	満足度	順位	重要度	満足度	順位	重要度	満足度	順位	重要度	満足度	順位	重要度	満足度	順位	重要度							
1-1-1	健康づくりと疾病予防の推進	2.93	2	3.66	3	2.88	6	3.73	4	2.78	2	3.73	1	2.84	2	3.65	3	2.80	3	3.62	3	3.04	1	3.70	2	3.04	2	3.58	7
1-1-2	地域医療体制の充実	2.64	24	3.74	1	2.60	28	3.84	1	2.59	14	3.69	2	2.47	30	3.82	1	2.49	26	3.68	1	2.67	23	3.76	1	2.87	14	3.69	1
1-1-3	医療・年金制度の円滑な運営	2.73	15	3.67	2	2.65	23	3.78	3	2.64	6	3.64	4	2.78	5	3.69	2	2.57	22	3.64	2	2.66	24	3.65	3	2.97	4	3.68	2
1-2-1	子ども・子育て支援の充実	2.74	13	3.53	11	2.66	22	3.79	2	2.58	17	3.62	5	2.73	7	3.59	6	2.71	9	3.40	15	2.81	10	3.49	12	2.85	15	3.43	18
1-2-2	地域福祉社会の構築	2.66	22	3.31	24	2.61	26	3.44	26	2.59	15	3.32	22	2.62	20	3.30	21	2.65	15	3.29	21	2.65	28	3.28	30	2.73	30	3.31	28
1-2-3	高齢者福祉の充実	2.62	28	3.55	9	2.67	20	3.63	12	2.43	30	3.43	17	2.56	24	3.60	4	2.51	25	3.58	6	2.56	33	3.53	9	2.77	24	3.54	10
1-2-4	障害者福祉の充実	2.66	23	3.52	12	2.43	37	3.72	6	2.46	27	3.46	16	2.62	18	3.59	7	2.57	20	3.49	10	2.65	27	3.47	13	2.83	17	3.51	15
2-1-1	適正な土地利用と良好な景観形成	2.51	33	3.21	32	2.75	17	3.40	28	2.50	24	3.23	27	2.44	32	3.11	28	2.37	36	3.09	30	2.52	34	3.28	28	2.57	36	3.21	31
2-1-2	魅力ある市街地の整備	2.47	36	3.22	31	2.35	40	3.47	22	2.50	23	3.18	29	2.34	39	3.16	25	2.47	29	3.12	28	2.46	37	3.24	32	2.63	35	3.28	29
2-1-3	道路・公共交通ネットワークの確立	2.41	40	3.36	20	2.20	41	3.50	18	2.46	28	3.31	23	2.34	40	3.29	22	2.29	39	3.38	17	2.49	35	3.37	19	2.49	39	3.37	22
2-1-4	生活道路の整備	2.41	39	3.38	18	2.43	38	3.53	17	2.36	37	3.39	19	2.28	41	3.43	15	2.36	38	3.26	23	2.47	36	3.38	18	2.53	38	3.40	19
2-1-5	適切な生活排水処理の推進	2.50	34	3.41	17	2.87	8	3.39	30	2.34	39	3.46	14	2.41	35	3.37	18	2.37	37	3.30	20	2.44	38	3.43	16	2.66	32	3.53	12
2-1-6	安定した水道水の供給	3.01	1	3.57	6	3.28	1	3.45	25	2.96	1	3.59	7	2.83	4	3.52	12	2.88	1	3.27	22	3.02	2	3.60	5	3.12	1	3.65	3
2-1-7	良好な居住環境の形成	2.69	19	3.32	22	2.87	7	3.50	19	2.60	13	3.35	20	2.65	15	3.27	23	2.64	17	3.03	32	2.69	20	3.34	22	2.72	31	3.36	25
2-2-1	持続可能な農業の振興	2.46	38	3.22	30	2.50	35	3.35	32	2.53	19	3.16	31	2.49	29	3.03	31	2.48	27	3.12	27	2.38	41	3.29	27	2.48	40	3.26	30
2-2-2	活力ある商工業の振興	2.46	37	3.25	28	2.67	21	3.33	34	2.41	32	3.20	28	2.43	33	3.12	27	2.48	28	3.09	29	2.42	39	3.28	29	2.45	41	3.36	26
2-2-3	企業誘致の推進と雇用の促進	2.52	32	3.25	29	2.62	24	3.40	29	2.27	40	3.16	32	2.38	36	3.09	29	2.28	40	2.87	37	2.58	31	3.31	25	2.77	22	3.37	23
2-2-4	魅力ある観光の振興	2.62	27	3.00	38	2.58	32	3.17	39	2.37	36	2.94	37	2.59	22	2.87	36	2.53	24	3.44	13	2.66	26	3.02	37	2.79	20	3.02	39
3-1-1	危機管理体制の充実	2.63	26	3.49	13	2.68	19	3.64	10	2.49	26	3.51	13	2.65	16	3.44	14	2.40	34	3.58	5	2.69	21	3.45	15	2.77	23	3.52	13
3-1-2	災害に強いまちづくり	2.54	31	3.58	5	2.61	27	3.68	8	2.44	29	3.60	6	2.45	31	3.58	8	2.46	30	3.59	4	2.56	32	3.56	6	2.65	34	3.60	5
3-1-3	防犯対策の強化	2.49	35	3.59	4	2.46	36	3.70	7	2.36	38	3.64	3	2.36	37	3.59	5	2.43	33	3.57	8	2.63	29	3.60	4	2.57	37	3.54	11
3-1-4	消防・救急体制の充実	2.85	4	3.55	8	2.82	11	3.54	16	2.76	3	3.55	11	2.73	8	3.57	10	2.70	10	3.43	14	2.94	4	3.55	7	2.97	6	3.64	4
3-1-5	交通安全対策の推進	2.57	30	3.48	14	2.60	30	3.58	13	2.38	35	3.51	12	2.42	34	3.43	16	2.39	35	3.24	24	2.66	25	3.46	14	2.77	25	3.51	14
3-1-6	消費者保護対策の充実	2.67	21	3.31	23	2.94	4	3.42	27	2.64	8	3.27	25	2.52	27	3.24	24	2.60	19	3.32	19	2.70	19	3.31	26	2.73	29	3.35	27
3-2-1	良好な地域環境の保全	2.63	25	3.33	21	2.59	31	3.57	15	2.41	33	3.18	30	2.51	28	3.32	20	2.57	21	3.36	18	2.68	22	3.36	20	2.80	19	3.39	20
3-2-2	ごみの減量と再資源化の推進	2.76	11	3.43	16	2.50	34	3.50	20	2.49	25	3.46	15	2.59	23	3.36	19	2.81	2	3.16	26	2.89	6	3.50	11	2.93	8	3.46	16
3-2-3	水と緑の空間の形成	2.76	9	3.29	25	2.98	3	3.45	24	2.58	18	3.29	24	2.84	3	3.16	26	2.68	12	3.46	12	2.74	17	3.35	21	2.79	21	3.37	24
4-1-1	幼児・学校教育の充実	2.78	7	3.47	15	2.76	13	3.64	11	2.62	10	3.56	10	2.67	14	3.46	13	2.71	8	3.53	9	2.90	5	3.43	17	2.94	7	3.57	8
4-1-2	児童・生徒の健全な心身の育成	2.80	5	3.53	10	3.00	2	3.68	9	2.63	9	3.58	8	2.70	9	3.53	11	2.60	18	2.93	34	2.87	8	3.52	10	2.93	9	3.58	6
4-1-3	中等教育学校教育の充実	2.75	12	3.04	35	2.60	29	3.08	41	2.71	5	3.04	33	2.67	13	2.93	33	2.56	23	2.94	33	2.78	12	3.16	33	3.00	3	3.18	33
4-2-1	生涯学習の振興	2.87	3	3.07	34	2.69	18	3.36	31	2.75	4	3.00	35	2.93	1	2.94	32	2.69	11	3.05	31	2.97	3	3.10	35	2.97	5	3.20	32
4-2-2	青少年の健全育成	2.70	18	3.26	27	2.83	10	3.46	23	2.43	31	3.24	26	2.55	25	3.05	30	2.65	16	2.67	41	2.76	15	3.34	23	2.83	18	0.13	41
4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.79	6	2.91	40	2.76	14	3.18	37	2.53	20	2.86	38	2.77	6	0.14	41	2.79	5	3.16	25	2.79	11	2.99	39	2.92	11	3.02	38
4-2-4	教育施設の充実	2.77	8	3.28	26	2.76	16	3.49	21	2.53	22	3.41	18	2.70	10	0.22	40	2.67	13	2.92	35	2.87	7	3.26	31	2.91	12	3.39	21
4-2-5	スポーツの推進	2.68	20	3.04	36	2.79	12	3.24	36	2.53	21	3.04	34	2.62	17	2.92	34	2.44	32	2.79	40	2.72	18	3.09	36	2.85	16	3.10	36
5-1-1	市民との協働によるまちづくり	2.76	10	2.97	39	2.76	15	3.18	38	2.64	7	2.86	39	2.68	12	2.79	39	2.67	14	2.86	38	2.82	9	2.99	38	2.87	13	3.12	35
5-1-2	人権の尊重	2.74	14	3.01	37	2.85	9	3.26	35	2.59	16	2.84	40	2.54	26	2.86	37	2.72	7	2.89	36	2.76	14	3.11	34	2.92	10	3.09	37
5-1-3	男女共同参画社会の確立	2.71	17	3.07	33	2.62	25	3.34	33	2.61	12	2.99	36	2.62	19	2.89	35	2.80	4	2.82	39	2.76	16	0.13	41	2.76	26	3.15	34
5-1-4	国際交流・国内交流の推進	2.73	16	2.89	41	2.90	5	3.10	40	2.38	34	2.78	41	2.68	11	2.82	38	2.76	6	3.38	16	2.77	13	0.14	40	2.73	28	2.99	40
5-2-1	効率的で効果的な行政運営の推進	2.61	29	3.36	19	2.58	33	3.58	14	2.61	11	3.34	21	2.61	21	3.38	17	2.46	31	3.57	7	2.59	30	3.34	24	2.75	27	3.45	17
5-2-2	安定的な財政運営の推進	2.39	41	3.55	7	2.37	39	3.73	5	2.02	41	3.56	9	2.35	38	3.57	9	2.27	41	3.47	11	2.41	40	3.54	8	2.66	33	3.55	9
平均		2.66		3.33		2.69		3.48		2.52		3.32		2.58		3.14		2.57		3.25		2.69		3.21		2.79		3.30	

③地区別の満足度・重要度

【各地区別順位の

は上位3位を、

は下位3位をそれぞれ表示しています】

施策体系	施 策 名	全体			伊勢崎地区			赤堀地区			東地区			境地区							
		満足度	順位	重要度	順位	重要度	順位	満足度	順位	重要度	順位	重要度	順位	満足度	順位	重要度	順位				
1-1-1	健康づくりと疾病予防の推進 地域医療体制の充実 医療・年金制度の円滑な運営 子ども・子育て支援の充実	2.93	2	3.66	3	2.90	2	3.68	3	2.89	4	3.77	2	2.93	1	3.52	9	3.02	3	3.68	2
1-1-2		2.64	24	3.74	1	2.66	23	3.75	1	2.53	30	3.82	1	2.42	33	3.67	1	2.78	17	3.19	30
1-1-3		2.73	15	3.67	2	2.73	14	3.69	2	2.73	15	3.72	3	2.70	13	3.58	3	2.79	14	3.33	21
1-2-1		2.74	13	3.53	11	2.74	12	3.54	8	2.80	9	3.45	16	2.61	20	3.52	8	2.82	12	3.30	26
1-2-2	地域福祉社会の構築 高齢者福祉の充実 障害者福祉の充実	2.66	22	3.31	24	2.69	19	3.33	21	2.59	21	3.23	29	2.35	36	3.26	26	2.78	16	3.32	22
1-2-3		2.62	28	3.55	9	2.63	26	3.54	10	2.54	29	3.55	9	2.47	28	3.48	13	2.72	23	3.37	16
1-2-4		2.66	23	3.52	12	2.58	30	3.25	30	2.56	26	3.52	12	2.74	10	3.58	2	3.11	1	3.62	5
2-1-1		2.51	33	3.21	32	2.53	33	3.25	31	2.57	25	3.20	31	2.44	30	2.98	35	2.43	37	3.14	33
2-1-2	魅力ある市街地の整備 道路・公共交通ネットワークの確立 生活道路の整備	2.47	36	3.22	31	2.43	40	3.26	28	2.48	32	3.20	33	2.54	25	3.14	29	2.58	31	3.10	35
2-1-3		2.41	40	3.36	20	2.42	41	3.35	19	2.25	40	3.44	17	2.33	37	3.30	23	2.48	34	3.32	24
2-1-4		2.41	39	3.38	18	2.48	37	3.37	18	2.18	41	3.46	14	2.32	38	3.40	17	2.37	40	3.35	19
2-1-5		2.50	34	3.41	17	2.51	35	3.45	16	2.58	22	3.43	18	2.42	34	3.38	20	2.41	38	3.14	34
2-1-6	適切な生活排水処理の推進 安定した水道水の供給 良好な居住環境の形成	3.01	1	3.57	6	3.01	1	3.57	6	3.07	1	3.63	5	2.87	3	3.58	4	3.05	2	3.72	1
2-1-7		2.69	19	3.32	22	2.69	20	3.32	22	2.76	13	3.34	22	2.54	24	3.35	21	2.77	19	3.47	13
2-2-1		2.46	38	3.22	30	2.51	36	3.23	32	2.47	33	3.33	23	2.27	39	3.10	31	2.43	36	3.04	39
2-2-2		2.46	37	3.25	28	2.47	38	3.27	27	2.48	31	3.23	28	2.37	35	3.11	30	2.44	35	3.08	37
2-2-3	企業誘致の推進と雇用の促進 魅力ある観光の振興	2.52	32	3.25	29	2.59	29	3.30	25	2.33	37	3.21	30	2.42	32	3.18	28	2.37	41	3.56	8
2-2-4		2.62	27	3.00	38	2.64	25	2.99	37	2.55	27	3.06	37	2.65	16	2.97	36	2.56	32	3.48	12
3-1-1		2.63	26	3.49	13	2.61	28	3.52	12	2.58	24	3.38	20	2.48	27	3.46	15	2.86	8	3.20	29
3-1-2		2.54	31	3.58	5	2.57	31	3.61	5	2.41	36	3.54	10	2.43	31	3.50	12	2.55	33	3.09	36
3-1-3	防犯対策の強化 消防・救急体制の充実 交通安全対策の推進 消費者保護対策の充実	2.49	35	3.59	4	2.52	34	3.61	4	2.33	38	3.64	4	2.24	41	3.55	6	2.70	25	3.32	23
3-1-4		2.85	4	3.55	8	2.89	3	3.56	7	2.83	8	3.57	8	2.59	22	3.53	7	2.88	7	3.33	20
3-1-5		2.57	30	3.48	14	2.57	32	3.52	13	2.46	34	3.49	13	2.46	29	3.47	14	2.72	24	3.24	28
3-1-6		2.67	21	3.31	23	2.70	18	3.34	20	2.55	28	3.30	25	2.60	21	3.29	24	2.74	21	3.54	10
3-2-1	良好な地域環境の保全 ごみの減量と再資源化の推進 水と緑の空間の形成	2.63	25	3.33	21	2.65	24	3.32	23	2.45	35	3.40	19	2.65	15	3.33	22	2.67	27	3.28	27
3-2-2		2.76	11	3.43	16	2.72	15	3.45	15	2.79	11	3.45	15	2.78	7	3.42	16	2.88	6	3.66	3
3-2-3		2.76	9	3.29	25	2.77	10	3.31	24	2.90	3	3.35	21	2.75	9	3.27	25	2.69	26	3.41	15
4-1-1		2.78	7	3.47	15	2.79	7	3.46	14	2.90	2	3.52	11	2.65	18	3.50	11	2.79	15	3.19	31
4-1-2	児童・生徒の健全な心身の育成 中等教育学校教育の充実 生涯学習の振興	2.80	5	3.53	10	2.77	9	3.53	11	2.76	14	3.62	7	2.67	14	3.51	10	3.00	4	3.51	11
4-1-3		2.75	12	3.04	35	2.80	5	3.05	35	2.70	17	3.24	27	2.54	23	2.86	40	2.73	22	3.56	7
4-2-1		2.87	3	3.07	34	2.86	4	3.06	34	2.89	5	3.15	34	2.90	2	3.02	33	2.88	5	3.31	25
4-2-2		2.70	18	3.26	27	2.69	21	3.26	29	2.68	18	3.20	32	2.50	26	3.39	19	2.83	11	3.37	17
4-2-3	青少年の健全育成 文化財の保護活用と伝統文化の継承 教育施設の充実 スポーツの推進	2.79	6	2.91	40	2.79	6	2.90	40	2.89	6	3.00	39	2.70	12	2.74	41	2.76	20	3.63	4
4-2-4		2.77	8	3.28	26	2.73	13	3.29	26	2.88	7	3.32	24	2.74	11	3.21	27	2.84	10	3.36	18
4-2-5		2.68	20	3.04	36	2.68	22	3.04	36	2.78	12	3.10	35	2.65	17	2.89	38	2.61	29	3.55	9
5-1-1		2.76	10	2.97	39	2.78	8	2.98	39	2.58	23	3.02	38	2.83	5	2.86	39	2.84	9	3.14	32
5-1-2	市民との協働によるまちづくり 人権の尊重 男女共同参画社会の確立 国際交流・国内交流の推進	2.74	14	3.01	37	2.75	11	2.98	38	2.79	10	3.00	40	2.84	4	3.00	34	2.66	28	3.45	14
5-1-3		2.71	17	3.07	33	2.71	17	3.07	33	2.60	20	3.08	36	2.80	6	3.09	32	2.79	13	3.57	6
5-1-4		2.73	16	2.89	41	2.72	16	2.87	41	2.72	16	2.97	41	2.78	8	2.89	37	2.78	18	3.05	38
5-2-1		2.61	29	3.36	19	2.61	27	3.39	17	2.60	19	3.29	26	2.64	19	3.40	18	2.60	30	3.01	40
5-2-2	効率的で効果的な行政運営の推進 安定的な財政運営の推進	2.39	41	3.55	7	2.45	39	3.54	9	2.30	39	3.63	6	2.24	40	3.57	5	2.38	39	3.00	41
平均		2.66		3.33		2.67		3.34		2.63		3.36		2.58		3.29		2.71		3.34	

(2) 施策別の満足度・重要度の散布図

満足度を横軸に、重要度を縦軸にとり、満足度平均点と重要度平均点を境として4つの領域に分類した。
詳細については、43ページの全41施策、44～53ページの各分野別による散布図を参照。

A 重点改善施策

重要度が高いにもかかわらず満足度が低いため、満足度を向上させられるよう、最優先で改善すべき施策。

【安定的な財政運営の推進、防犯対策の強化 など】

B 改善施策

重要度は低いが満足度も低いため、満足度の向上を意識して改善すべき施策。

【持続可能な農業の振興、適正な土地利用と良好な景観形成 など】

C 重点維持施策

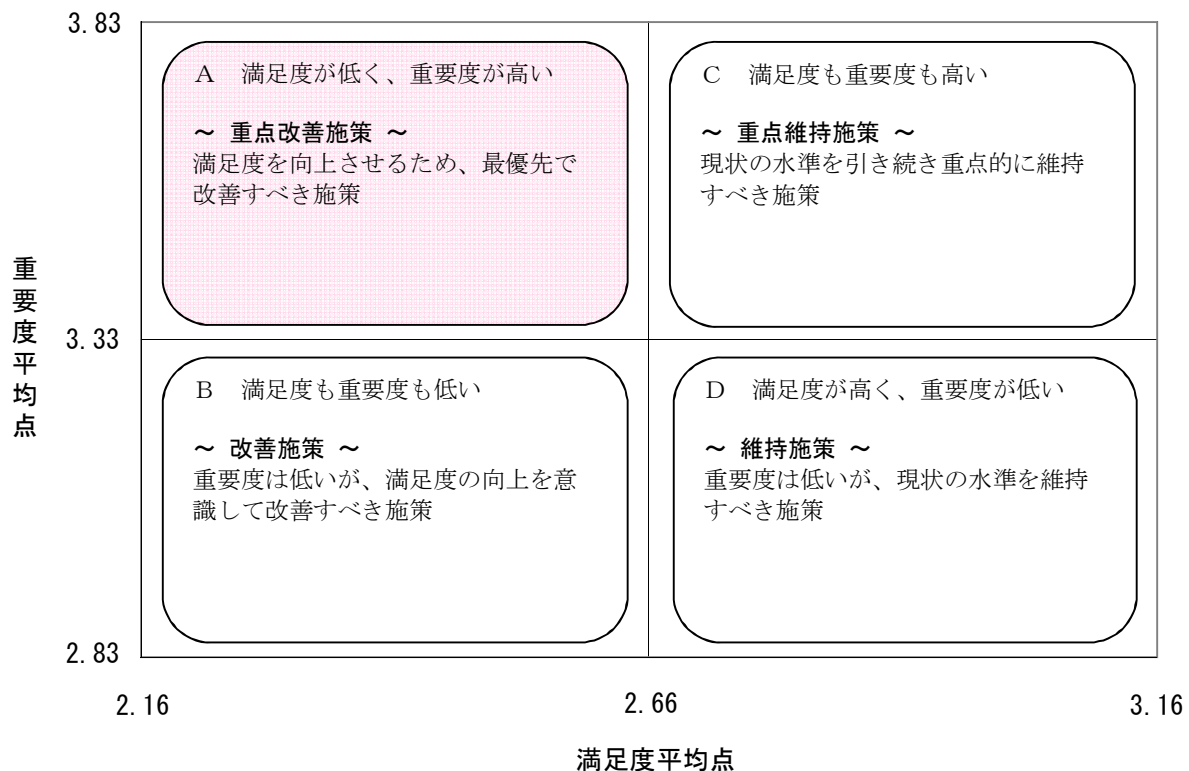
重要度も満足度も高いため、現状の水準を引き続き重点的に維持すべき施策。

【健康づくりと疾病予防の推進、安定した水道水の供給 など】

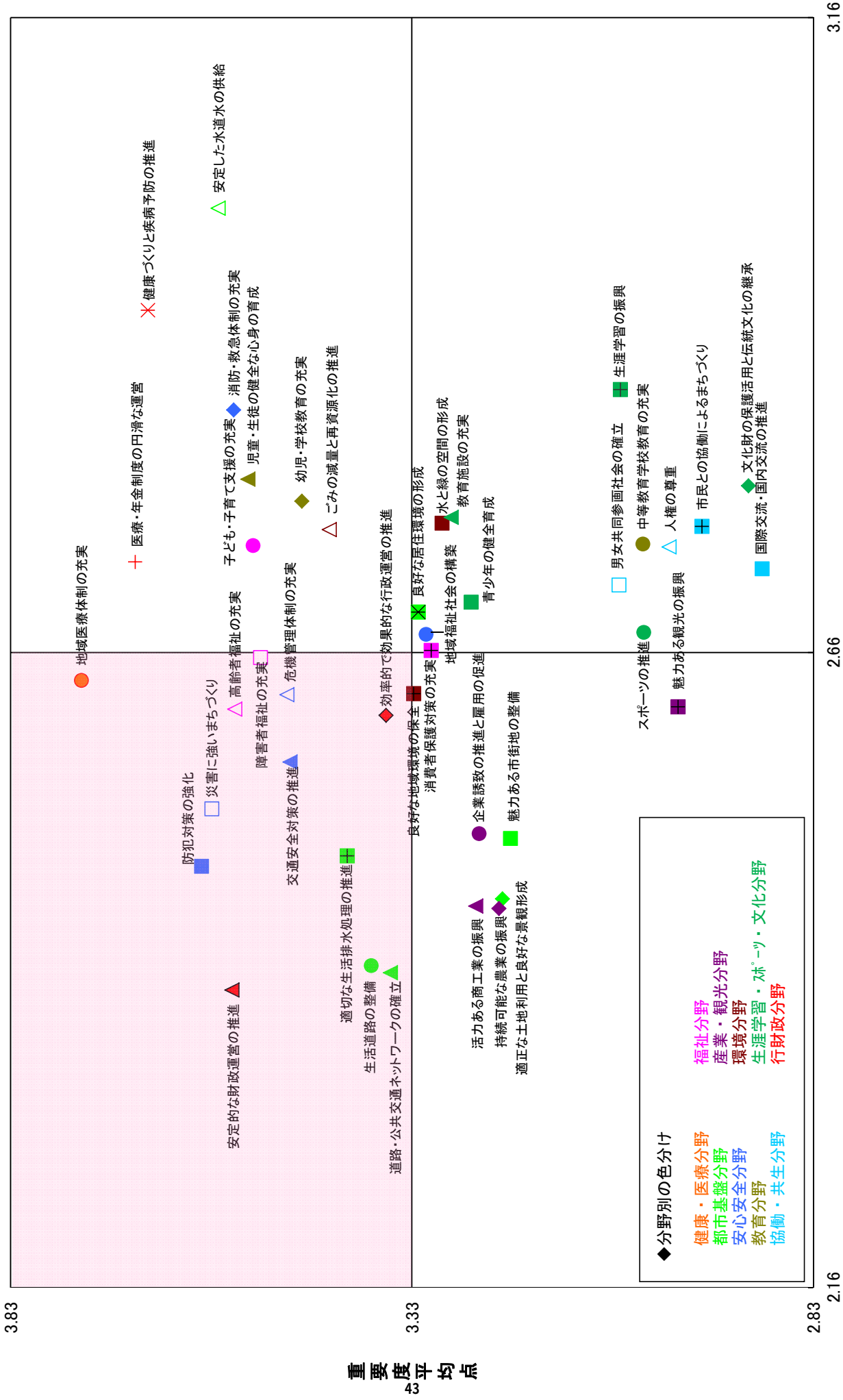
D 維持施策

重要度は低いが満足度は高いため、現状の水準を維持すべき施策。

【生涯学習の振興、文化財の保護活用と伝統文化の継承 など】



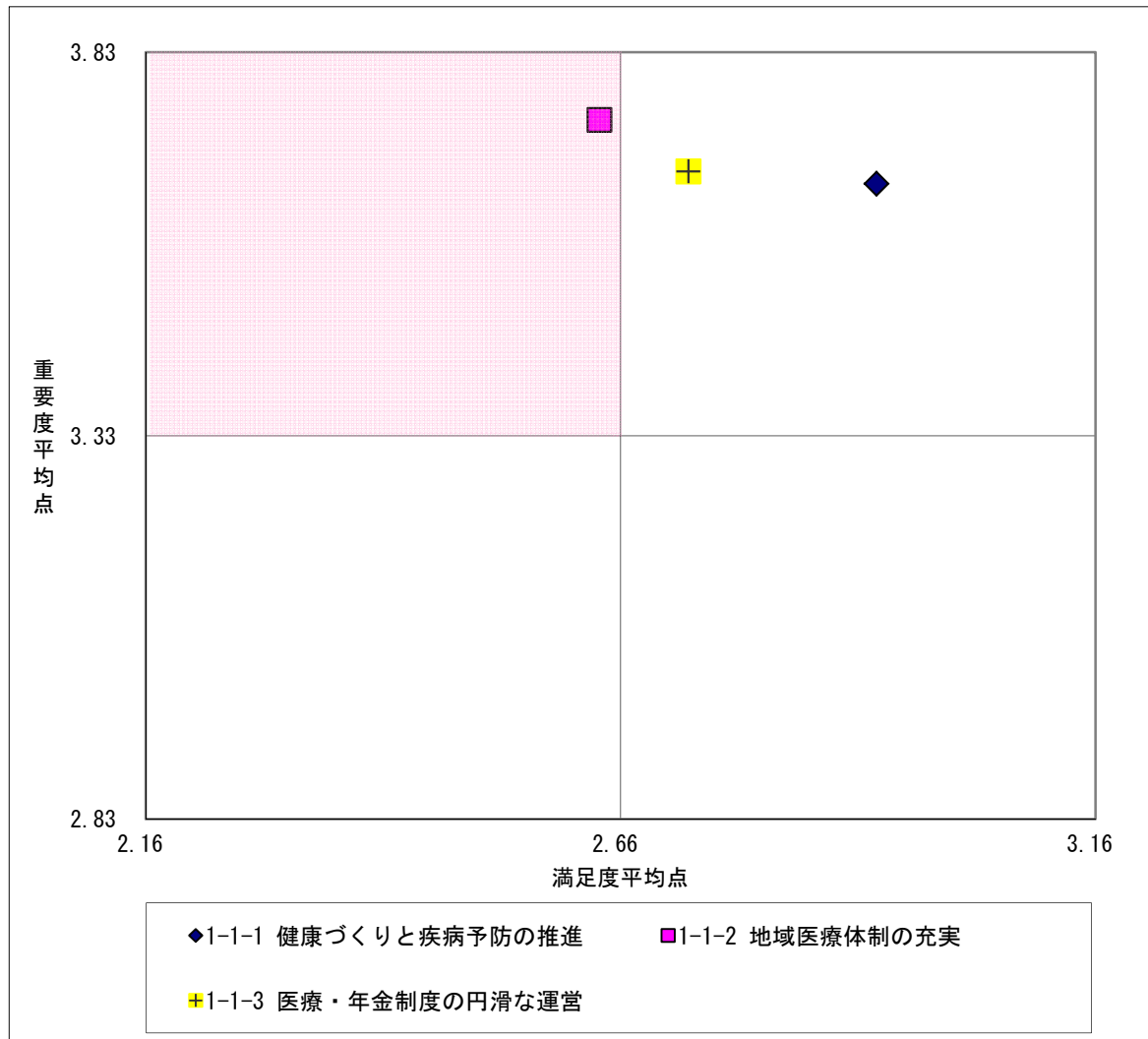
施策別の満足度・重要度の散布図(全41施策)



施策の満足度・重要度の散布図(分野別)

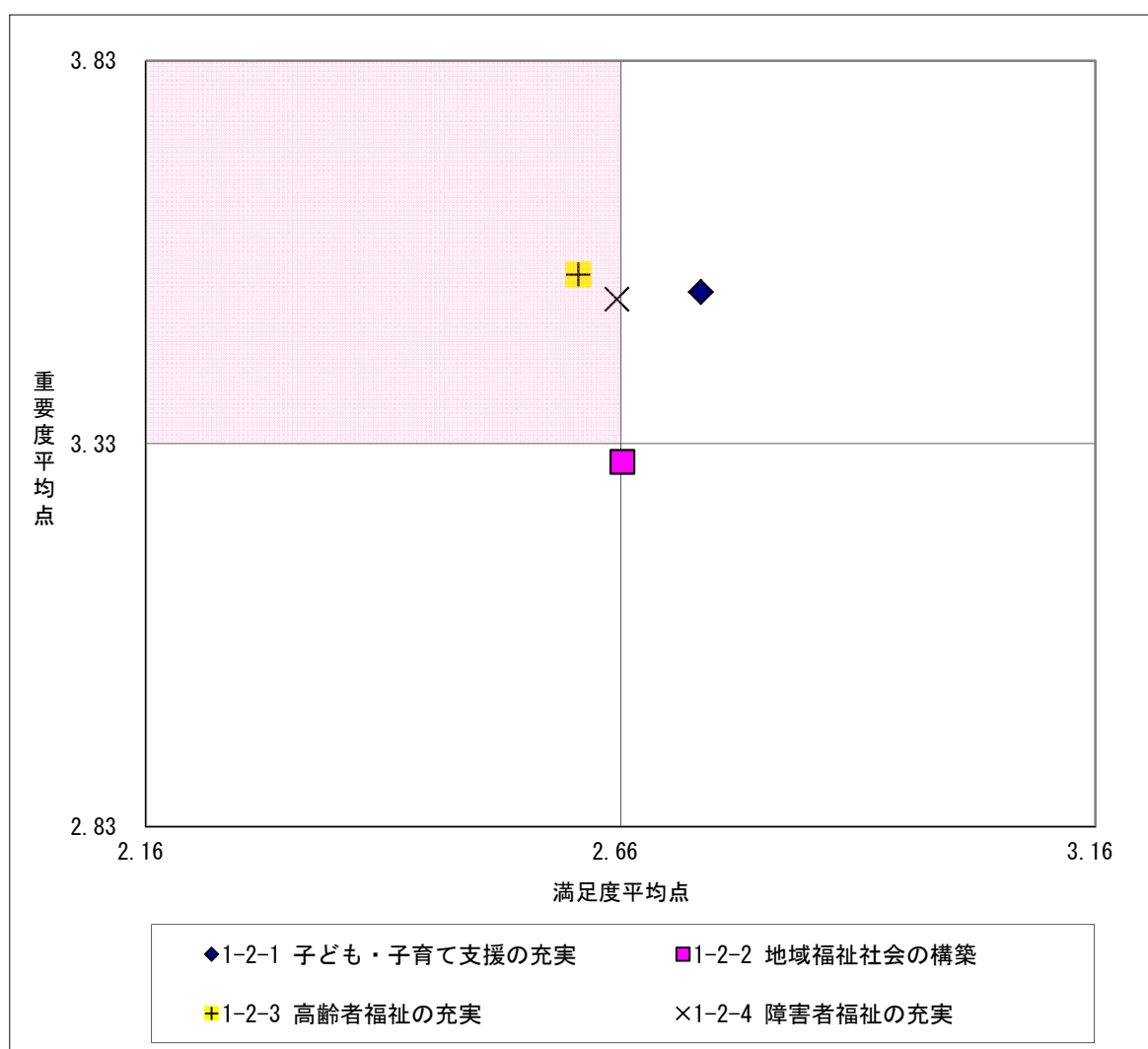
1. 健康・医療分野

	得 点		割 合	
	満足度	重要度	満 足	不 満
1-1-1 健康づくりと疾病予防の推進	2.93	3.66	66.2%	12.9%
1-1-2 地域医療体制の充実	2.64	3.74	52.4%	27.7%
1-1-3 医療・年金制度の円滑な運営	2.73	3.67	52.9%	24.3%



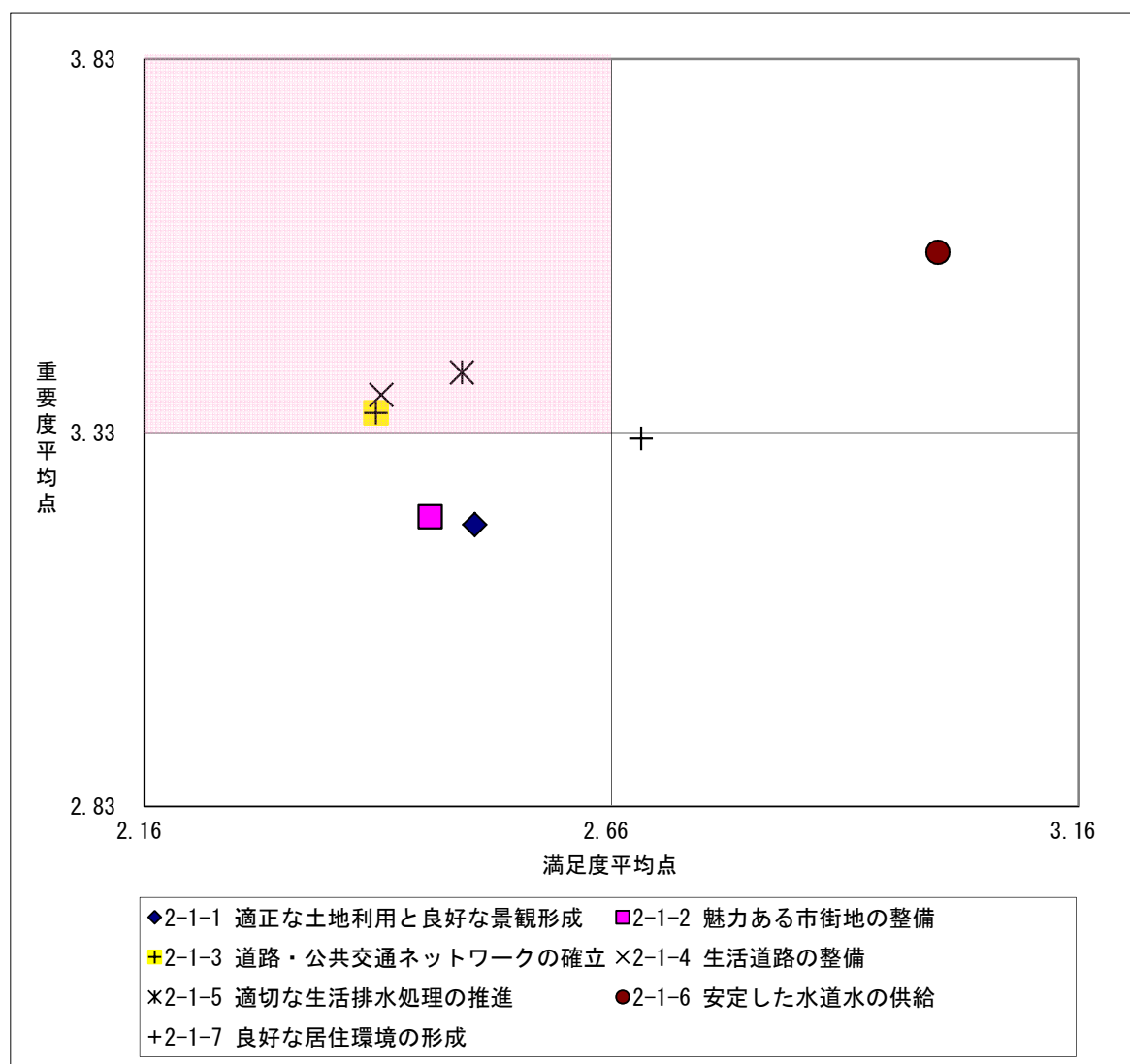
2. 福祉分野

	得 点		割 合	
	満足度	重要度	満 足	不 満
1-2-1 子ども・子育て支援の充実	2.74	3.53	40.4%	17.4%
1-2-2 地域福祉社会の構築	2.66	3.31	32.6%	17.1%
1-2-3 高齢者福祉の充実	2.62	3.55	35.3%	20.4%
1-2-4 障害者福祉の充実	2.66	3.52	29.9%	16.1%



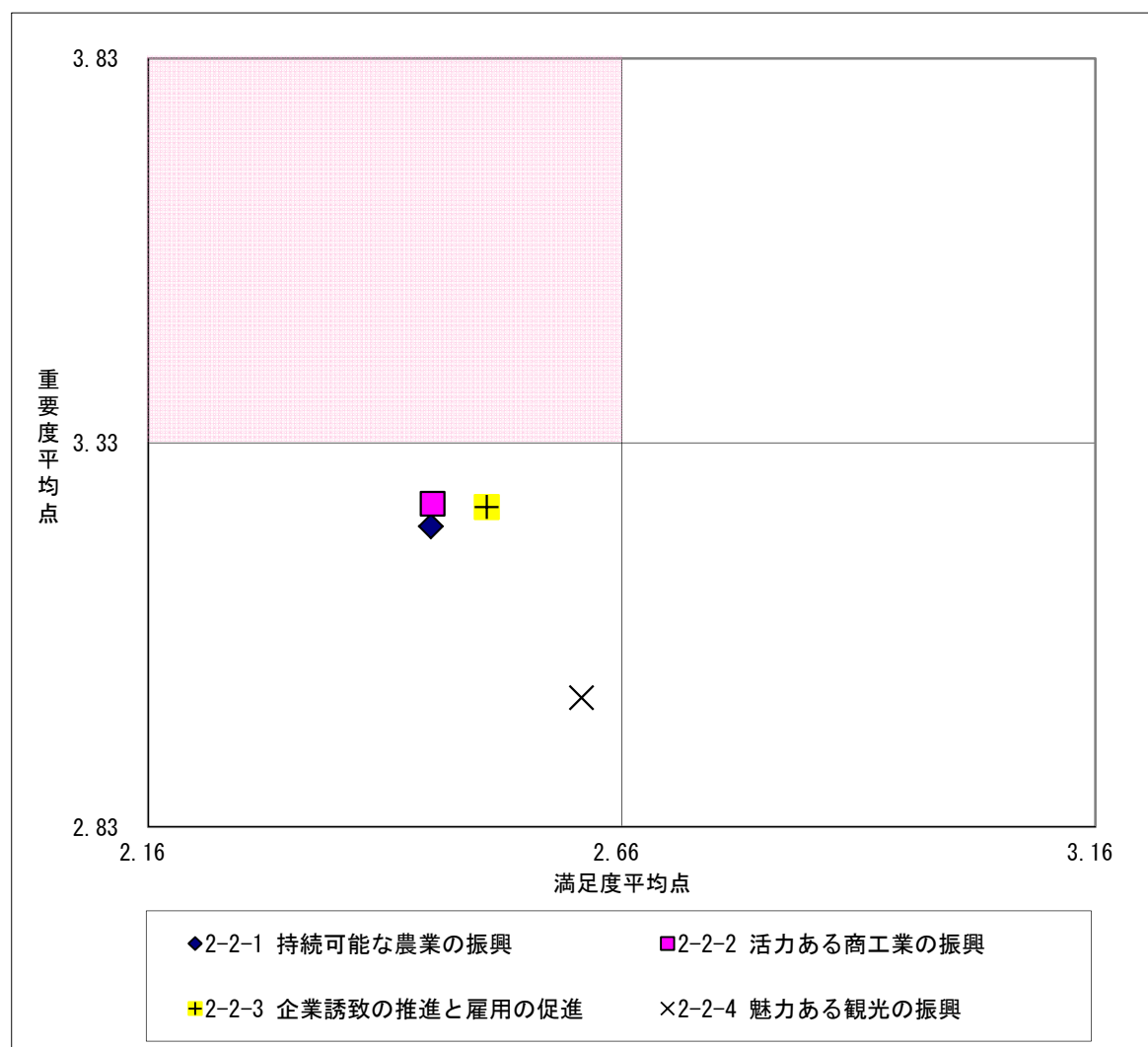
3. 都市基盤分野

	得 点		割 合	
	満足度	重要度	満 足	不 満
2-1-1 適正な土地利用と良好な景観形成	2.51	3.21	36.7%	27.4%
2-1-2 魅力ある市街地の整備	2.47	3.22	41.4%	34.2%
2-1-3 道路・公共交通ネットワークの確立	2.41	3.36	40.3%	39.5%
2-1-4 生活道路の整備	2.41	3.38	43.8%	40.5%
2-1-5 適切な生活排水処理の推進	2.50	3.41	40.5%	31.0%
2-1-6 安定した水道水の供給	3.01	3.57	61.1%	11.1%
2-1-7 良好な居住環境の形成	2.69	3.32	40.3%	19.0%



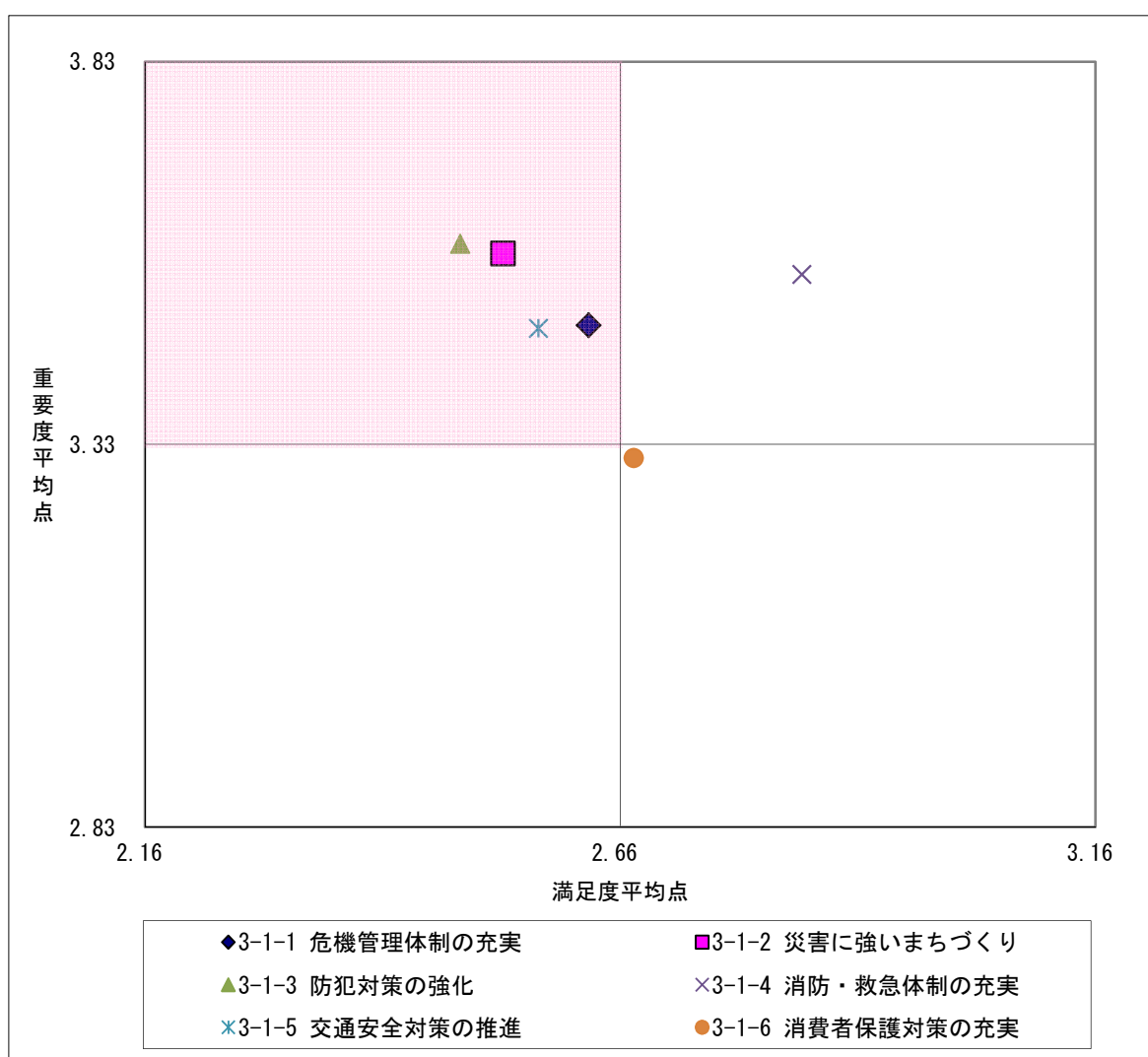
4. 産業・観光分野

	得 点		割 合	
	満足度	重要度	満 足	不 満
2-2-1 持続可能な農業の振興	2.46	3.22	25.6%	22.5%
2-2-2 活力ある商工業の振興	2.46	3.25	23.6%	19.6%
2-2-3 企業誘致の推進と雇用の促進	2.52	3.25	27.3%	23.8%
2-2-4 魅力ある観光の振興	2.62	3.00	42.5%	25.4%



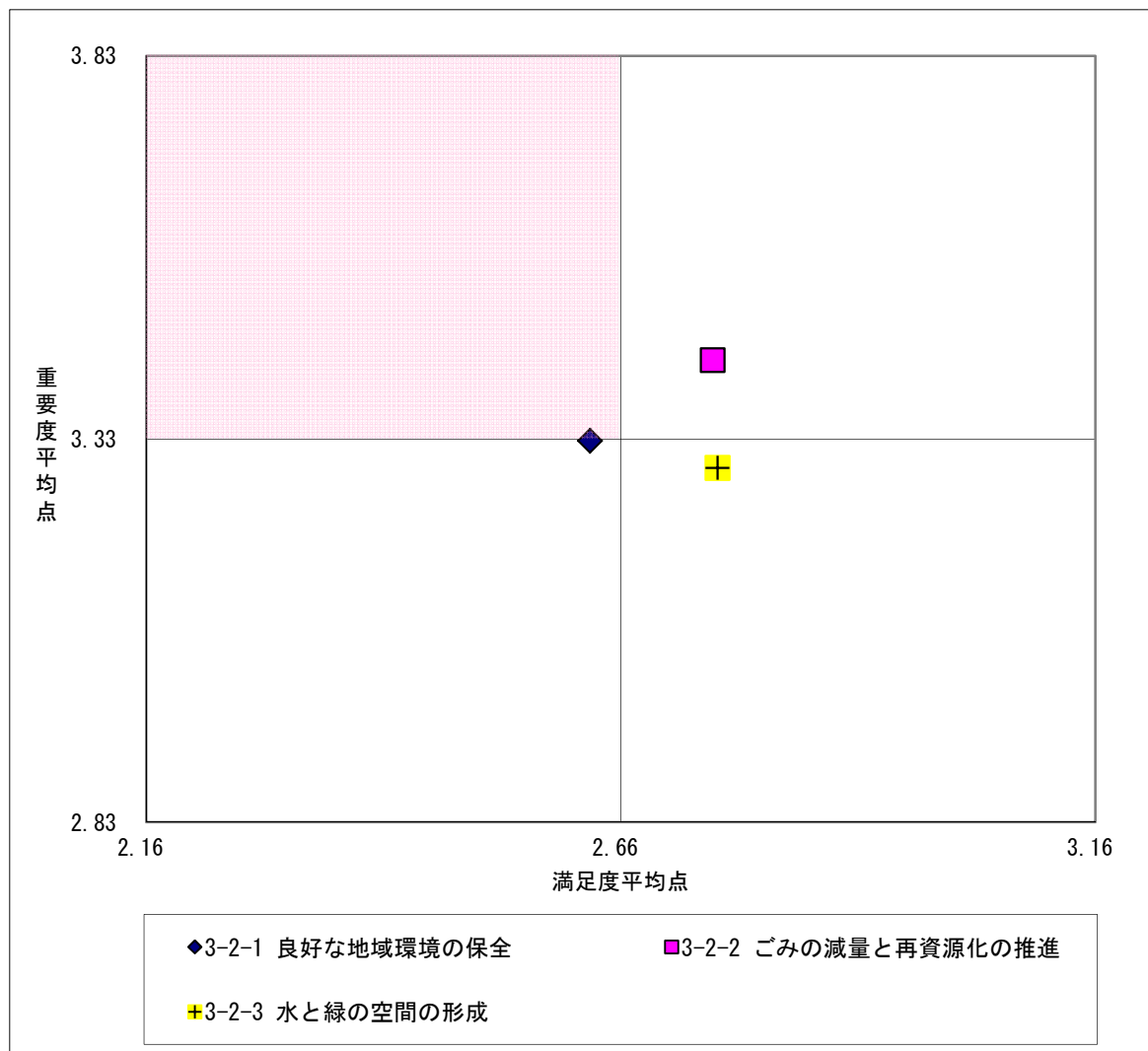
5. 安心安全分野

	得 点		割 合	
	満足度	重要度	満 足	不 満
3-1-1 危機管理体制の充実	2.63	3.49	37.0%	22.7%
3-1-2 災害に強いまちづくり	2.54	3.58	34.7%	27.5%
3-1-3 防犯対策の強化	2.49	3.59	37.2%	32.8%
3-1-4 消防・救急体制の充実	2.85	3.55	47.0%	15.1%
3-1-5 交通安全対策の推進	2.57	3.48	40.8%	29.0%
3-1-6 消費者保護対策の充実	2.67	3.31	38.4%	19.6%



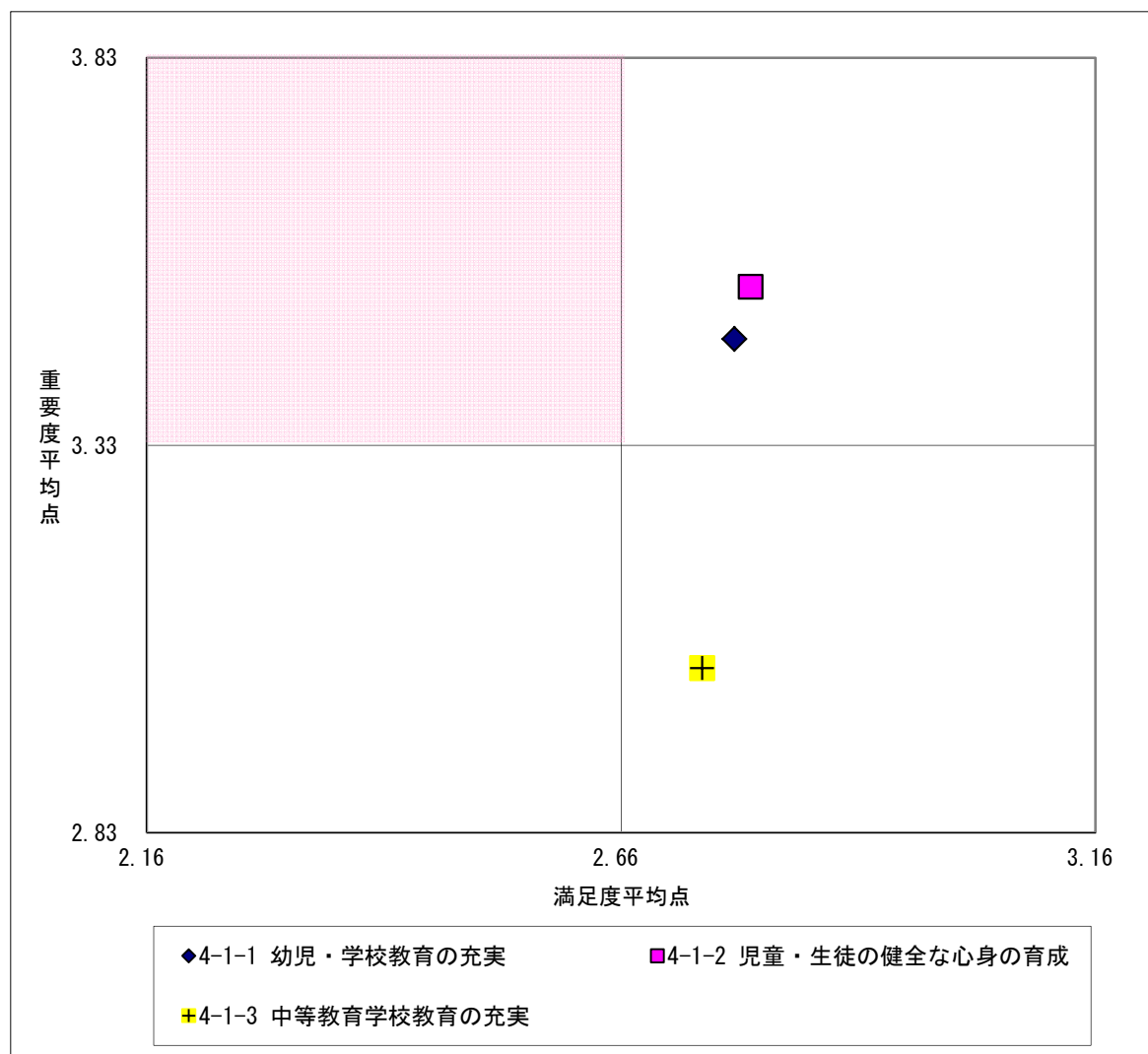
6. 環境分野

	得 点		割 合	
	満足度	重要度	満 足	不 満
3-2-1 良好な地域環境の保全	2.63	3.33	40.1%	20.9%
3-2-2 ごみの減量と再資源化の推進	2.76	3.43	58.1%	21.3%
3-2-3 水と緑の空間の形成	2.76	3.29	55.9%	20.7%



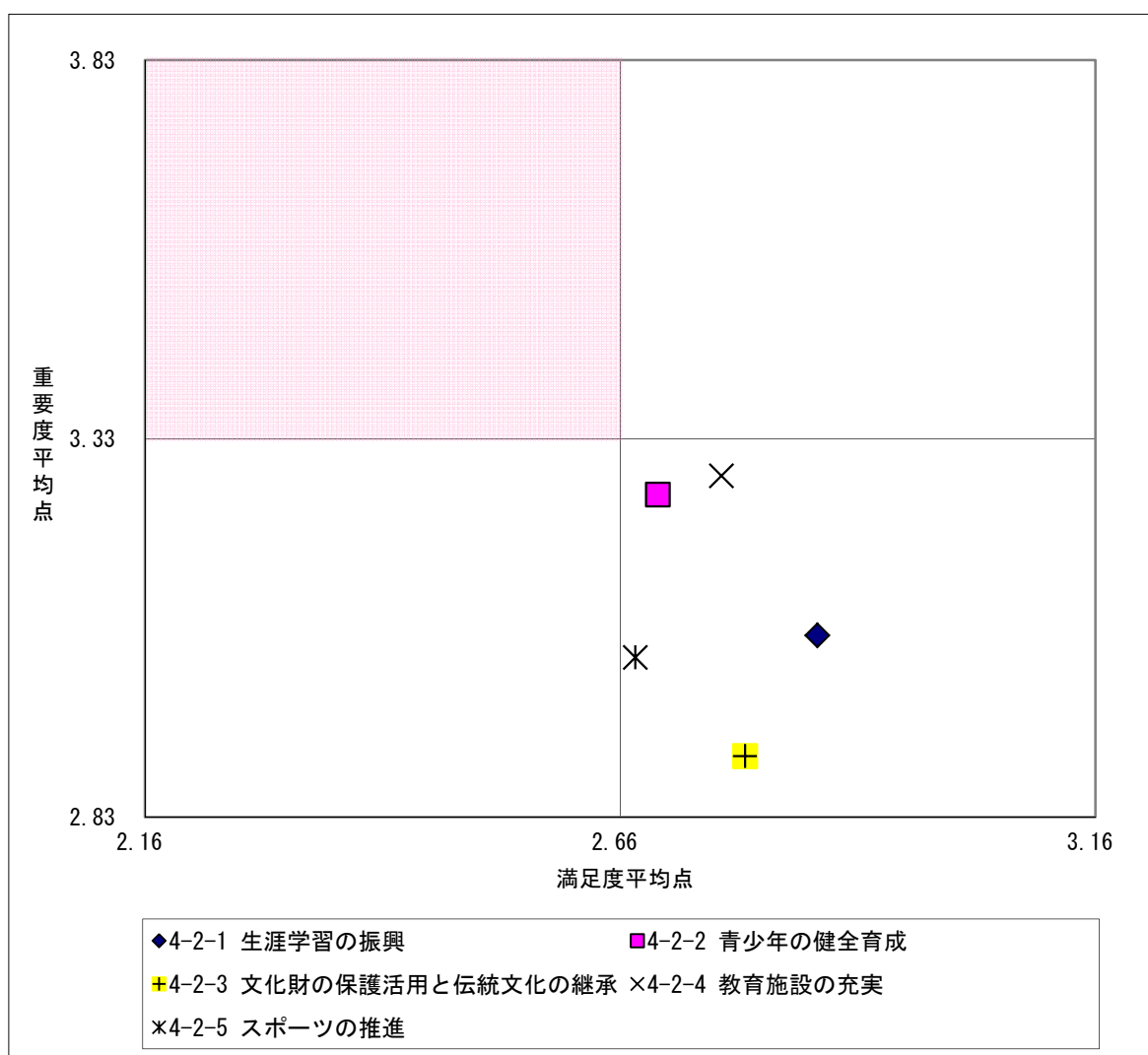
7. 教育分野

	得 点		割 合	
	満足度	重要度	満 足	不 満
4-1-1 幼児・学校教育の充実	2.78	3.47	37.4%	13.8%
4-1-2 児童・生徒の健全な心身の育成	2.80	3.53	37.6%	14.4%
4-1-3 中等教育学校教育の充実	2.75	3.04	27.8%	12.0%



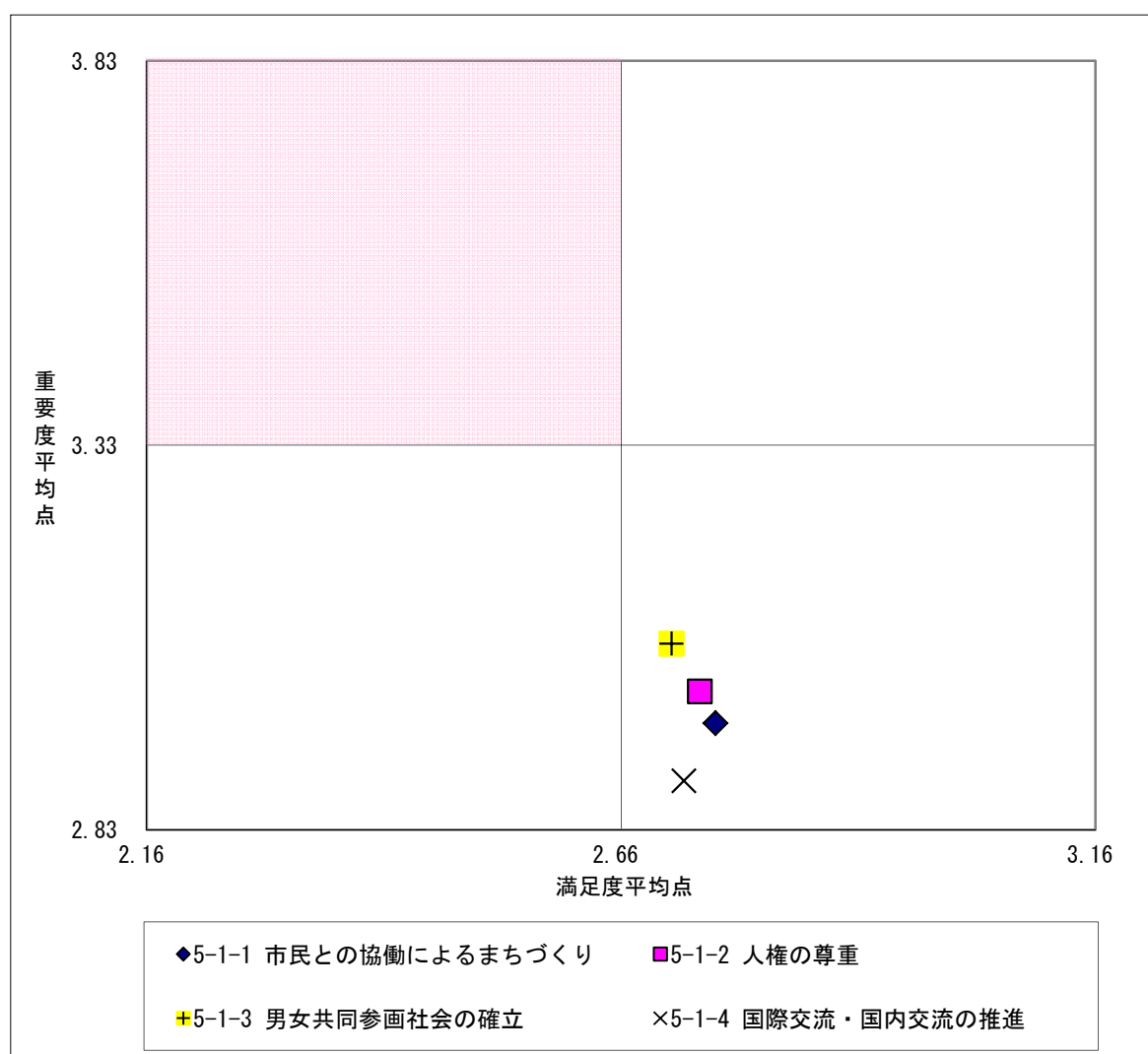
8. 生涯学習・スポーツ・文化分野

	得 点		割 合	
	満足度	重要度	満 足	不 満
4-2-1 生涯学習の振興	2.87	3.07	46.5%	12.2%
4-2-2 青少年の健全育成	2.70	3.26	35.6%	14.9%
4-2-3 文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.79	2.91	40.4%	13.8%
4-2-4 教育施設の充実	2.77	3.28	42.8%	15.4%
4-2-5 スポーツの推進	2.68	3.04	37.1%	16.7%



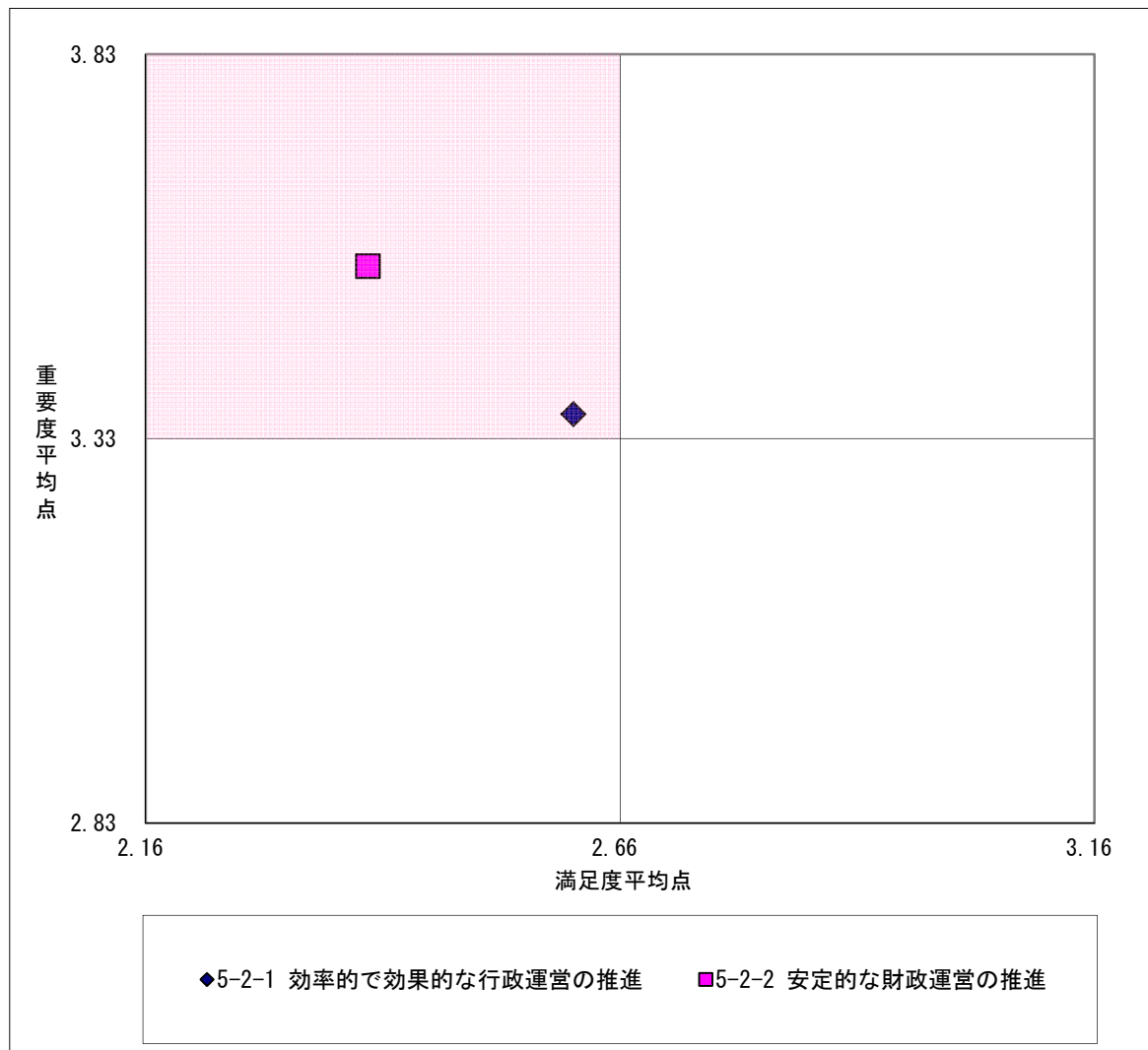
9. 協働・共生分野

	得 点		割 合	
	満足度	重要度	満 足	不 満
5-1-1 市民との協働によるまちづくり	2.76	2.97	42.8%	15.5%
5-1-2 人権の尊重	2.74	3.01	30.8%	12.4%
5-1-3 男女共同参画社会の確立	2.71	3.07	27.6%	11.7%
5-1-4 国際交流・国内交流の推進	2.73	2.89	28.4%	11.6%



10. 行財政分野

	得 点		割 合	
	満足度	重要度	満 足	不 満
5-2-1 効率的で効果的な行政運営の推進	2.61	3.36	46.3%	25.2%
5-2-2 安定的な財政運営の推進	2.39	3.55	31.7%	30.1%



(3) 施策別分析

41施策についての満足度・重要度の得点及び割合を算出し、調査年度や年代別、地区別による比較を行った。

施策体系の番号と施策の名称

具体的な取り組みの例

満足度・重要度の今年度の得点（満足度平均：2.66、重要度平均：3.33）と全41施策中の順位

【見方】

1-1-1 健康づくりと疾病予防の推進

[取り組みの例]

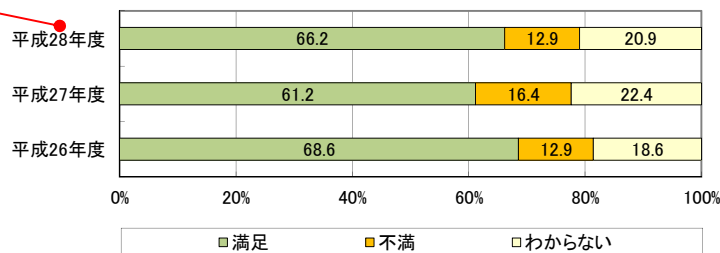
- ・乳幼児健診、予防接種の充実
- ・がん検診などの受診率向上対策の推進
- ・こころの健康づくりへの支援

など

順位	満足度	重要度
	2.93	3.66
全41施策中	H28： 2位	H28： 3位
全41施策中	H27： 1位	H27： 3位
全41施策中	H26： 1位	H26： 3位

今年度の満足度

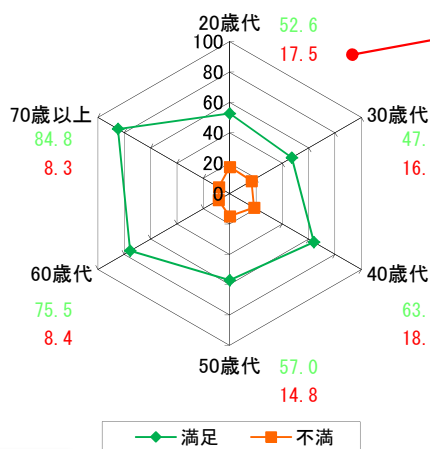
満足度割合



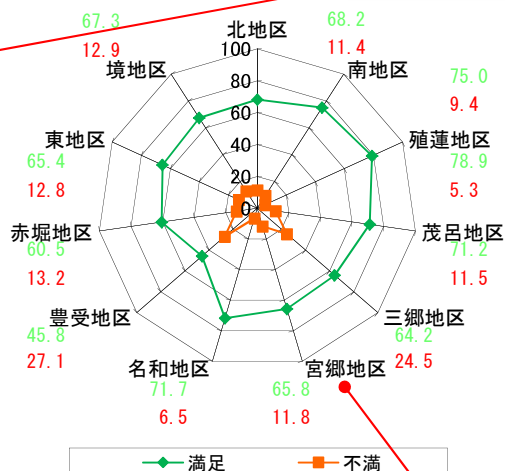
各年代別の満足と不満足割合

※それぞれの輪が大きいほど割合が大きいことを意味しています。「わからない」は表示していません。

年代別満足・不満足割合

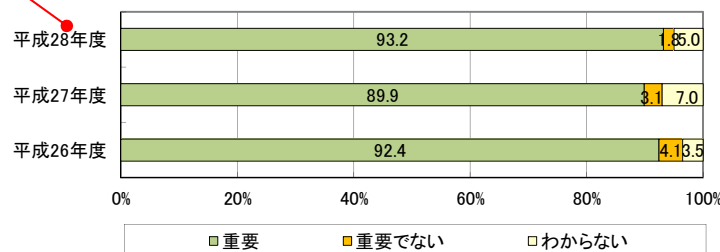


地区別満足・不満足割合



今年度の重要度

重要度割合



各地区別の満足と不満足割合

※形状の意味については、「年代別」と同じです。

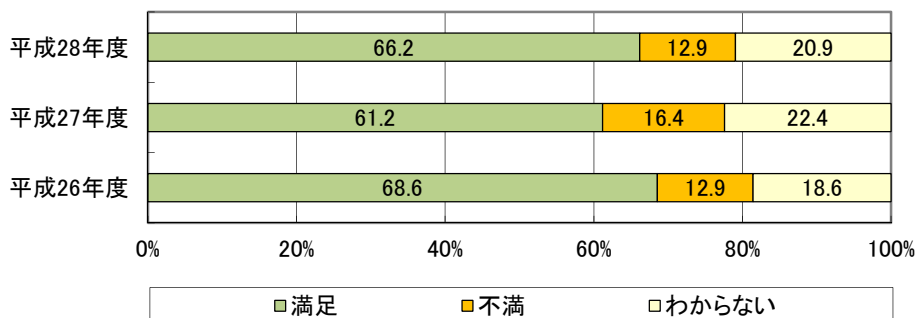
1-1-1 健康づくりと疾病予防の推進

[取り組みの例]

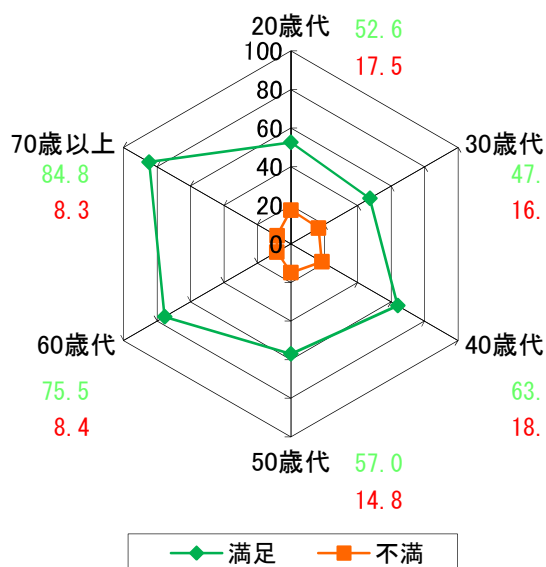
- ・乳幼児健診、予防接種の充実
- ・がん検診などの受診率向上対策の推進
- ・こころの健康づくりへの支援 など

順位	満足度 2.93	重要度 3.66
全41施策中	H28 : 2位	H28 : 3位
全41施策中	H27 : 1位	H27 : 3位
全41施策中	H26 : 1位	H26 : 3位

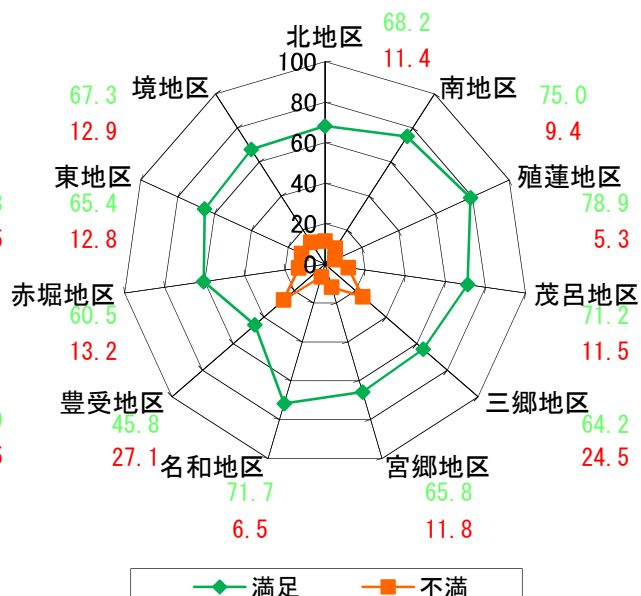
満足度割合



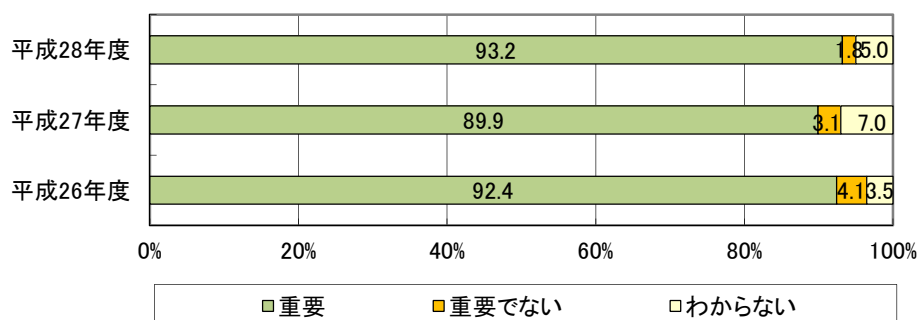
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



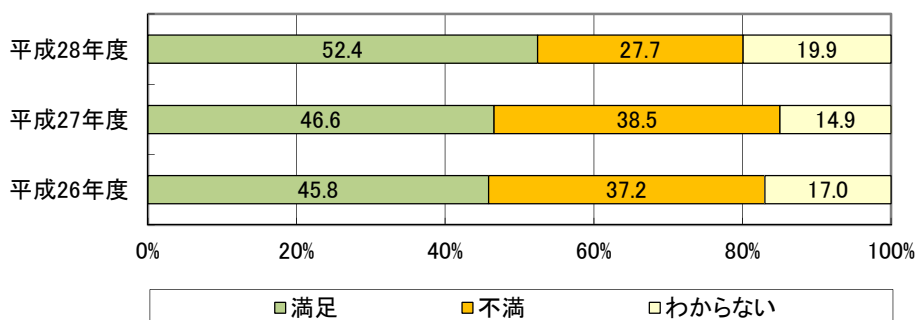
1-1-2 地域医療体制の充実

[取り組みの例]

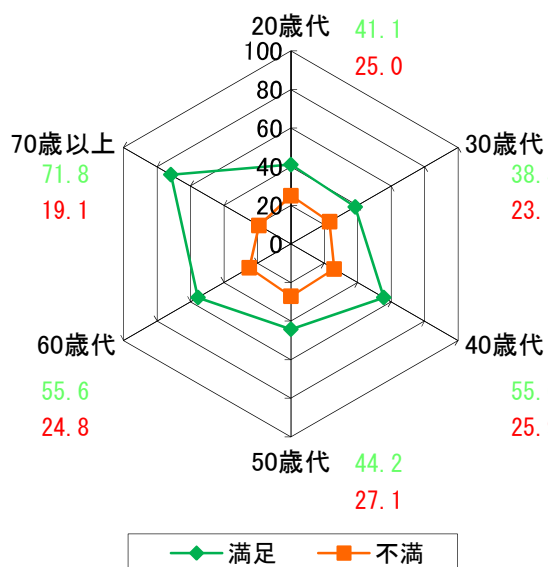
- ・伊勢崎市民病院の医療体制の充実
- ・休日や夜間の救急医療体制の充実
- ・地域の医療機関の連携への支援 など

順位	満足度 2.64	重要度 3.74
全41施策中	H28 : 24位	H28 : 1位
全41施策中	H27 : 33位	H27 : 1位
全41施策中	H26 : 28位	H26 : 1位

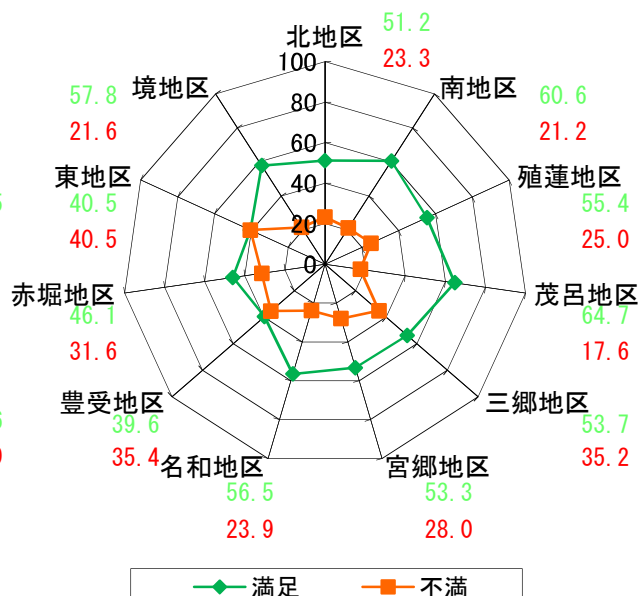
満足度割合



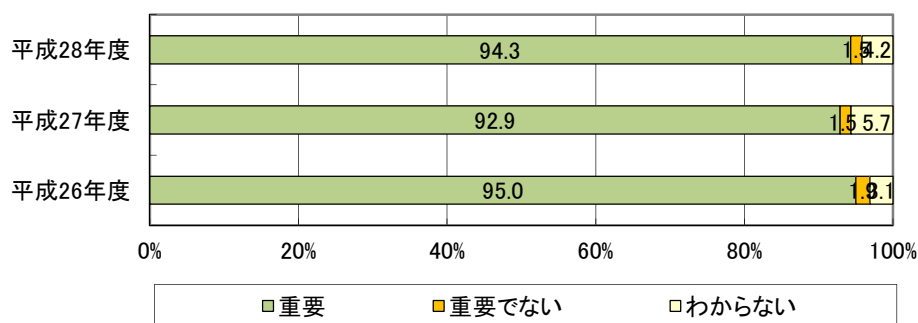
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



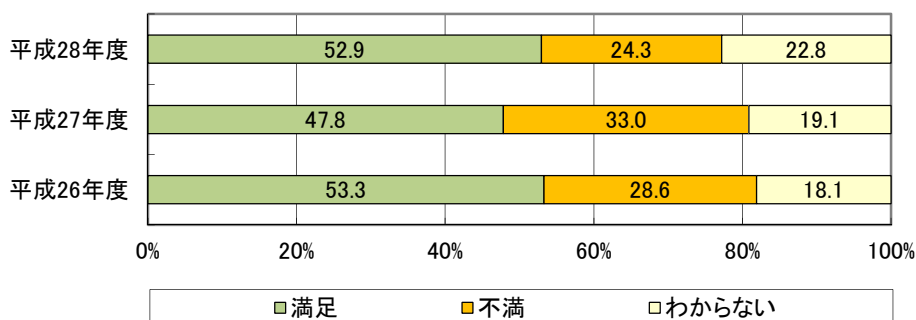
1-1-3 医療・年金制度の円滑な運営

[取り組みの例]

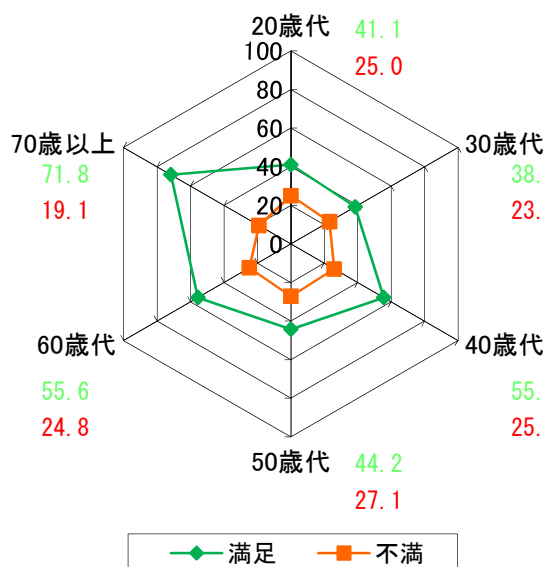
- ・国民健康保険や後期高齢者医療制度の健全な運営
- ・子どもの医療費無料化など医療費負担の軽減
- など

順位	満足度 2.73	重要度 3.67
全41施策中	H28： 15位	H28： 2位
全41施策中	H27： 27位	H27： 2位
全41施策中	H26： 11位	H26： 2位

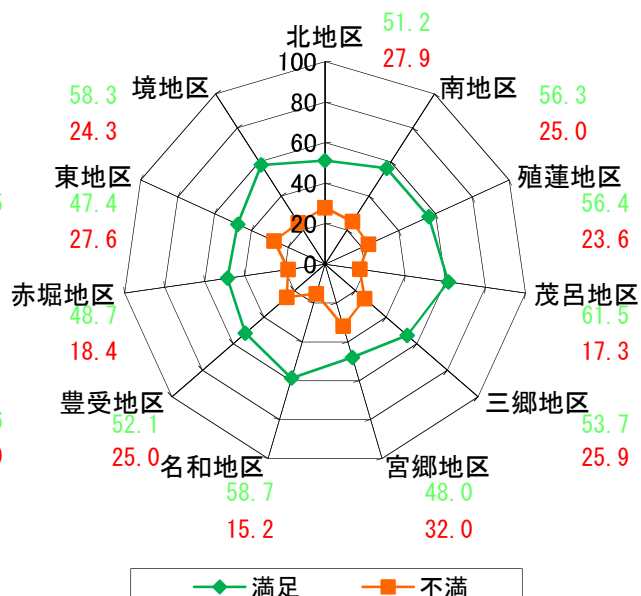
満足度割合



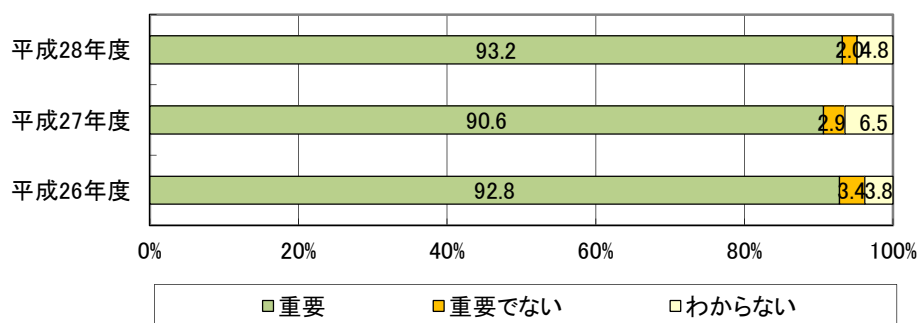
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



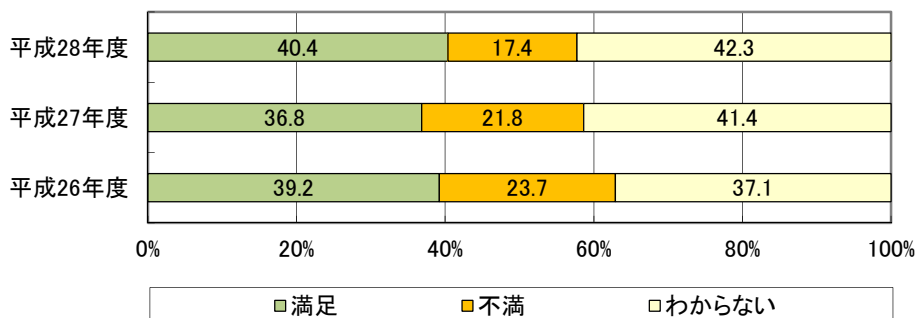
1-2-1 子ども・子育て支援の充実

[取り組みの例]

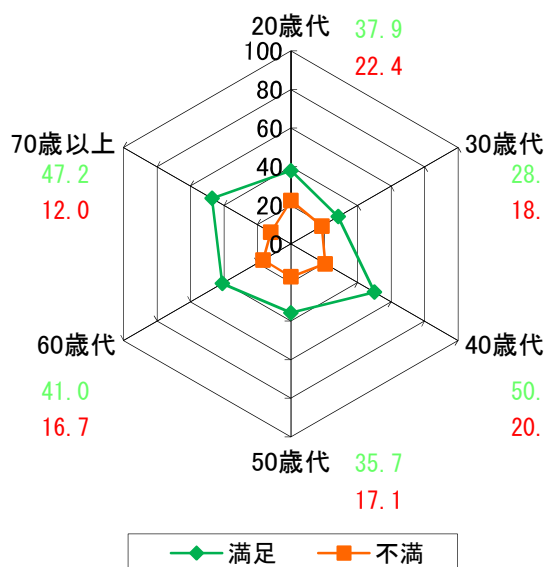
- ・子育て家庭支援の充実
- ・児童館、児童センターの機能の充実
- ・保育施設・体制の整備 など

順位	満足度 2.74	重要度 3.53
全41施策中	H28 : 13位	H28 : 11位
全41施策中	H27 : 14位	H27 : 5位
全41施策中	H26 : 20位	H26 : 10位

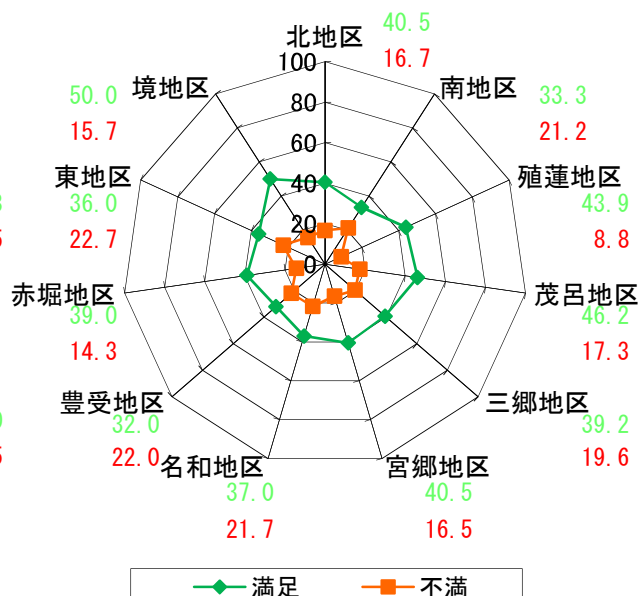
満足度割合



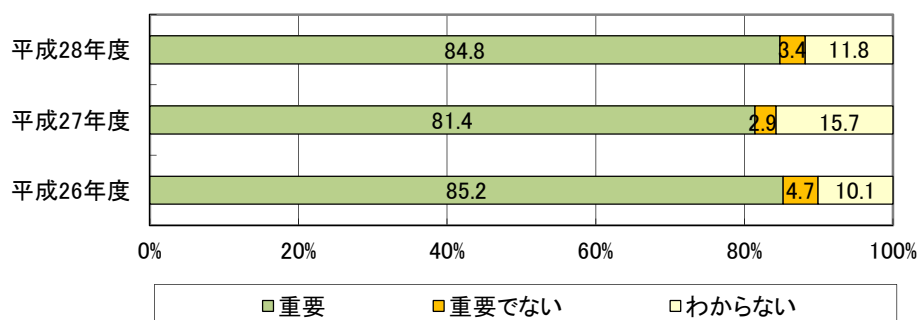
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



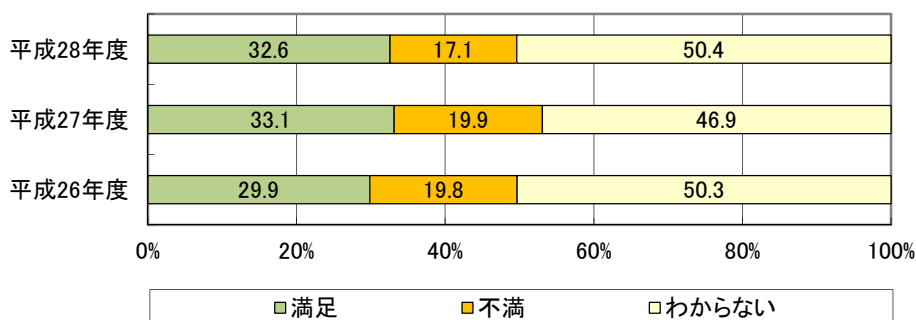
1-2-2 地域福祉社会の構築

[取り組みの例]

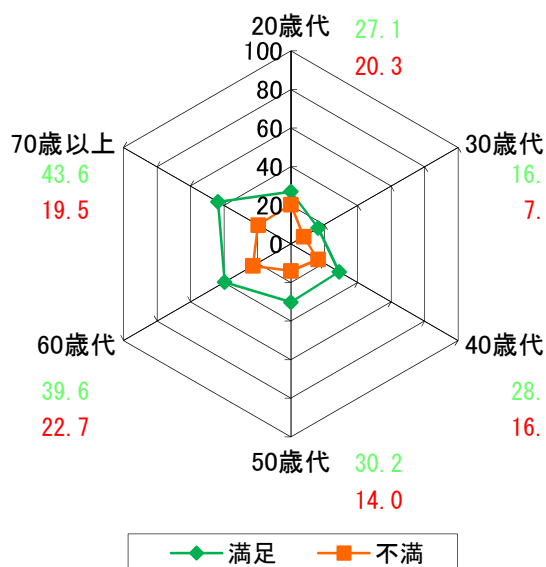
- ・地域の福祉活動団体への支援
- ・福祉ボランティア活動の活性化
- ・福祉ボランティア人材の養成・確保 など

順位	満足度 2.66	重要度 3.31
全41施策中	H28 : 22位	H28 : 24位
全41施策中	H27 : 20位	H27 : 27位
全41施策中	H26 : 22位	H26 : 27位

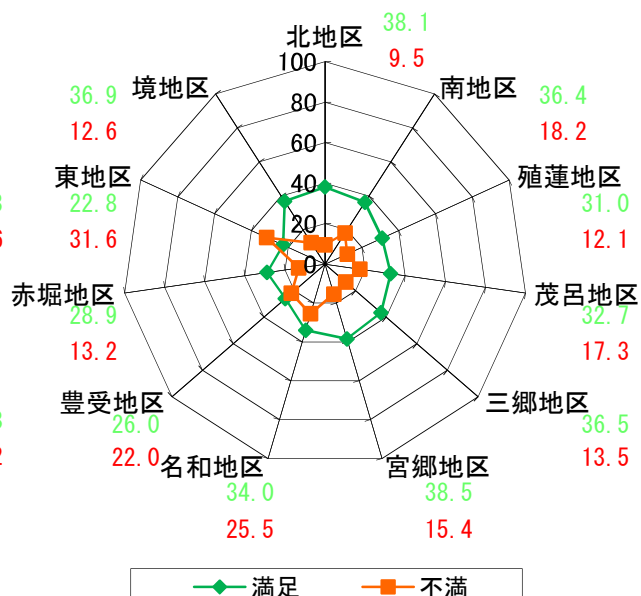
満足度割合



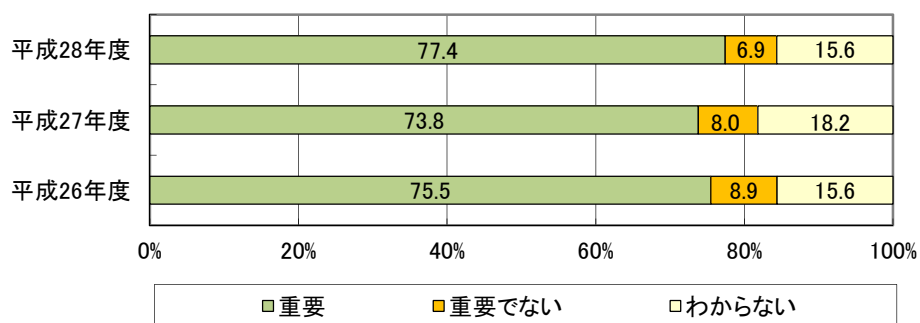
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



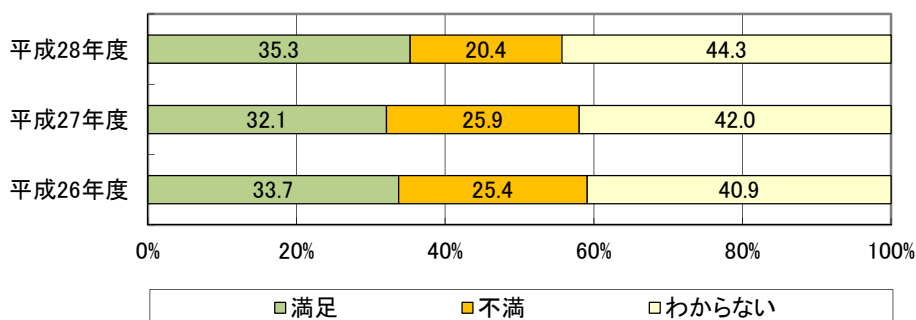
1-2-3 高齢者福祉の充実

[取り組みの例]

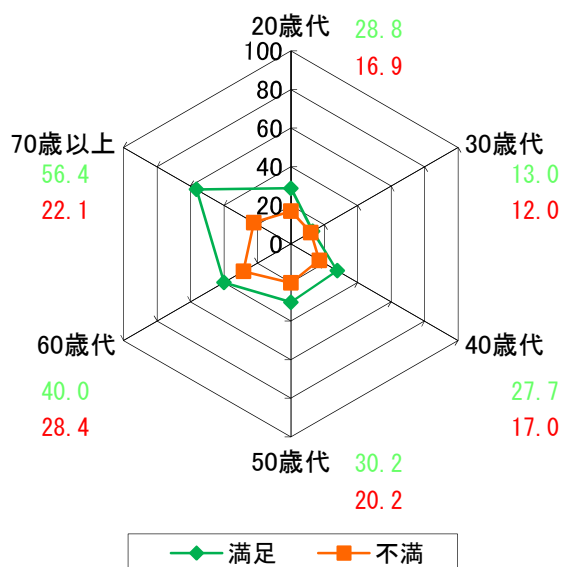
- ・ミニデイサービス事業や相談・支援体制の充実
- ・高齢者の自立生活への支援
- ・介護保険サービスの充実 など

順位	満足度 2.62	重要度 3.55
全41施策中	H28 : 28位	H28 : 9位
全41施策中	H27 : 30位	H27 : 7位
全41施策中	H26 : 24位	H26 : 6位

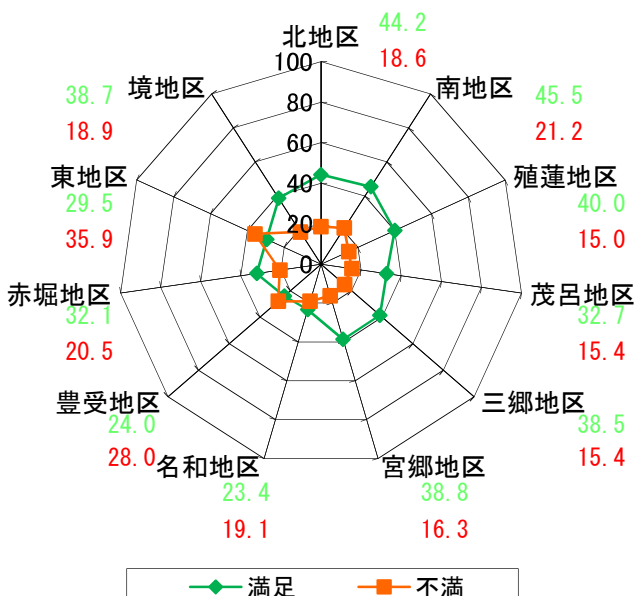
満足度割合



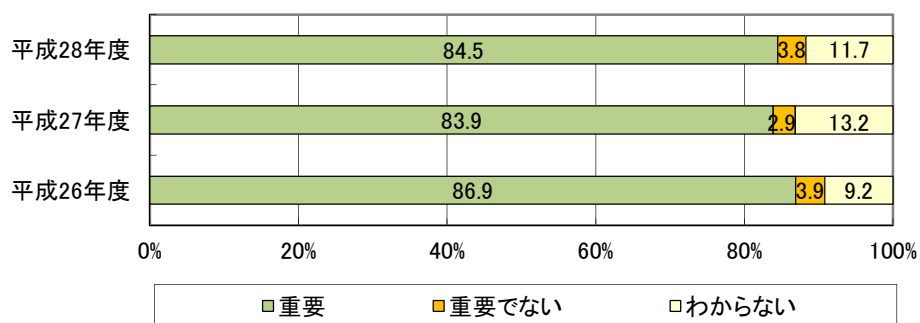
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



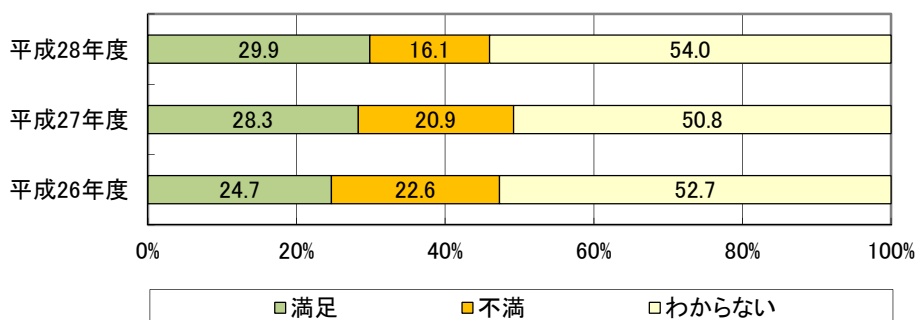
1-2-4 障害者福祉の充実

[取り組みの例]

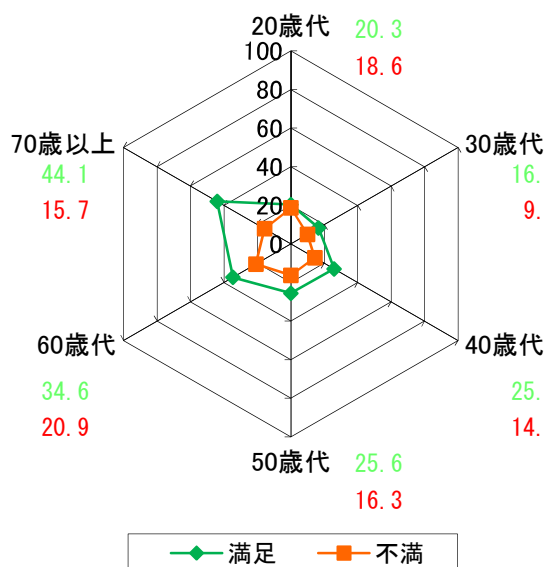
- ・在宅福祉サービスの充実
 - ・相談体制の充実
 - ・就労の促進
- など

順位	満足度 2.66	重要度 3.52
全41施策中	H28 : 23 位	H28 : 12 位
全41施策中	H27 : 29 位	H27 : 11 位
全41施策中	H26 : 30 位	H26 : 12 位

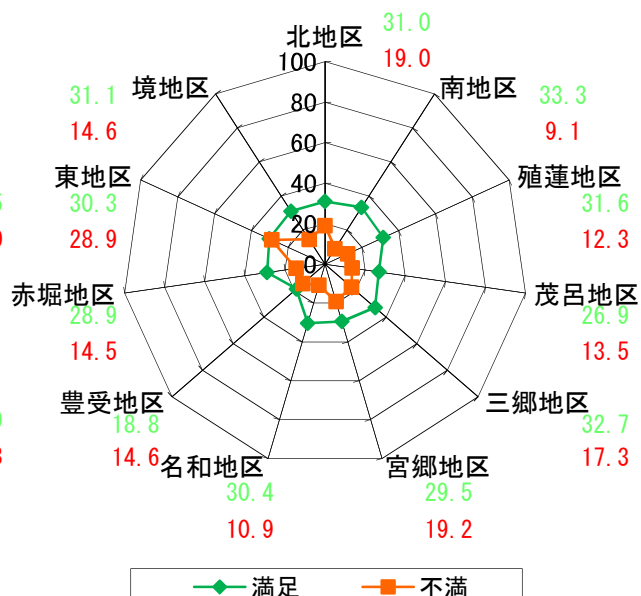
満足度割合



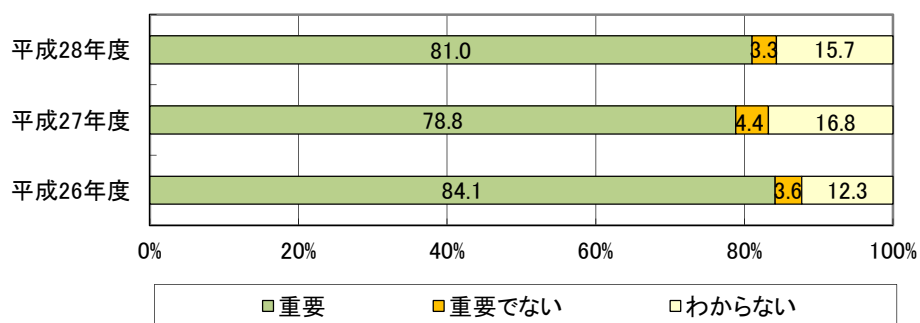
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



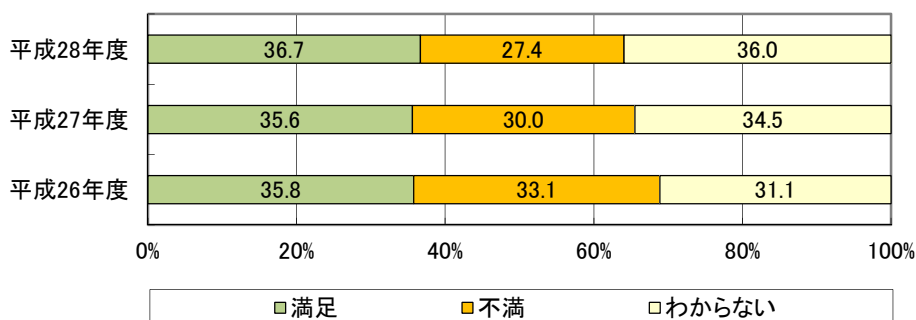
2-1-1 適正な土地利用と良好な景観形成

[取り組みの例]

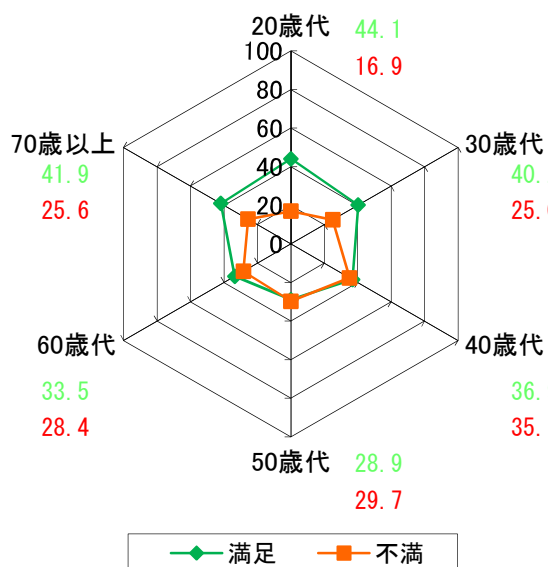
- ・無秩序な市街地形成の防止
- ・良好な居住環境の保全
- ・大規模な建築物などの景観誘導 など

順位	満足度 2.51	重要度 3.21
全41施策中	H28 : 33位	H28 : 32位
全41施策中	H27 : 35位	H27 : 31位
全41施策中	H26 : 31位	H26 : 31位

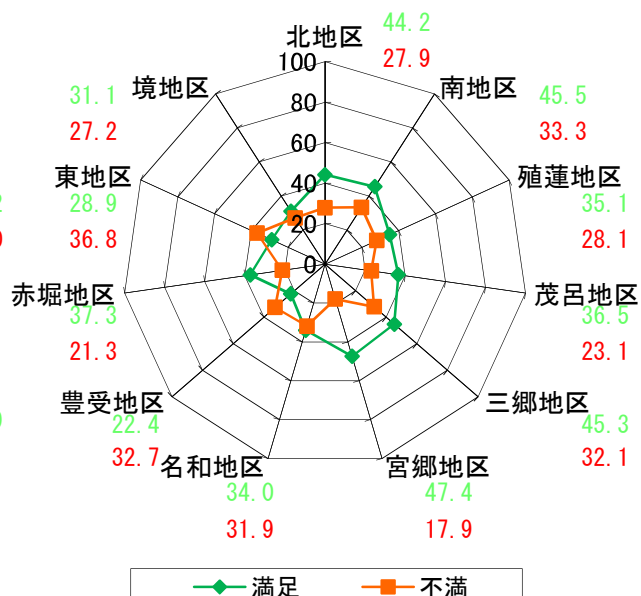
満足度割合



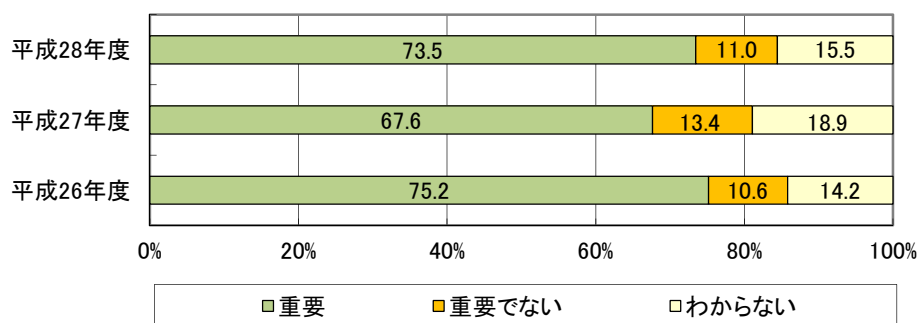
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



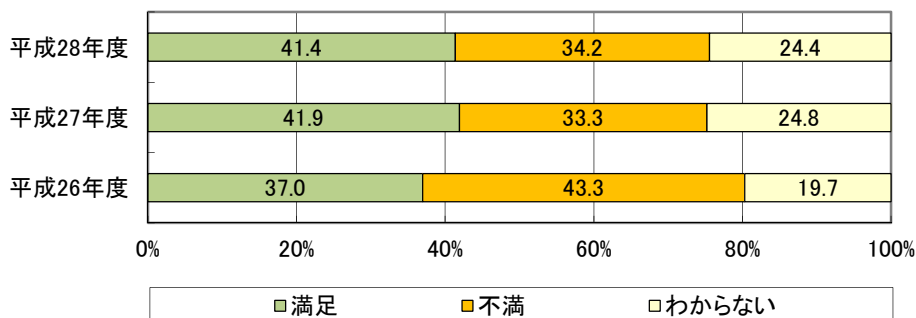
2-1-2 魅力ある市街地の整備

[取り組みの例]

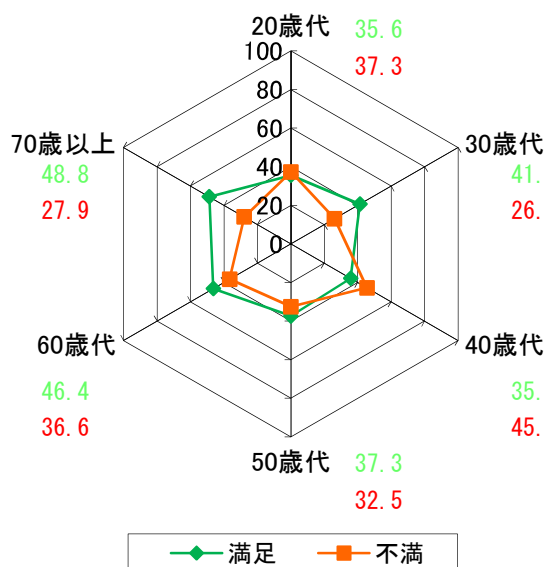
- ・土地区画整理事業の推進による安全で快適な市街地の整備
- ・伊勢崎駅周辺の市街地の整備 など

順位	満足度 2.47	重要度 3.22
全41施策中	H28 : 36位	H28 : 31位
全41施策中	H27 : 32位	H27 : 32位
全41施策中	H26 : 39位	H26 : 32位

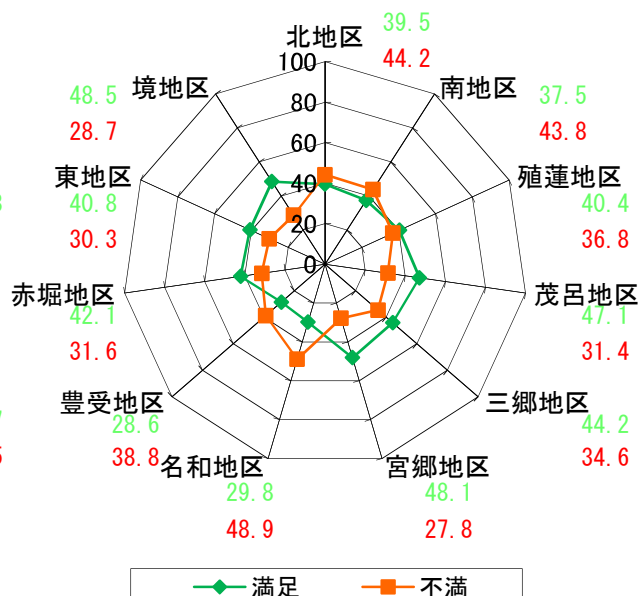
満足度割合



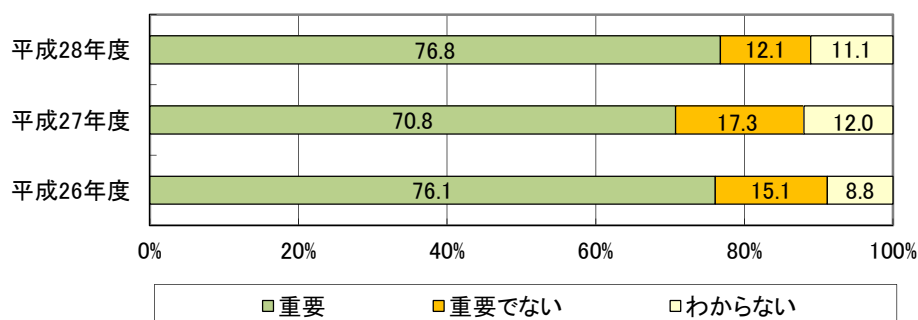
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



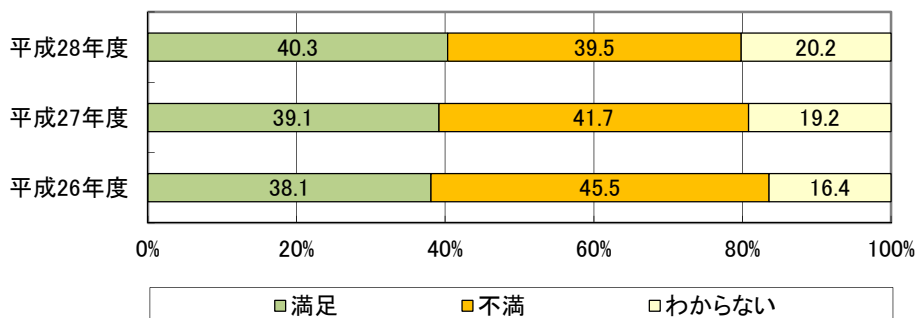
2-1-3 道路・公共交通ネットワークの確立

[取り組みの例]

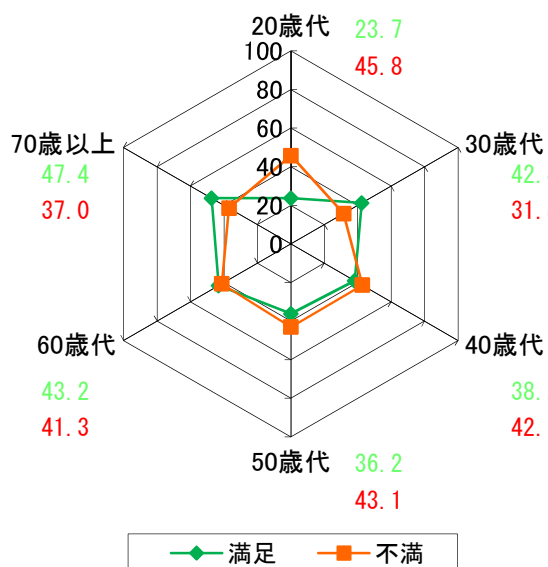
- ・幹線道路の整備による交通利便性の向上
- ・コミュニティバスの路線や停留所などの見直し
- ・鉄道施設の整備 など

順位	満足度 2.41	重要度 3.36
全41施策中	H28 : 40位	H28 : 20位
全41施策中	H27 : 39位	H27 : 26位
全41施策中	H26 : 41位	H26 : 23位

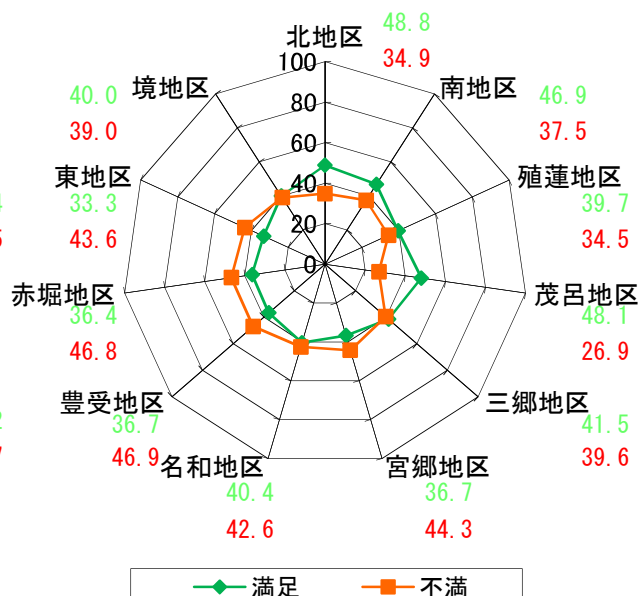
満足度割合



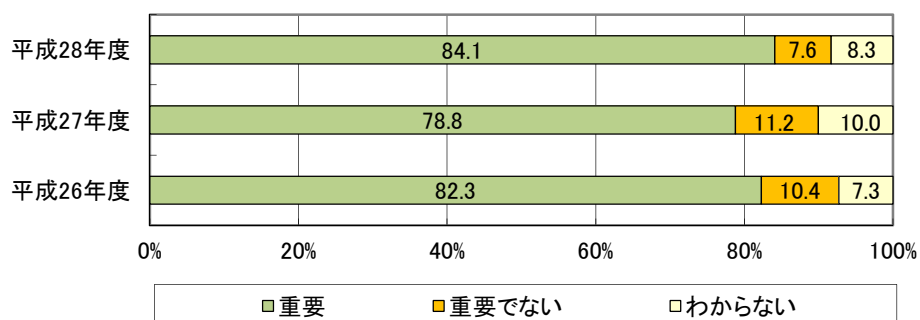
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



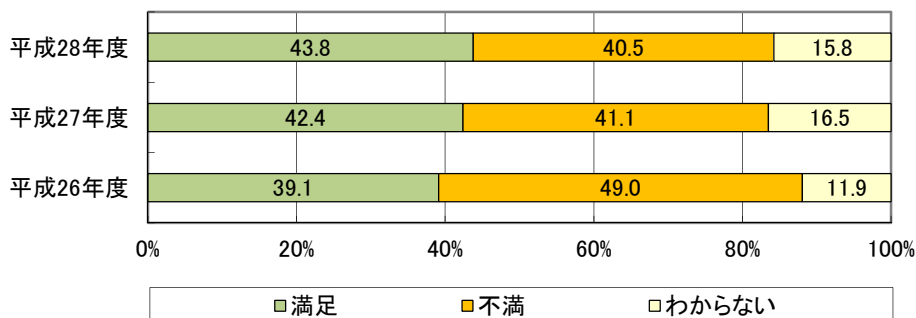
2-1-4 生活道路の整備

[取り組みの例]

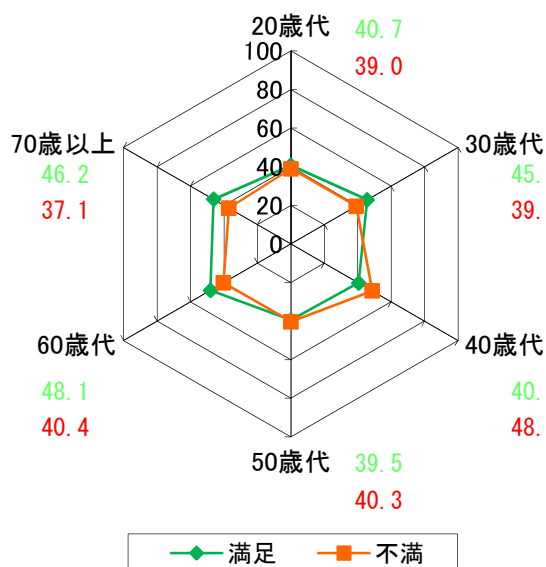
- ・幅員の狭い道路の解消
- ・橋りょうやガードレールなどの道路施設の維持修繕
- ・未舗装道路の整備 など

順位	満足度 2.41	重要度 3.38
全41施策中	H28 : 39位	H28 : 18位
全41施策中	H27 : 37位	H27 : 22位
全41施策中	H26 : 40位	H26 : 18位

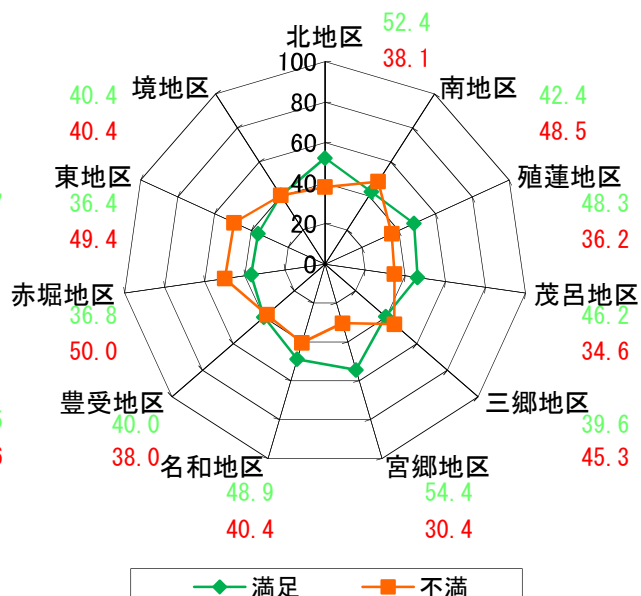
満足度割合



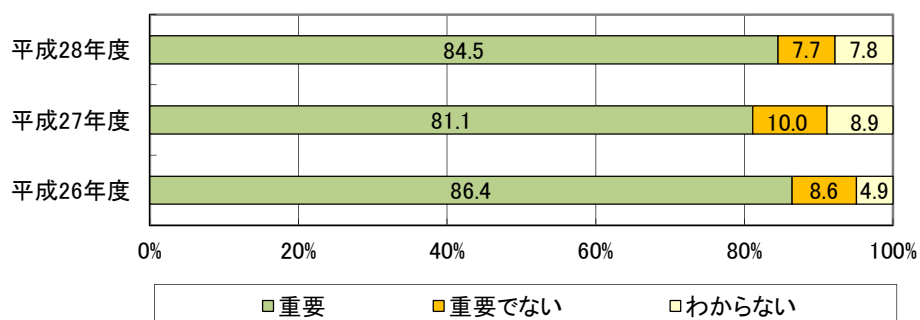
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



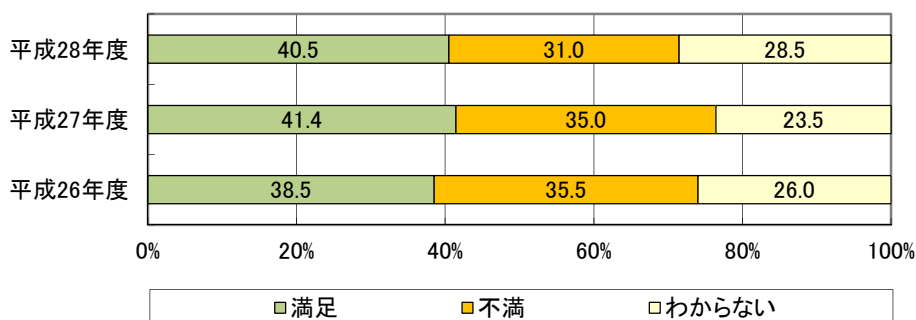
2-1-5 適切な生活排水処理の推進

[取り組みの例]

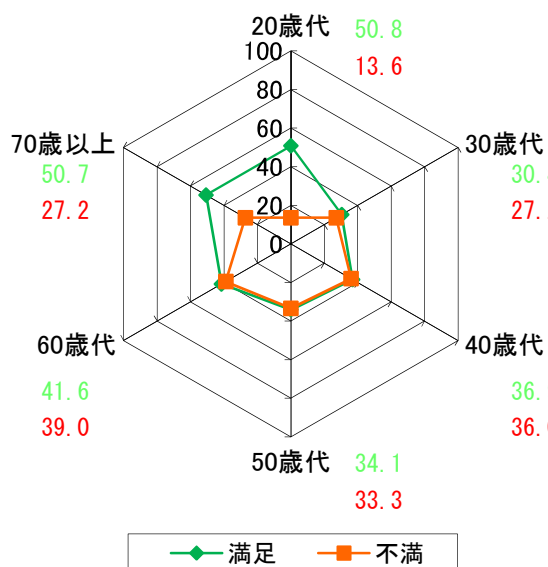
- ・下水道の整備と接続の推進
- ・浄化槽の設置や入れ替えに対する補助制度の充実
など

順位	満足度 2.50	重要度 3.41
全41施策中	H28 : 34 位	H28 : 17 位
全41施策中	H27 : 36 位	H27 : 17 位
全41施策中	H26 : 32 位	H26 : 19 位

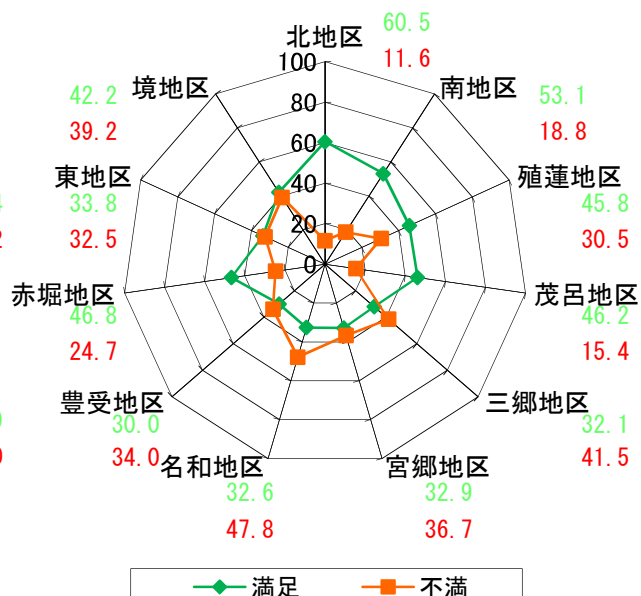
満足度割合



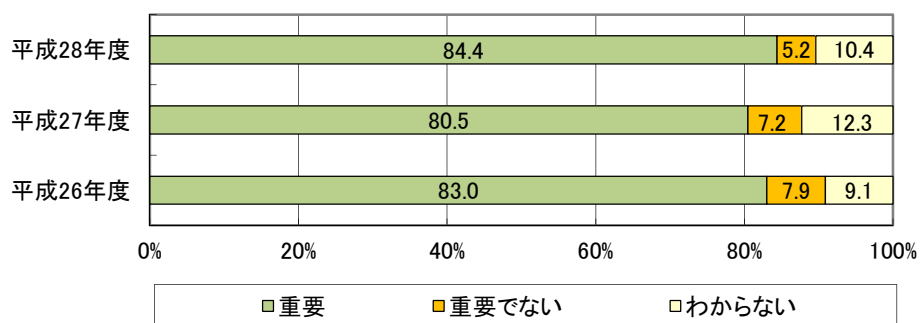
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



2-1-6 安定した水道水の供給

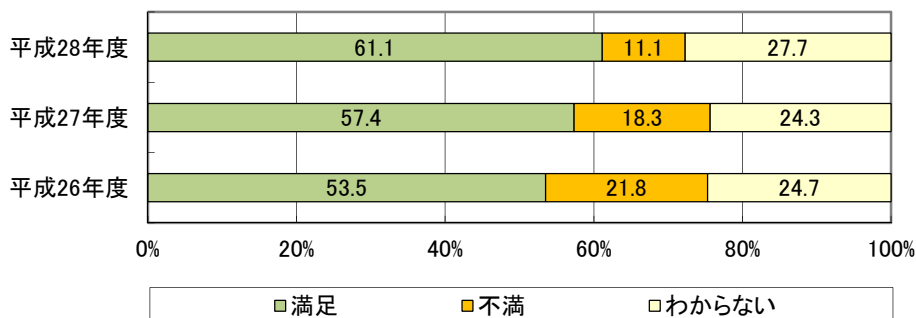
[取り組みの例]

- ・ 水道施設の耐震化
- ・ 老朽化した水道施設の更新
- ・ 配水管の整備

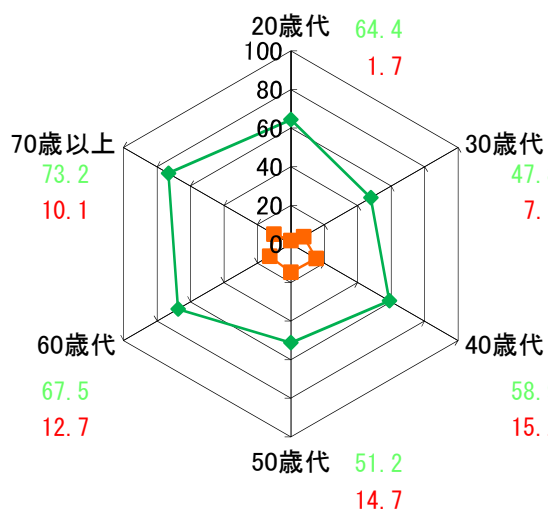
など

順位	満足度 3.01	重要度 3.57
全41施策中	H28 : 1位	H28 : 6位
全41施策中	H27 : 2位	H27 : 4位
全41施策中	H26 : 3位	H26 : 4位

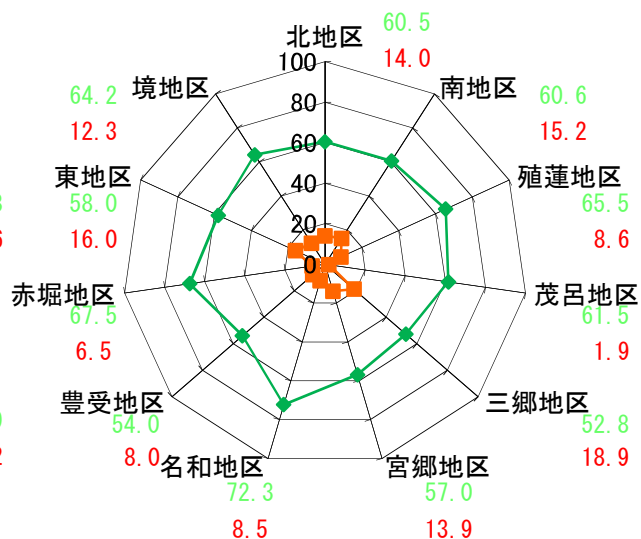
満足度割合



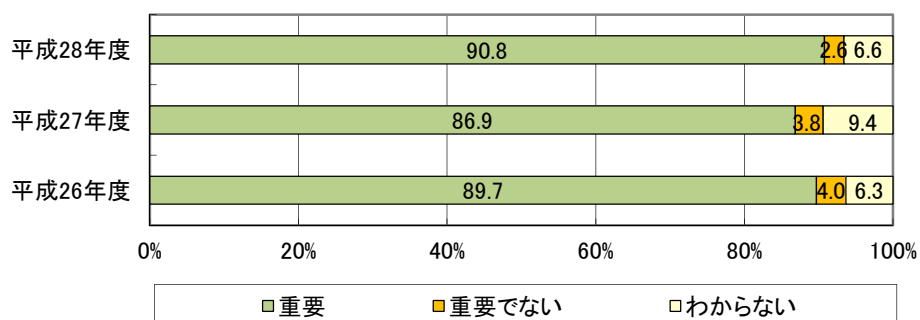
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



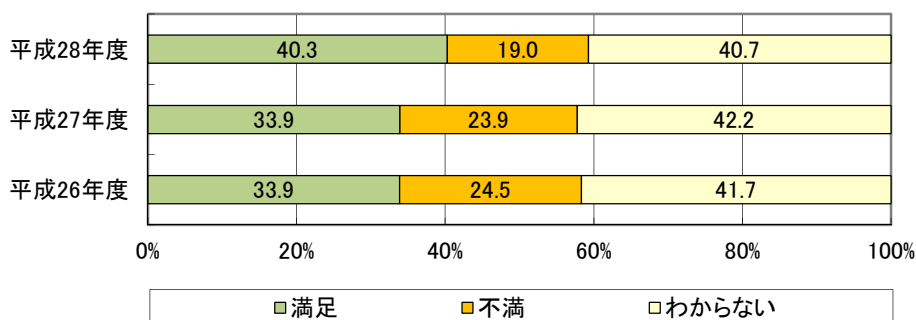
2-1-7 良好な居住環境の形成

[取り組みの例]

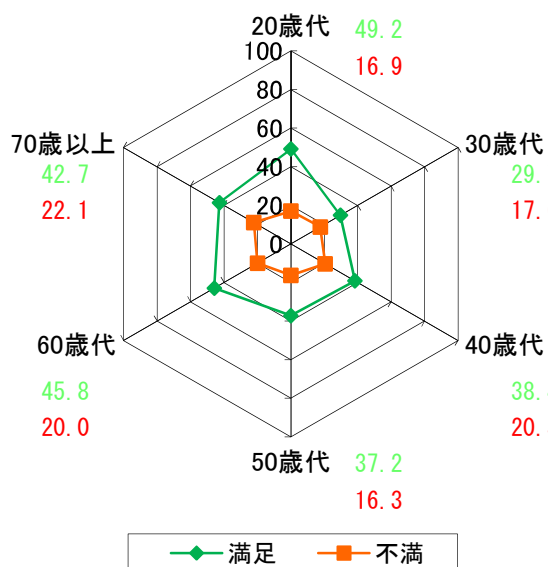
- ・無秩序な住宅開発を防ぐための指導
- ・住宅の耐震対策の促進
- ・市営住宅の計画的な整備・修繕 など

順位	満足度 2.69	重要度 3.32
全41施策中	H28 : 19位	H28 : 22位
全41施策中	H27 : 21位	H27 : 30位
全41施策中	H26 : 25位	H26 : 30位

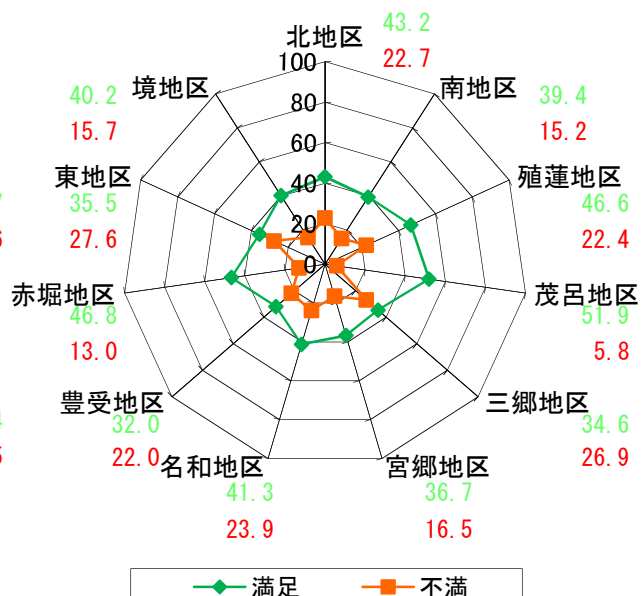
満足度割合



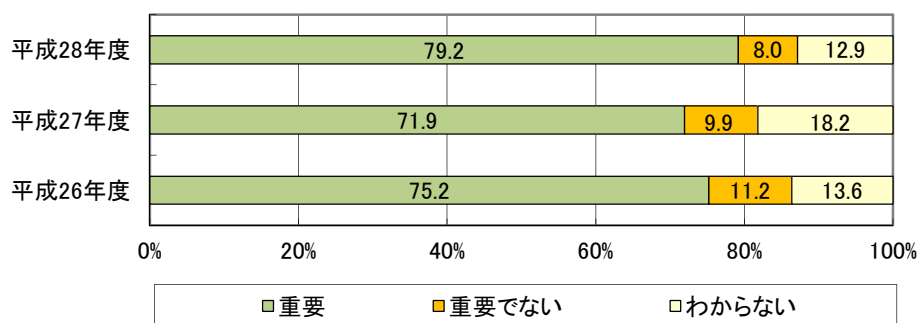
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



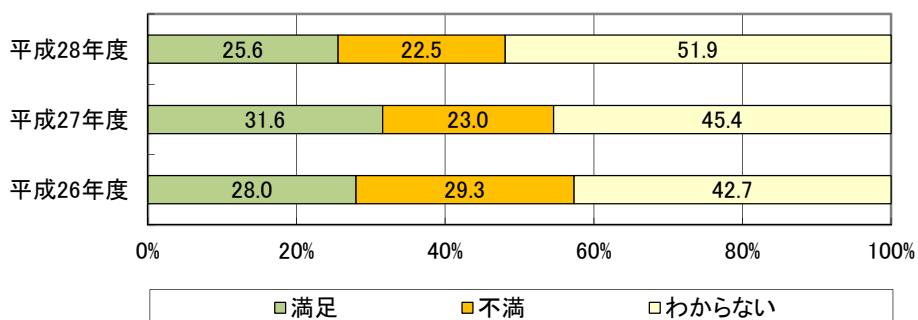
2-2-1 持続可能な農業の振興

[取り組みの例]

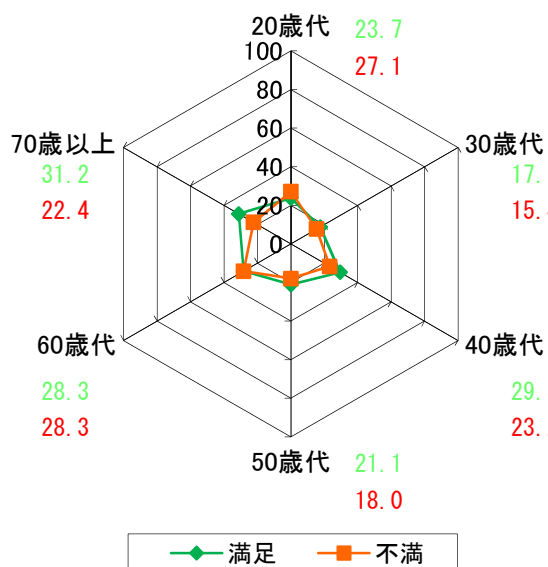
- ・意欲ある農業者の確保・育成
- ・地元産農産物の地産地消の推進や流通の拡大
- ・用排水路などの農業生産基盤の整備 など

順位	満足度 2.46	重要度 3.22
全41施策中	H28 : 38位	H28 : 30位
全41施策中	H27 : 23位	H27 : 23位
全41施策中	H26 : 33位	H26 : 21位

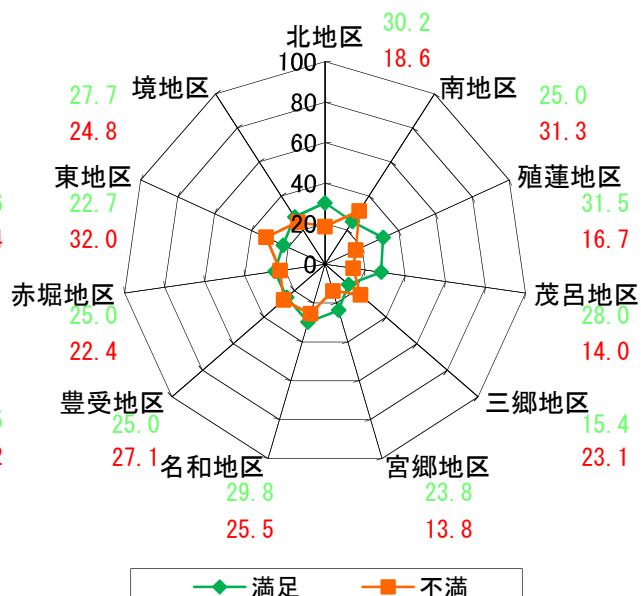
満足度割合



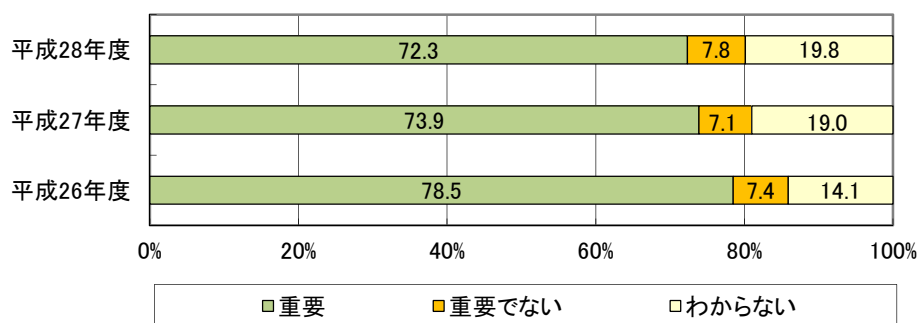
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



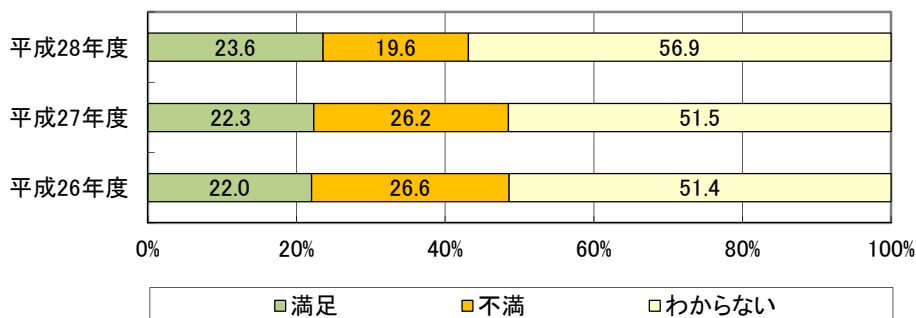
2-2-2 活力ある商工業の振興

[取り組みの例]

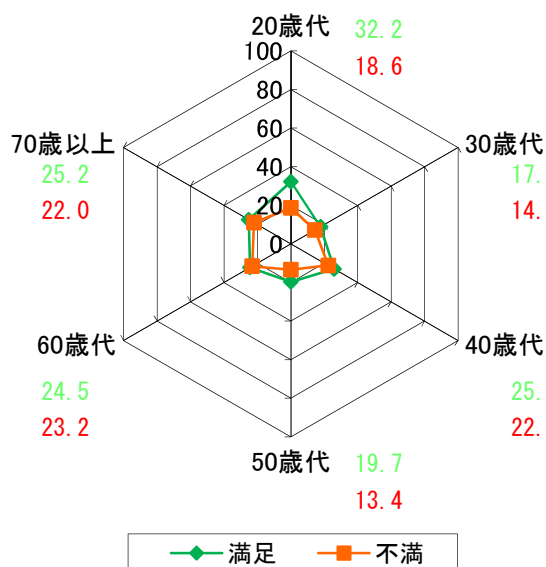
- ・商業活性化への支援
- ・融資制度や経営相談の充実
- ・中小企業の販路や受注の拡大への支援 など

順位	満足度 2.46	重要度 3.25
全41施策中	H28 : 37位	H28 : 28位
全41施策中	H27 : 38位	H27 : 29位
全41施策中	H26 : 38位	H26 : 29位

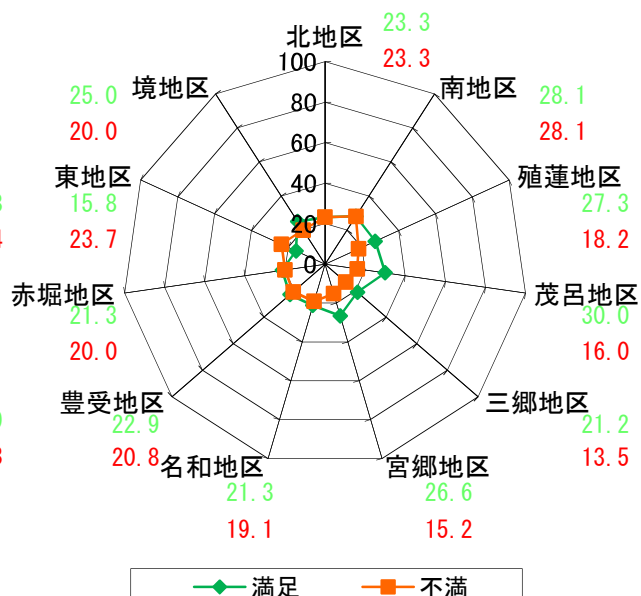
満足度割合



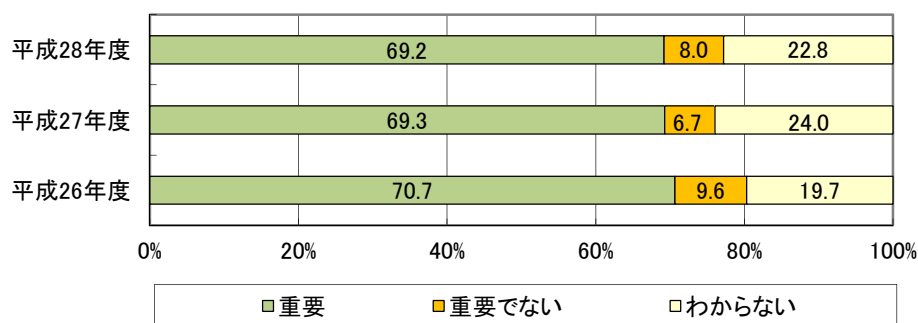
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



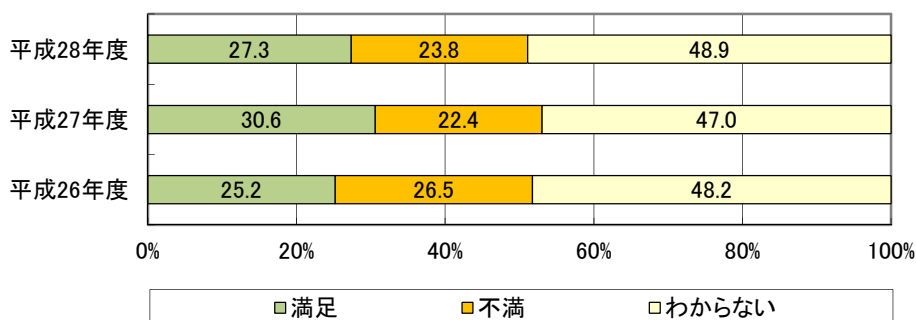
2-2-3 企業誘致の推進と雇用の促進

[取り組みの例]

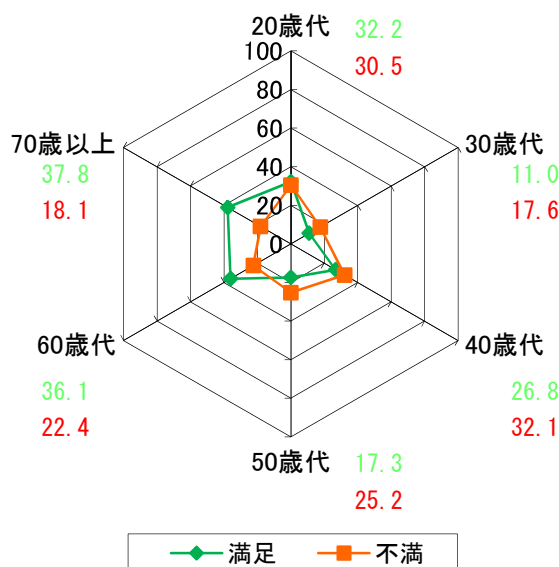
- ・積極的な企業誘致活動の展開
- ・伊勢崎宮郷工業団地や多田山産業団地の整備
- ・雇用機会の確保と雇用の推進 など

順位	満足度 2.52	重要度 3.25
全41施策中	H28 : 32位	H28 : 29位
全41施策中	H27 : 25位	H27 : 28位
全41施策中	H26 : 34位	H26 : 28位

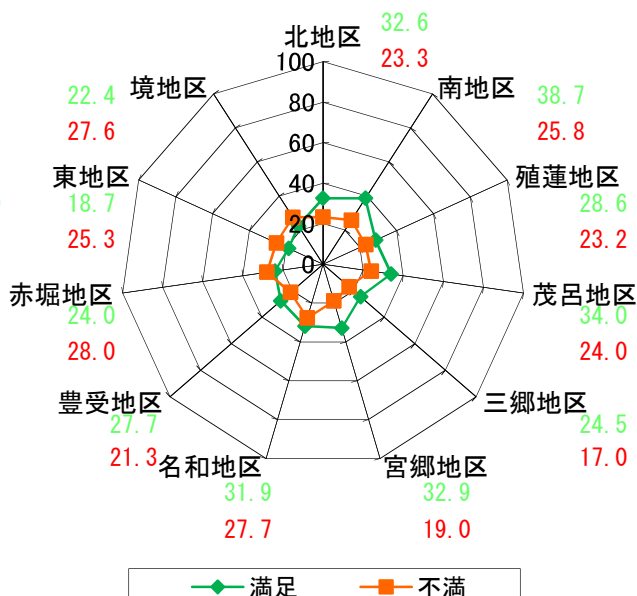
満足度割合



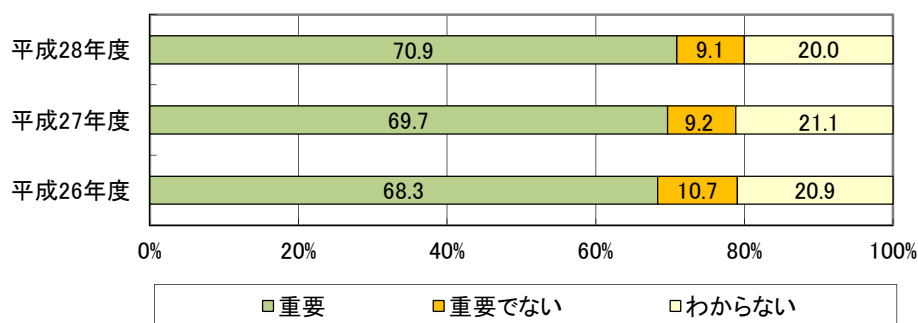
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



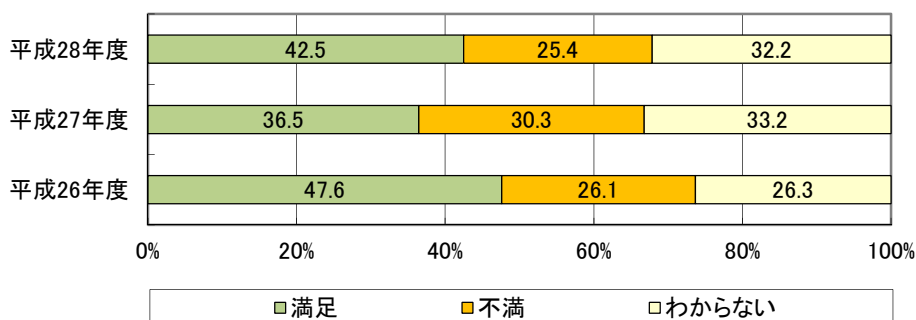
2-2-4 魅力ある観光の振興

[取り組みの例]

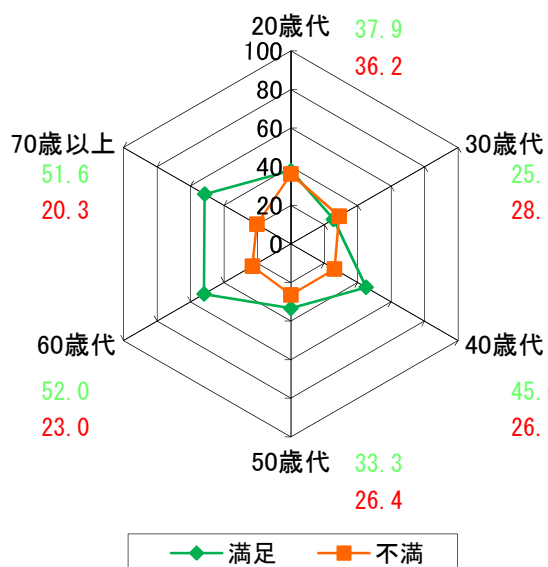
- ・「もんじゃ」など食文化を活用したまちおこし
- ・華蔵寺公園遊園地や田島弥平旧宅などの観光資源の活用 など

順位	満足度 2.62	重要度 3.00
全41施策中	H28 : 27位	H28 : 38位
全41施策中	H27 : 31位	H27 : 40位
全41施策中	H26 : 18位	H26 : 38位

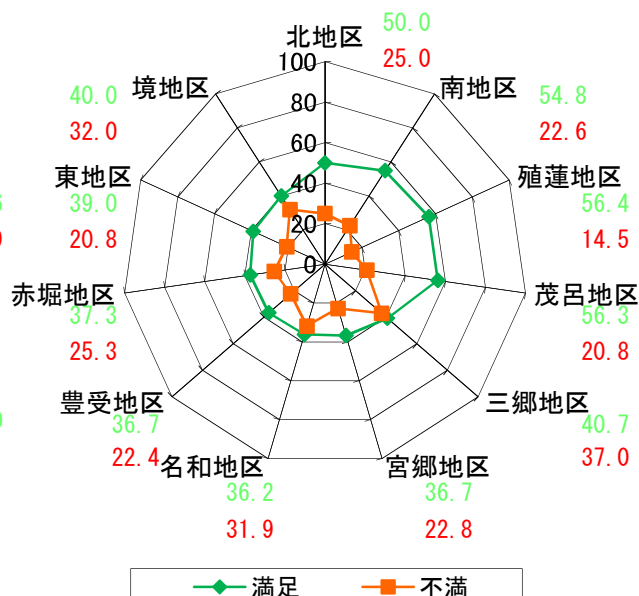
満足度割合



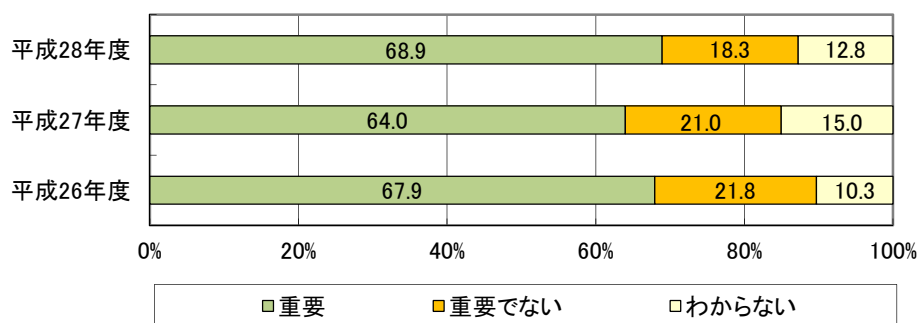
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



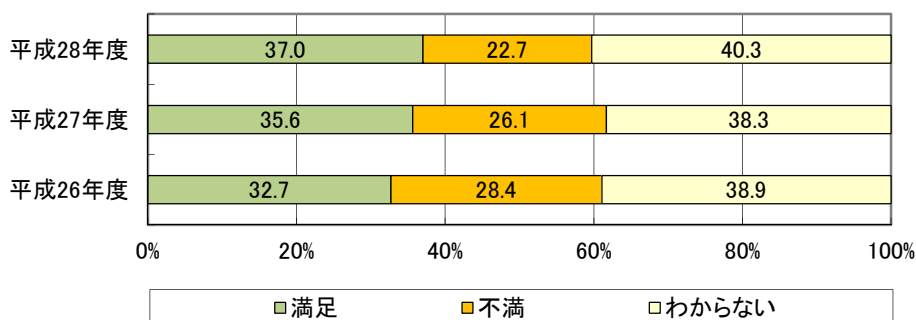
3-1-1 危機管理体制の充実

[取り組みの例]

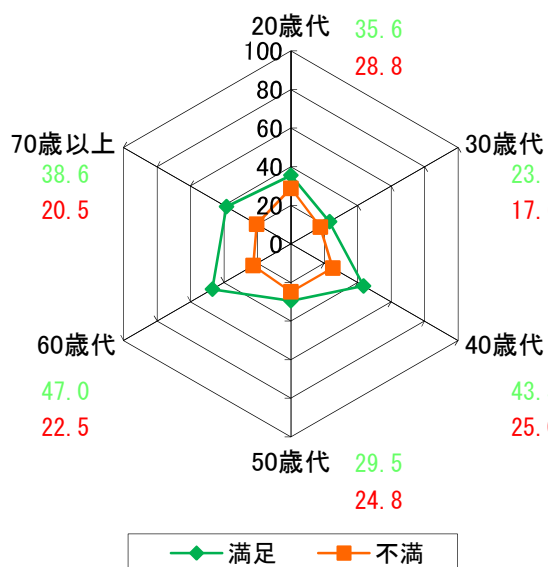
- ・メールなどによる情報発信
- ・防災訓練など地域の防災体制の強化
- ・企業などとの災害時協力協定の締結 など

順位	満足度 2.63	重要度 3.49
全41施策中	H28 : 26位	H28 : 13位
全41施策中	H27 : 26位	H27 : 16位
全41施策中	H26 : 29位	H26 : 15位

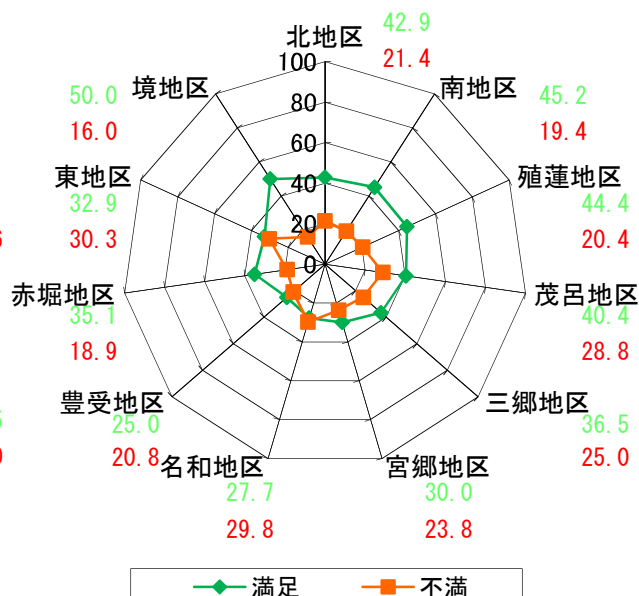
満足度割合



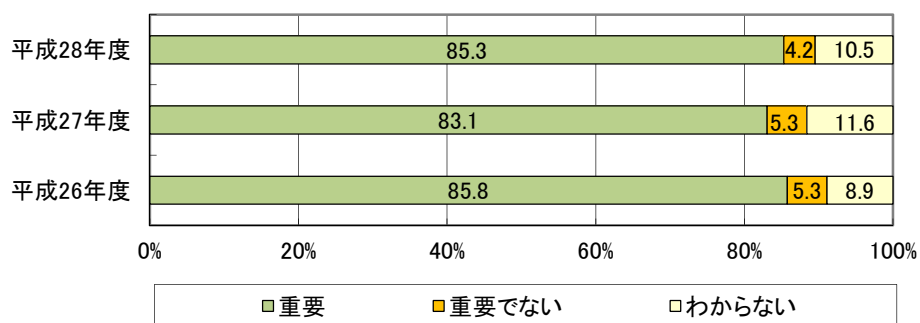
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



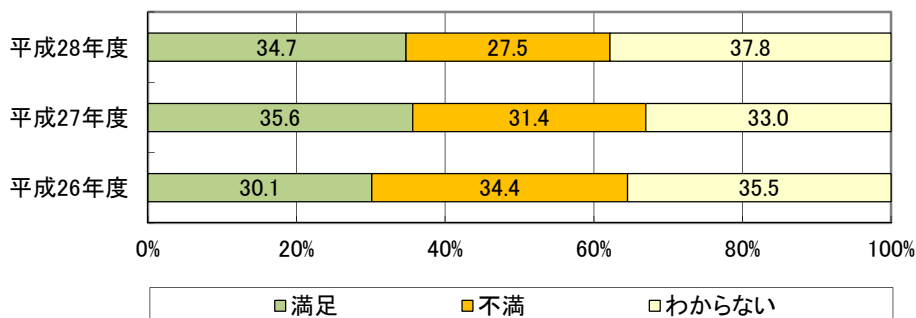
3-1-2 災害に強いまちづくり

[取り組みの例]

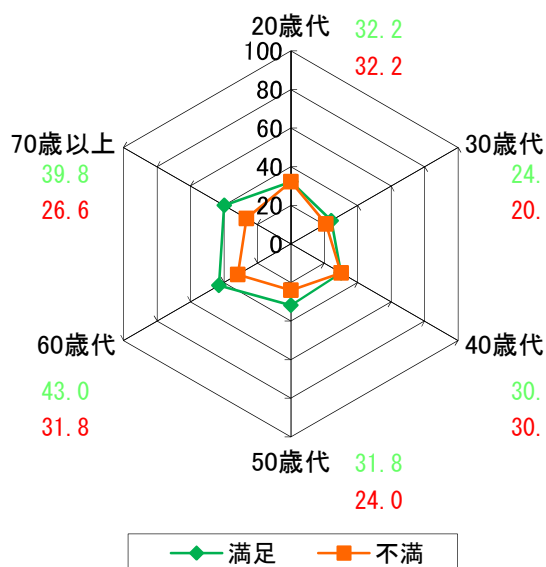
- ・水路の整備などによる浸水被害の防止
- ・機材や物資の備蓄による避難場所の環境整備
- ・住宅や公共施設の耐震化 など

順位	満足度 2.54	重要度 3.58
全41施策中	H28 : 31位	H28 : 5位
全41施策中	H27 : 34位	H27 : 10位
全41施策中	H26 : 37位	H26 : 9位

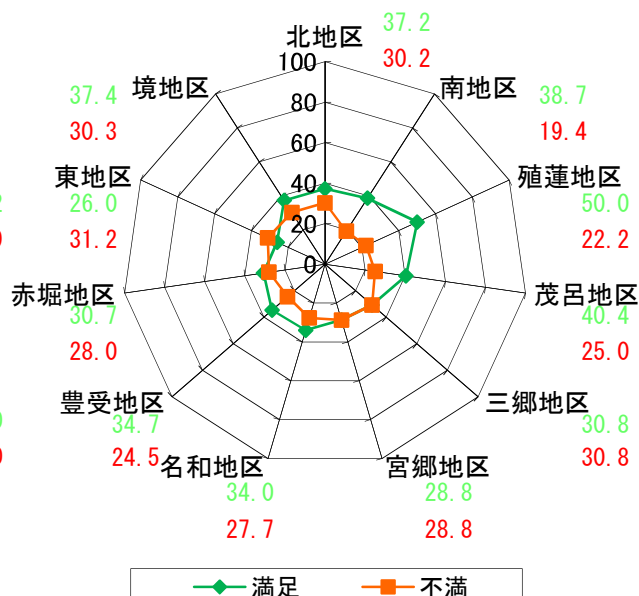
満足度割合



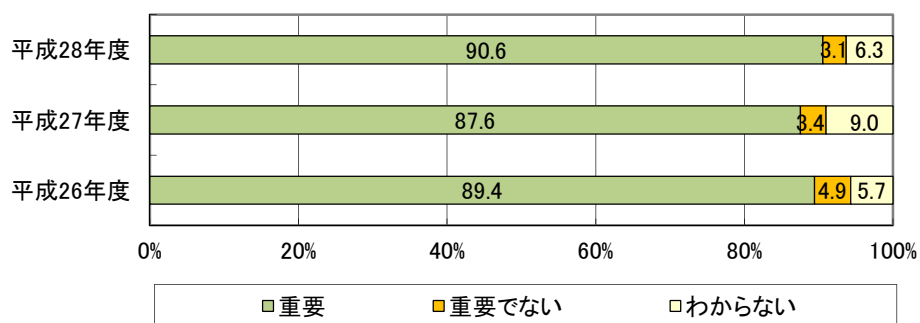
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



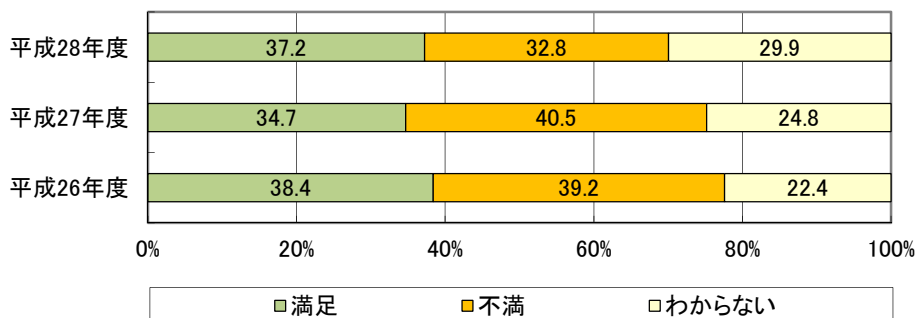
3-1-3 防犯対策の強化

[取り組みの例]

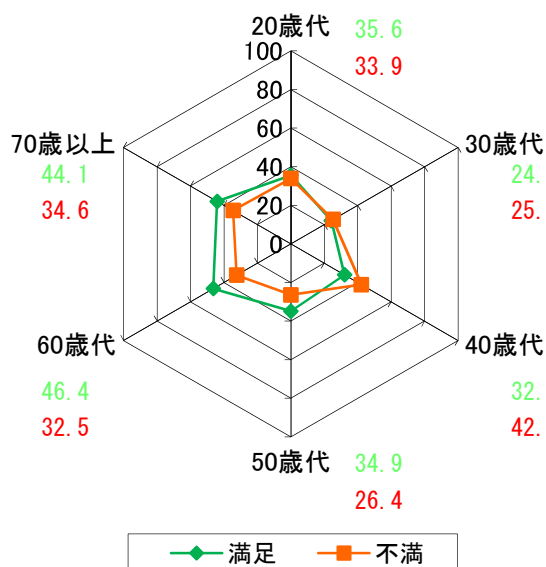
- ・警察や防犯団体との連携体制の強化
- ・防犯パトロールの実施
- ・防犯灯や防犯カメラ内蔵防犯灯の設置 など

順位	満足度 2.49	重要度 3.59
全41施策中	H28 : 35 位	H28 : 4 位
全41施策中	H27 : 40 位	H27 : 6 位
全41施策中	H26 : 36 位	H26 : 5 位

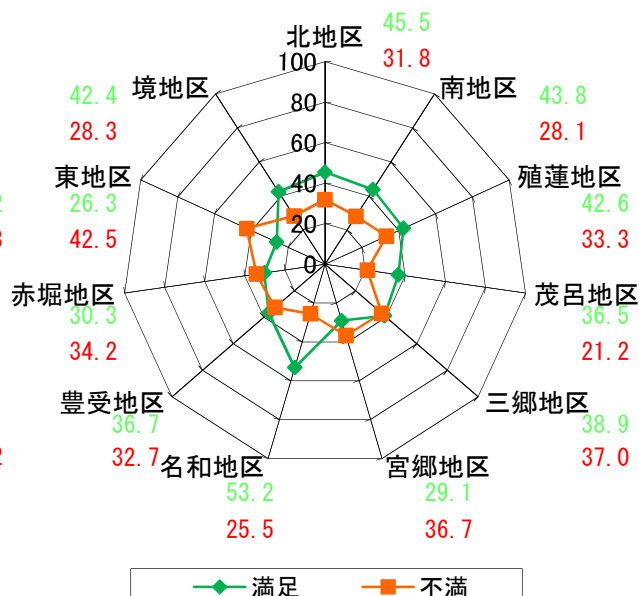
満足度割合



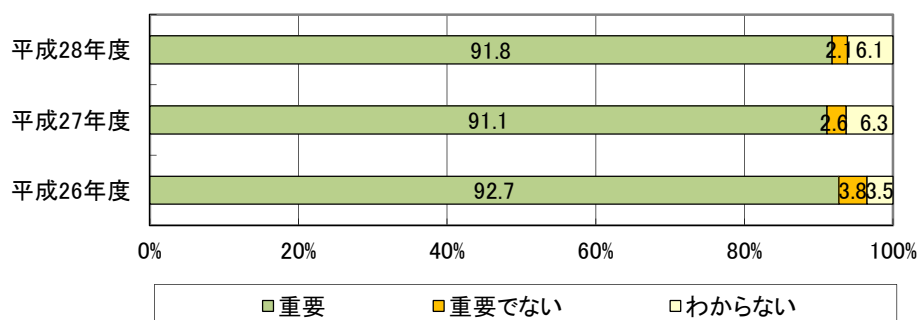
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



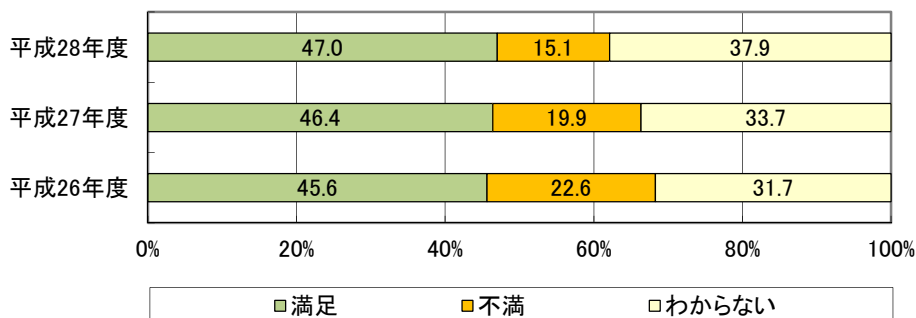
3-1-4 消防・救急体制の充実

[取り組みの例]

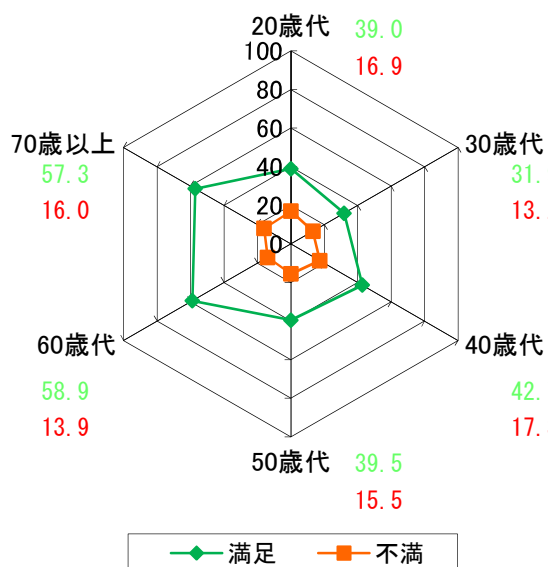
- ・ 消防施設の整備や装備の充実
- ・ 救急出動体制や装備資器材の整備
- ・ 住宅用火災警報器の設置の促進 など

順位	満足度 2.85	重要度 3.55
全41施策中	H28 : 4位	H28 : 8位
全41施策中	H27 : 5位	H27 : 13位
全41施策中	H26 : 15位	H26 : 13位

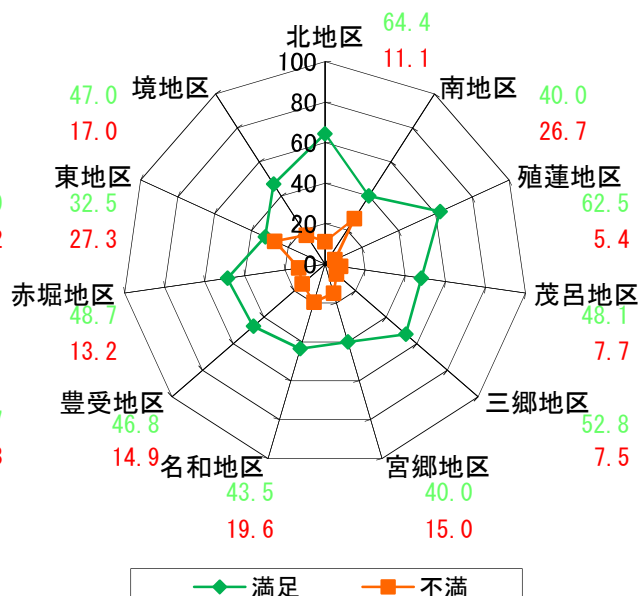
満足度割合



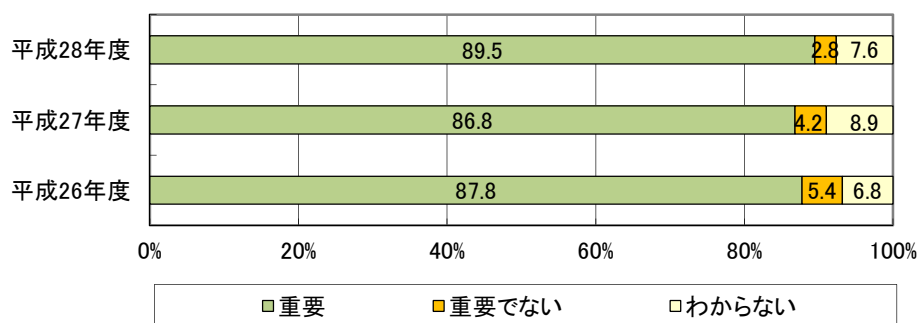
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



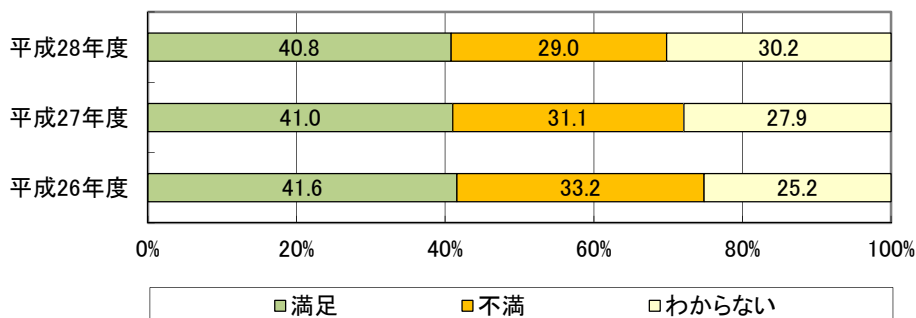
3-1-5 交通安全対策の推進

[取り組みの例]

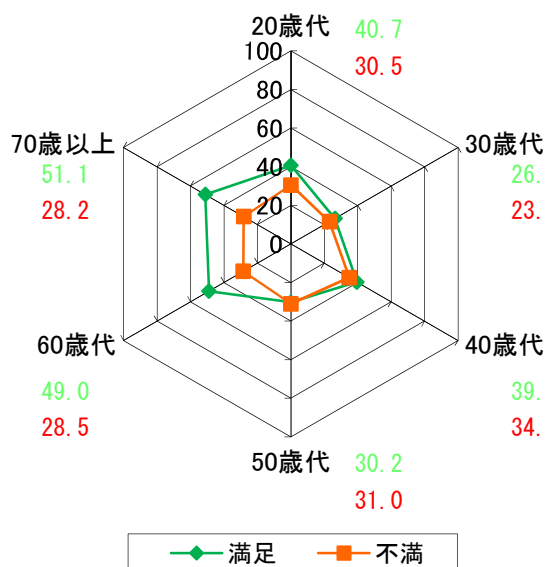
- ・道路反射鏡や道路標識など交通安全施設の充実
- ・高齢者・子どもを対象とした交通安全教室の開催
など

順位	満足度 2.57	重要度 3.48
全41施策中	H28 : 30位	H28 : 14位
全41施策中	H27 : 28位	H27 : 14位
全41施策中	H26 : 27位	H26 : 11位

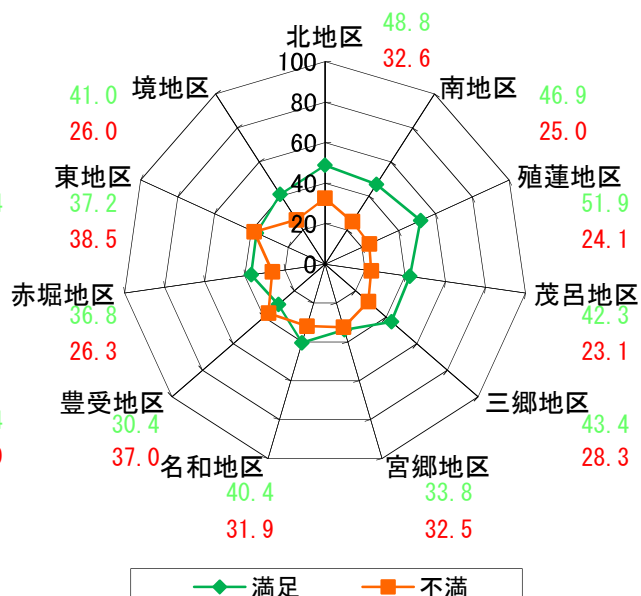
満足度割合



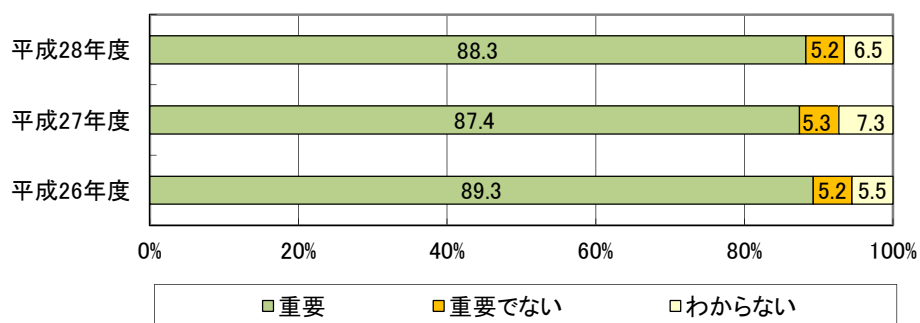
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



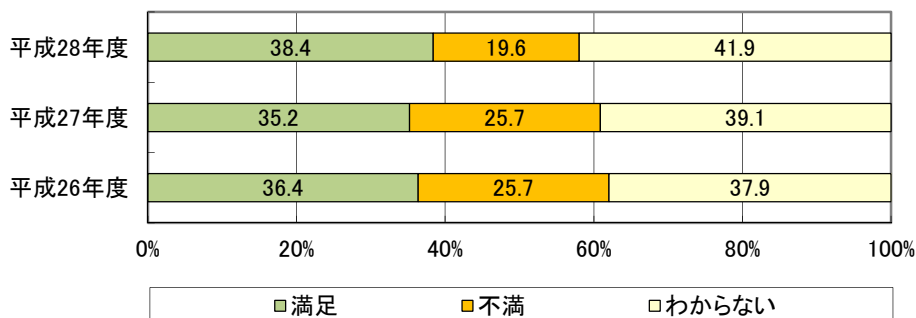
3-1-6 消費者保護対策の充実

[取り組みの例]

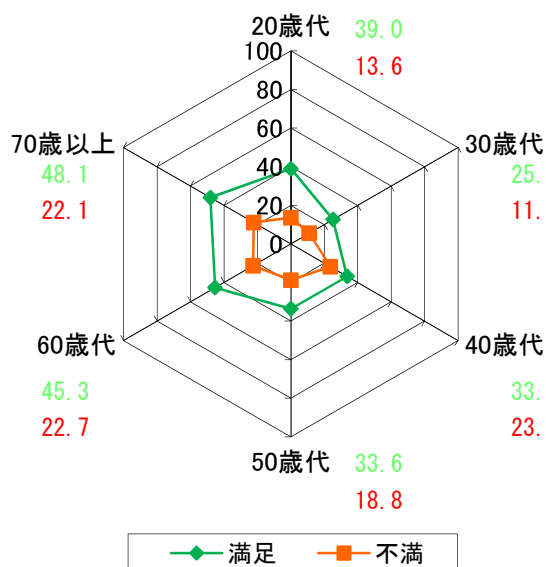
- ・振り込め詐欺などの被害を防止するための意識啓発
 - ・消費者トラブルに対する相談体制の充実
- など

順位	満足度 2.67	重要度 3.31
全41施策中	H28 : 21位	H28 : 23位
全41施策中	H27 : 22位	H27 : 20位
全41施策中	H26 : 23位	H26 : 20位

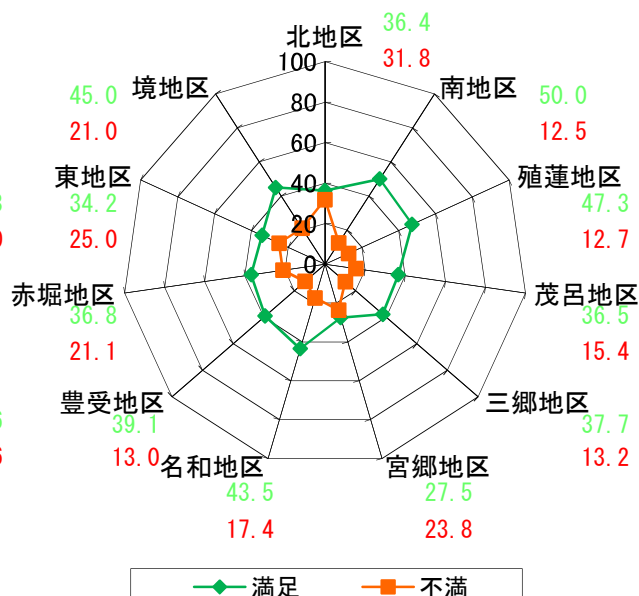
満足度割合



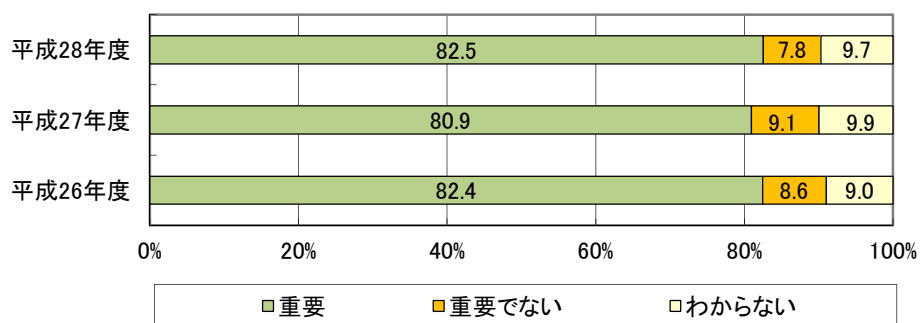
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



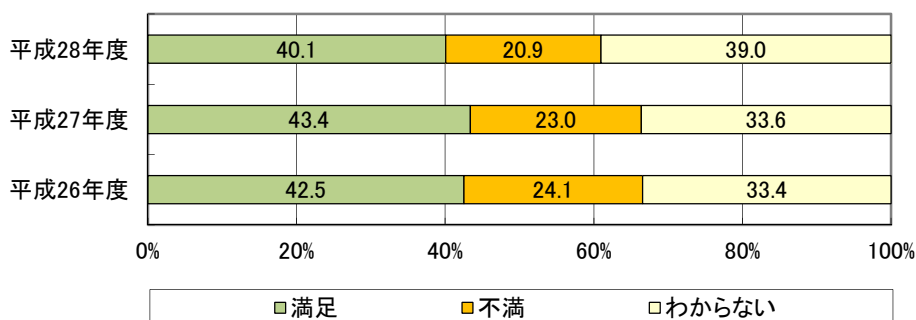
3-2-1 良好な地域環境の保全

[取り組みの例]

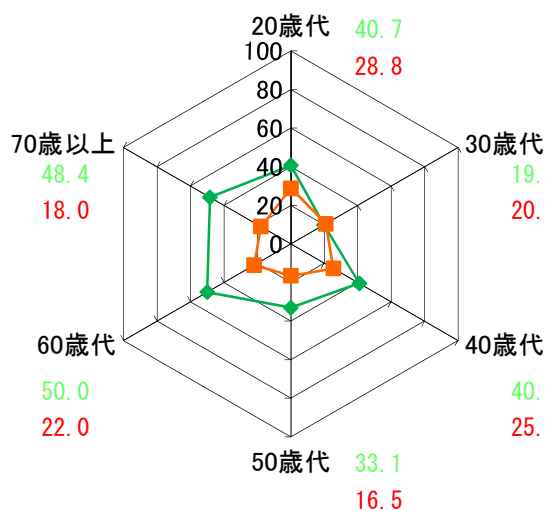
- ・公害防止のための検査や指導
- ・企業や家庭での省エネ・省資源活動の促進
- ・環境美化活動 など

順位	満足度 2.63	重要度 3.33
全41施策中	H28 : 25 位	H28 : 21 位
全41施策中	H27 : 12 位	H27 : 19 位
全41施策中	H26 : 21 位	H26 : 22 位

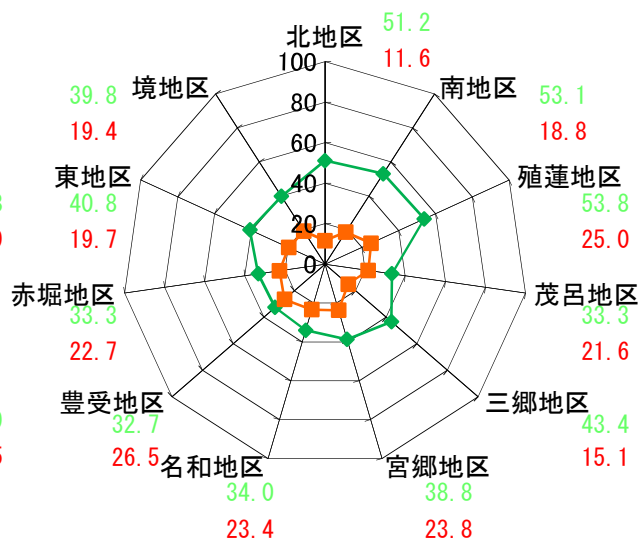
満足度割合



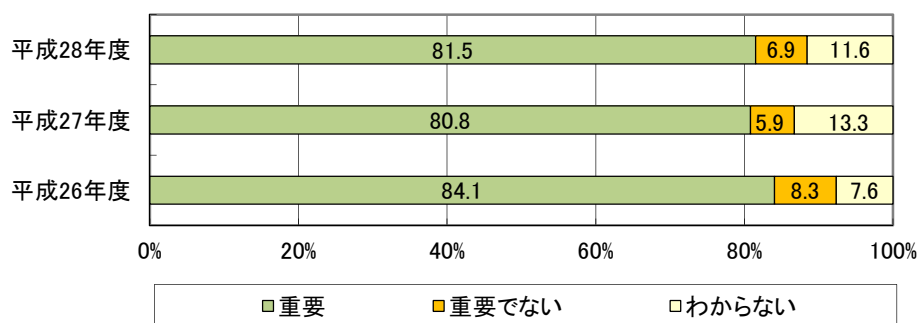
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



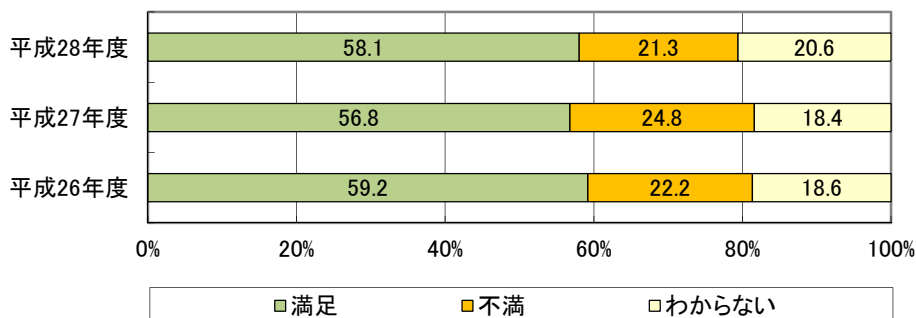
3-2-2 ごみの減量と再資源化の推進

[取り組みの例]

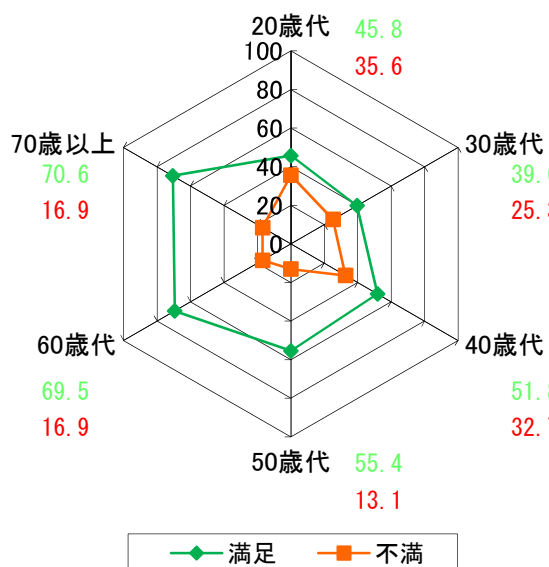
- ・ごみの分別収集とリサイクルの推進
- ・ごみ処理施設
- ・し尿処理施設の機能の充実や安定稼働 など

順位	満足度 2.76	重要度 3.43
全41施策中	H28 : 11位	H28 : 16位
全41施策中	H27 : 6位	H27 : 15位
全41施策中	H26 : 4位	H26 : 17位

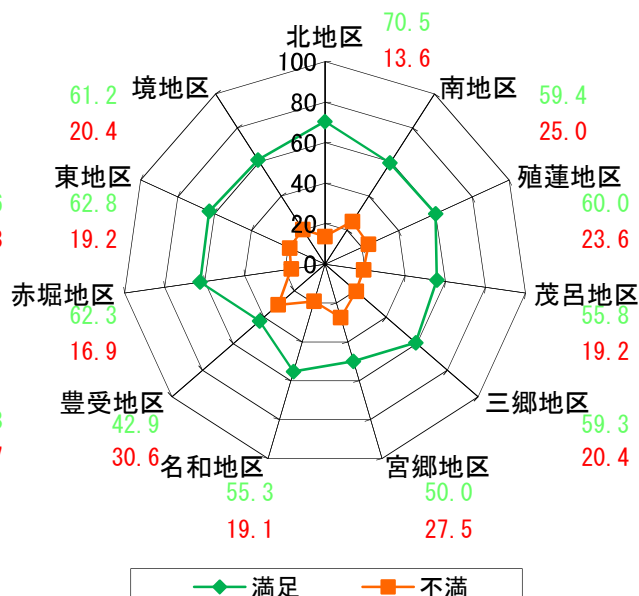
満足度割合



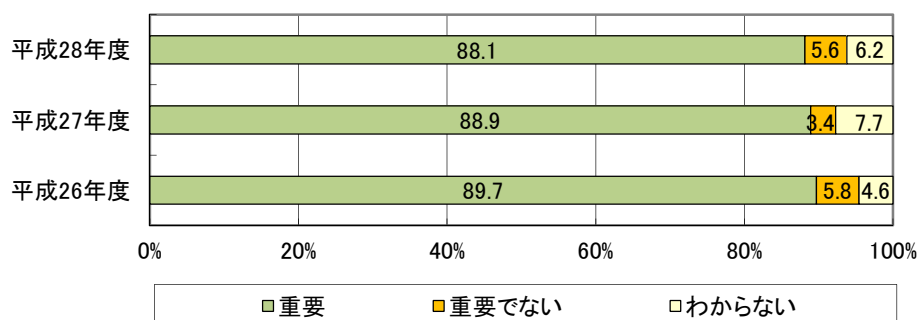
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



3-2-3 水と緑の空間の形成

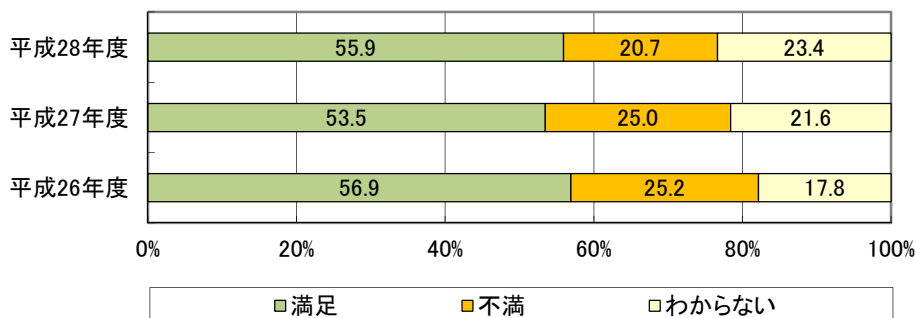
[取り組みの例]

- ・公園施設の整備・維持管理
- ・地域のみどりの保全と緑化
- ・河川や池沼の環境整備

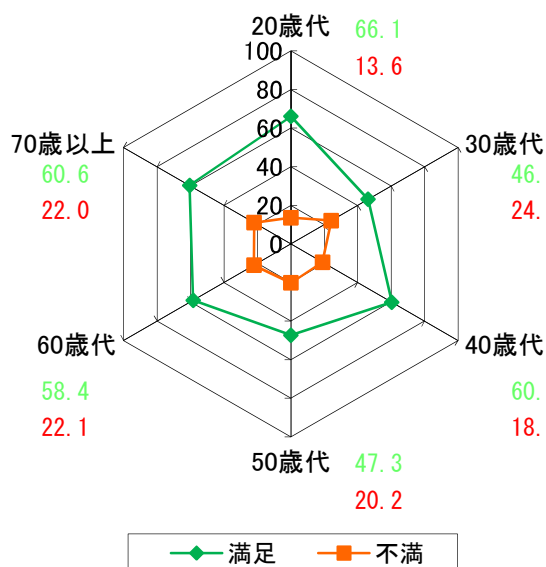
など

順位	満足度 2.76	重要度 3.29
全41施策中	H28 : 9位	H28 : 25位
全41施策中	H27 : 10位	H27 : 21位
全41施策中	H26 : 9位	H26 : 26位

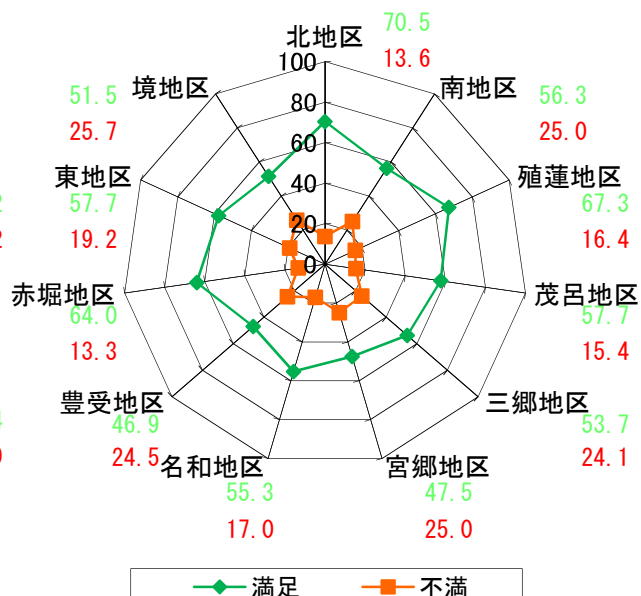
満足度割合



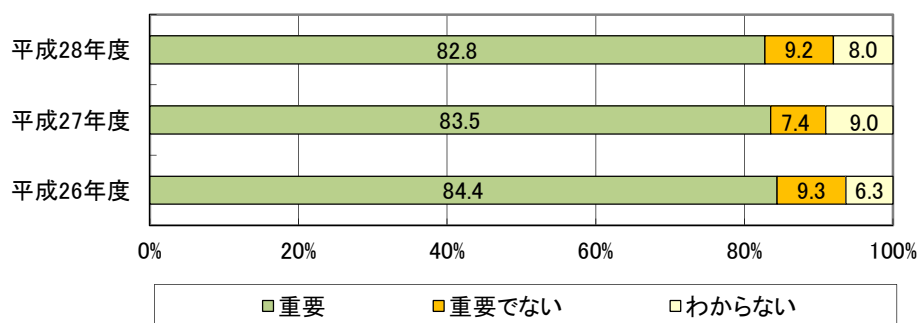
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



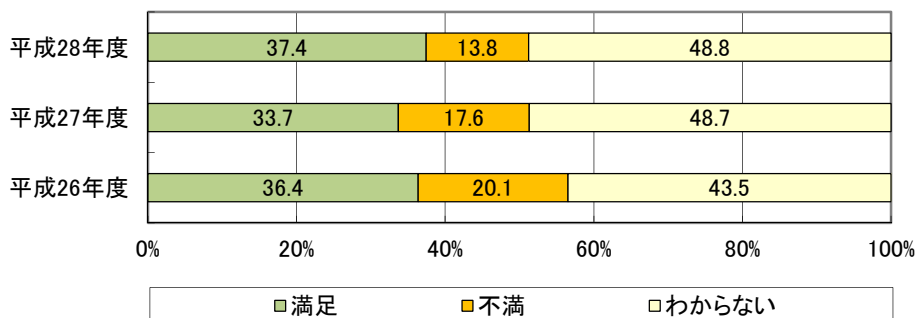
4-1-1 幼児・学校教育の充実

[取り組みの例]

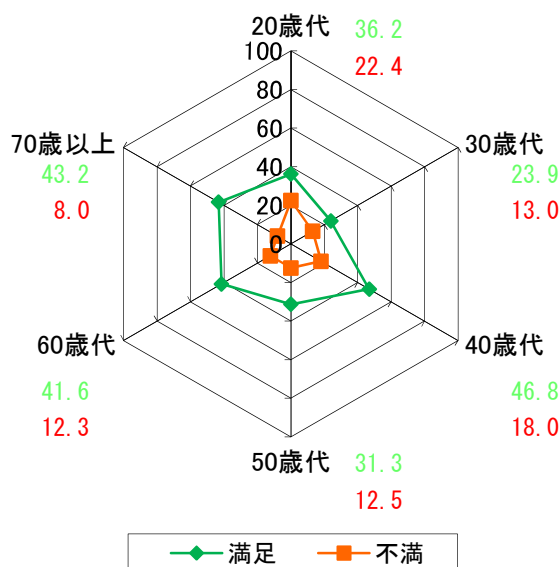
- ・ 基本的な生活習慣など幼稚園教育の充実
- ・ 小・中学校での教育内容の充実と特色ある学校づくり など

順位	満足度 2.78	重要度 3.47
全41施策中	H28 : 7位	H28 : 15位
全41施策中	H27 : 13位	H27 : 12位
全41施策中	H26 : 16位	H26 : 14位

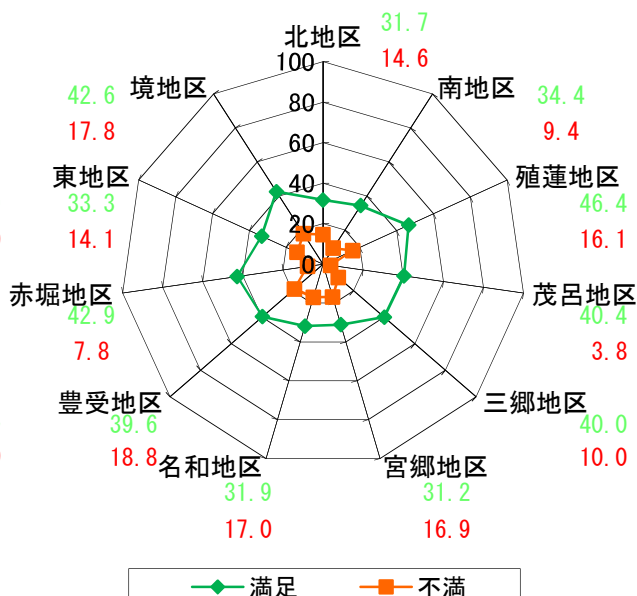
満足度割合



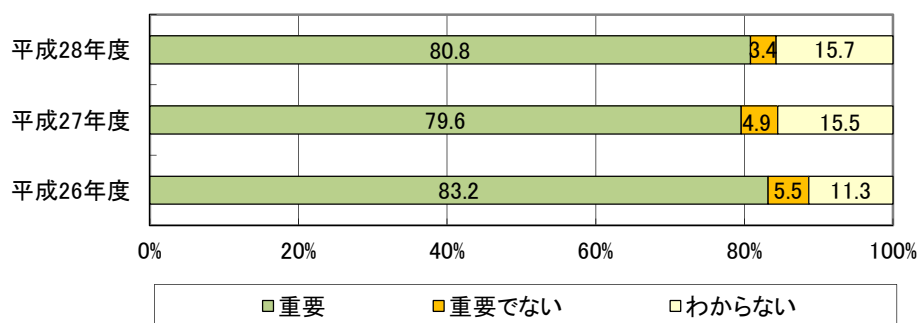
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



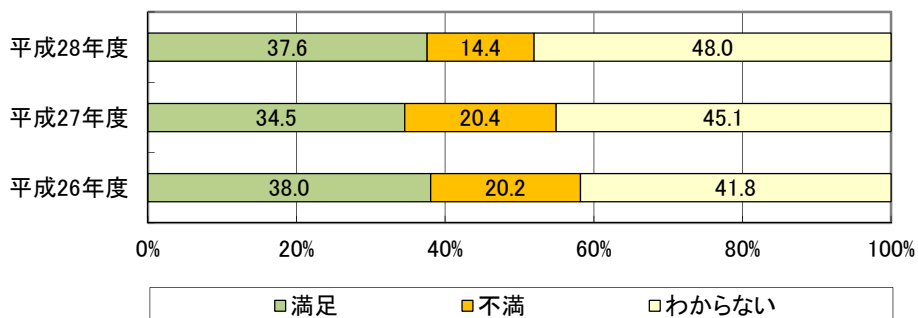
4-1-2 児童・生徒の健全な心身の育成

[取り組みの例]

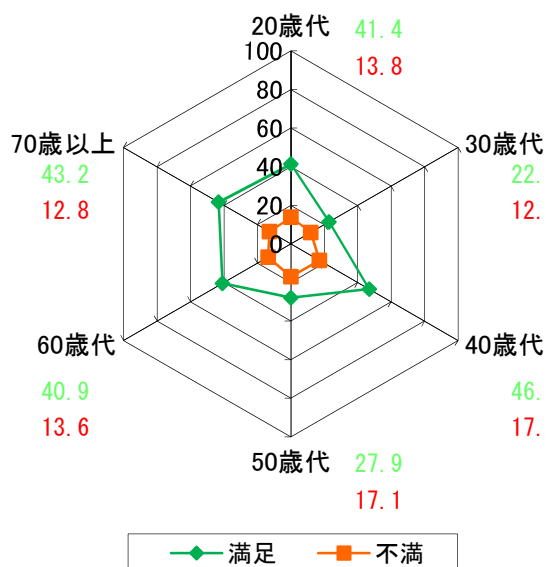
- ・小・中学生への規則正しい生活習慣の指導
- ・学校給食での食材や食品の安全管理
- ・通学路の安全対策 など

順位	満足度 2.80	重要度 3.53
全41施策中	H28 : 5位	H28 : 10位
全41施策中	H27 : 17位	H27 : 9位
全41施策中	H26 : 17位	H26 : 7位

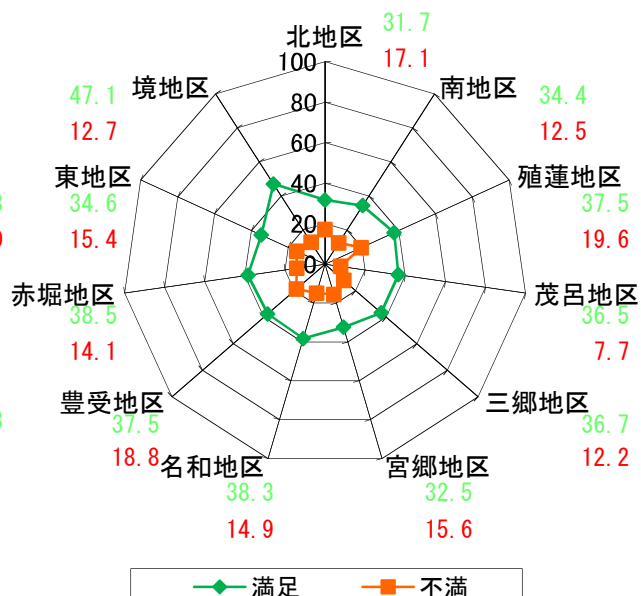
満足度割合



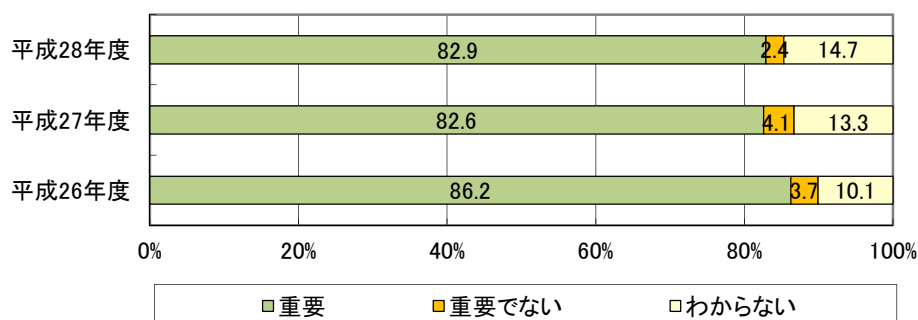
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



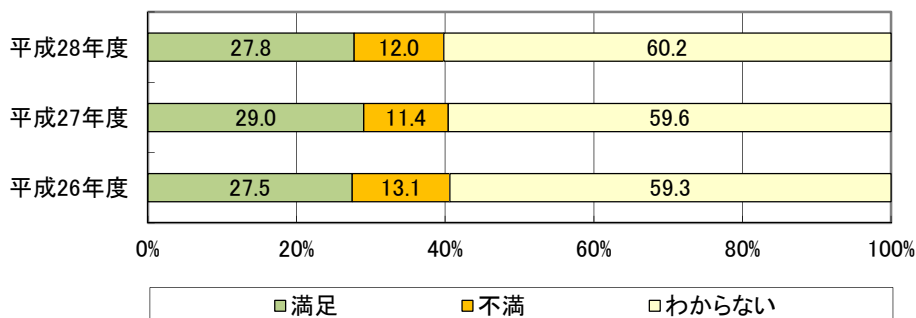
4-1-3 中等教育学校教育の充実

[取り組みの例]

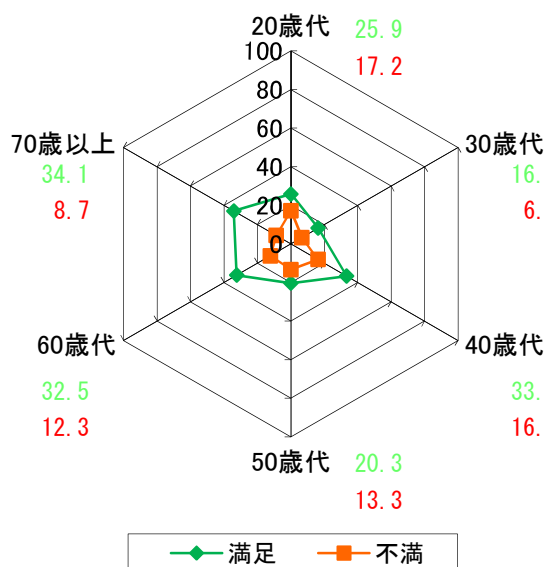
- ・四ツ葉学園中等教育学校の中高一貫教育の特徴を生かした教育内容や進路指導の充実 など

順位	満足度 2.75	重要度 3.04
全41施策中	H28 : 12位	H28 : 35位
全41施策中	H27 : 4位	H27 : 37位
全41施策中	H26 : 12位	H26 : 40位

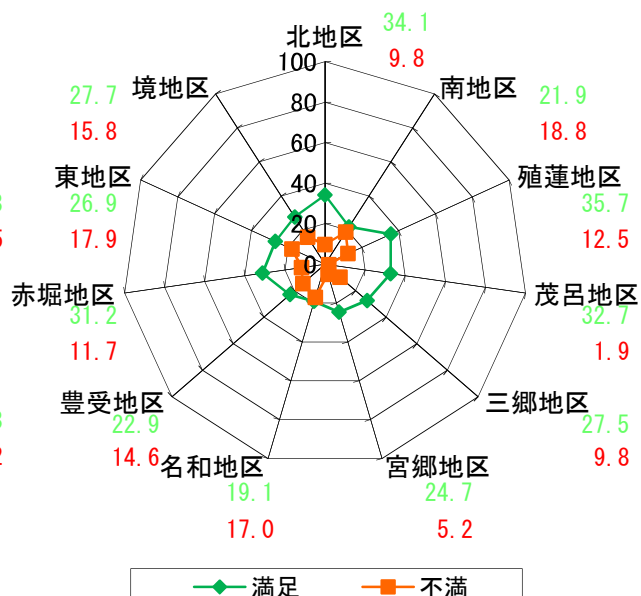
満足度割合



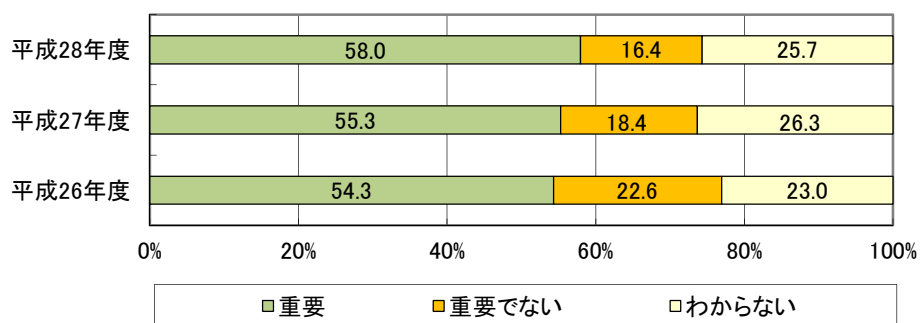
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



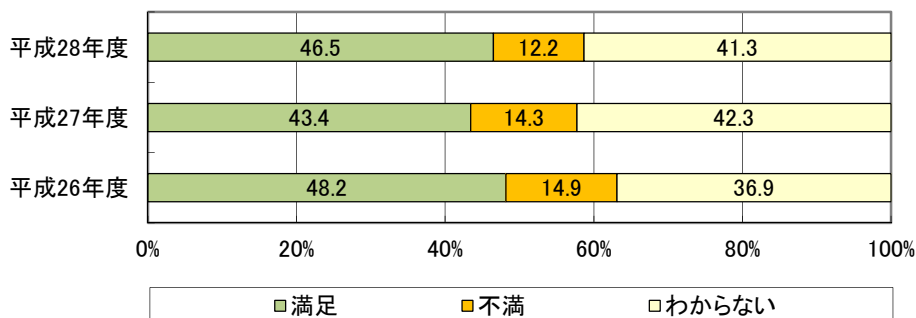
4-2-1 生涯学習の振興

[取り組みの例]

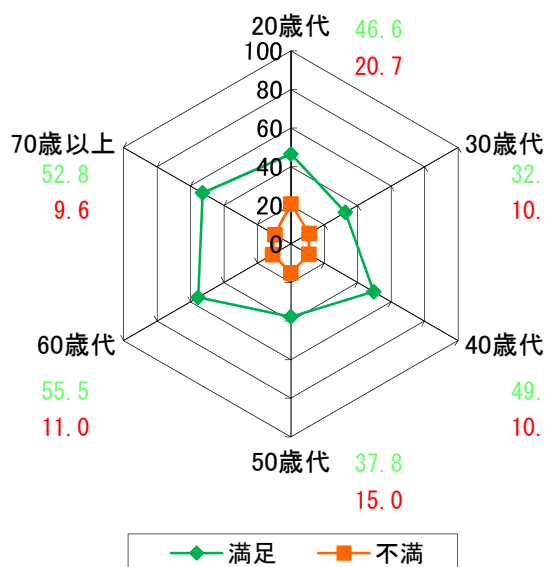
- ・ 公民館などでの学習機会の充実
- ・ 芸術・文化活動への支援
- ・ 図書館や学校などでの読書活動の推進 など

順位	満足度 2.87	重要度 3.07
全41施策中	H28 : 3位	H28 : 34位
全41施策中	H27 : 3位	H27 : 35位
全41施策中	H26 : 2位	H26 : 34位

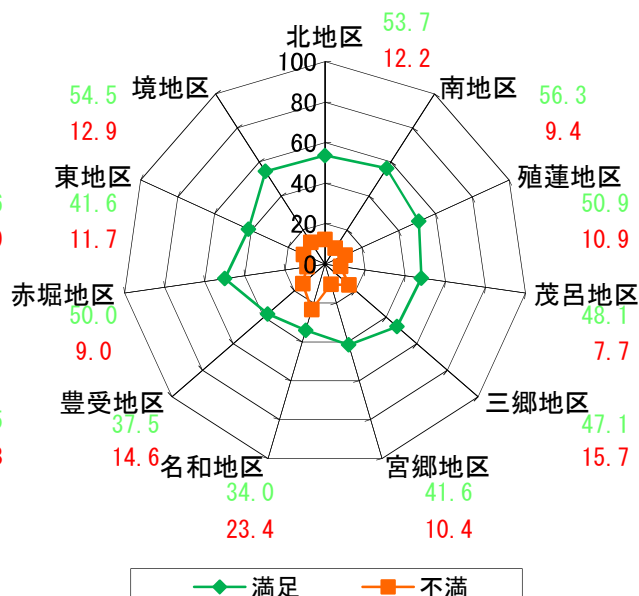
満足度割合



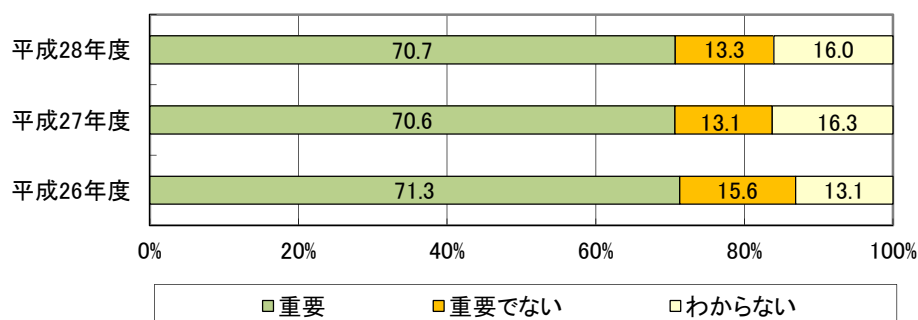
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



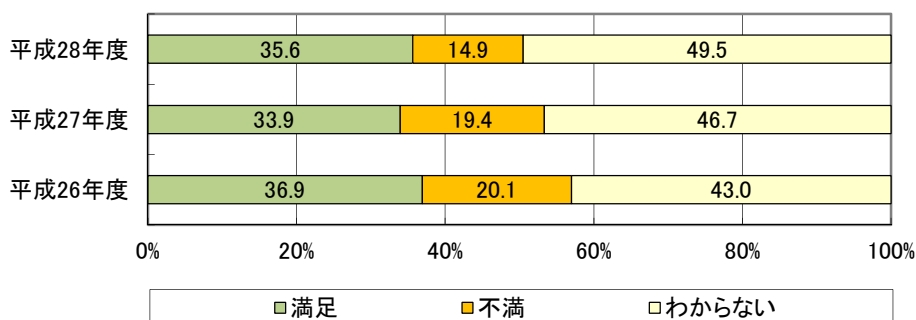
4-2-2 青少年の健全育成

[取り組みの例]

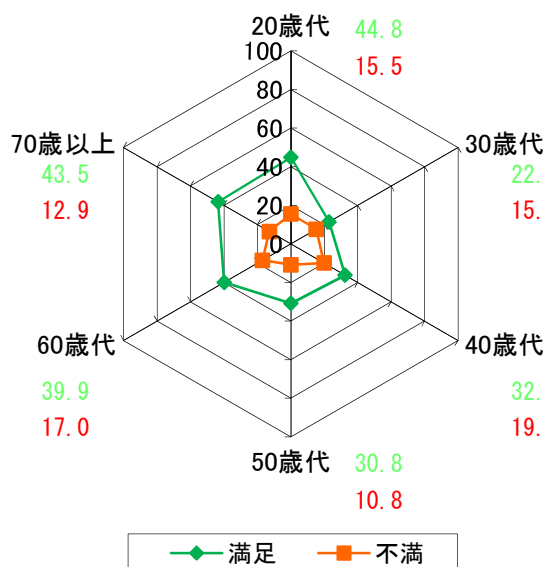
- ・ 補導活動や非行防止活動の実施
- ・ 相談・支援体制の充実
- ・ 子ども会など青少年の育成活動 など

順位	満足度 2.70	重要度 3.26
全41施策中	H28 : 18位	H28 : 27位
全41施策中	H27 : 18位	H27 : 24位
全41施策中	H26 : 19位	H26 : 25位

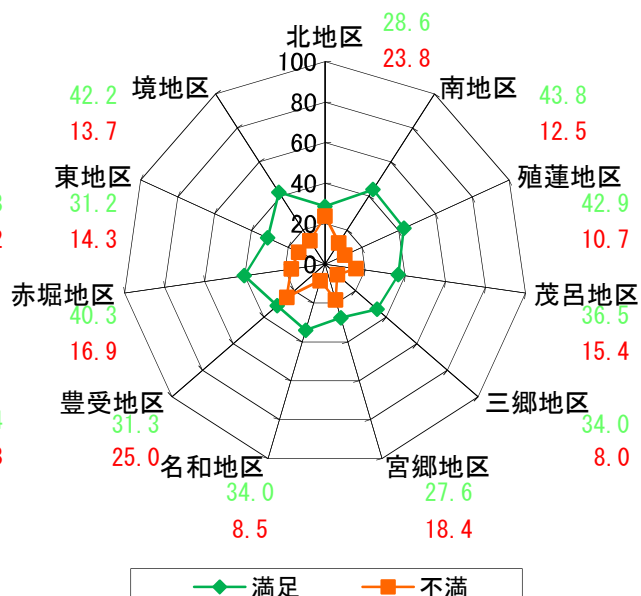
満足度割合



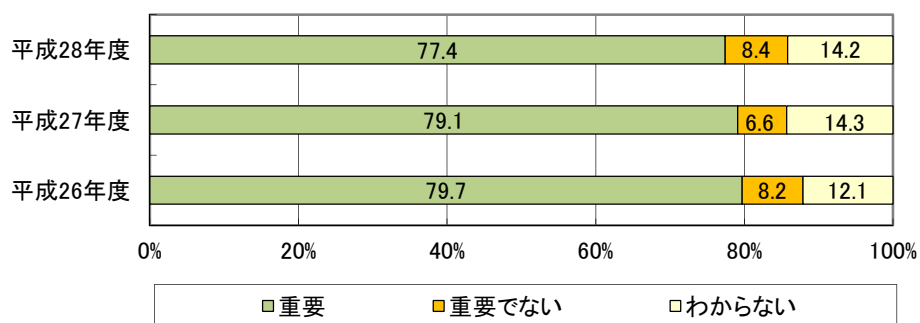
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



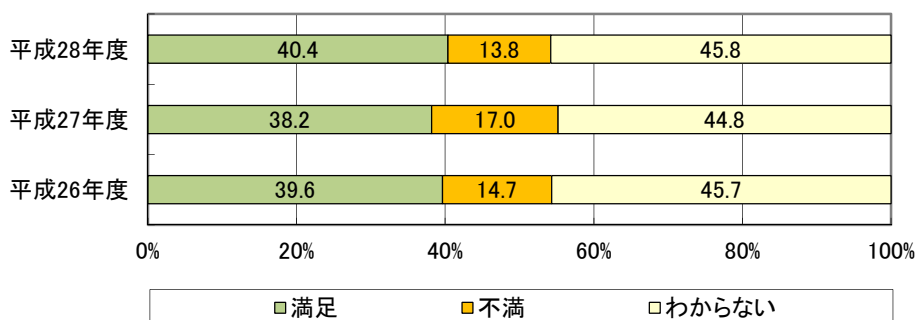
4-2-3 文化財の保護活用と伝統文化の継承

[取り組みの例]

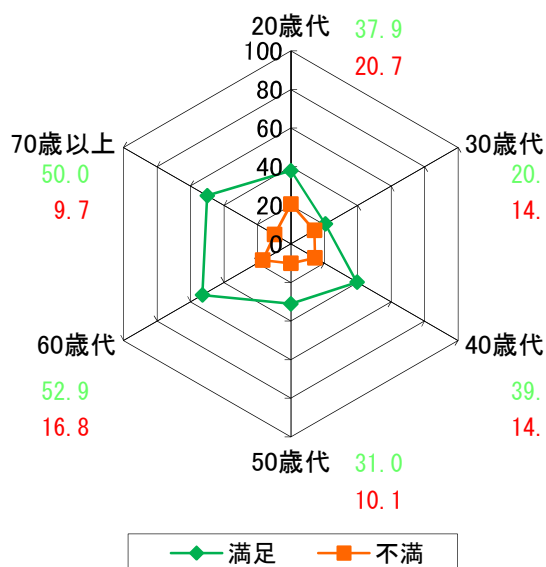
- ・田島弥平旧宅などの史跡の整備活用
- ・歴史的建造物や遺跡などの調査研究と情報発信
など

順位	満足度 2.79	重要度 2.91
全41施策中	H28 : 6位	H28 : 40位
全41施策中	H27 : 8位	H27 : 41位
全41施策中	H26 : 5位	H26 : 41位

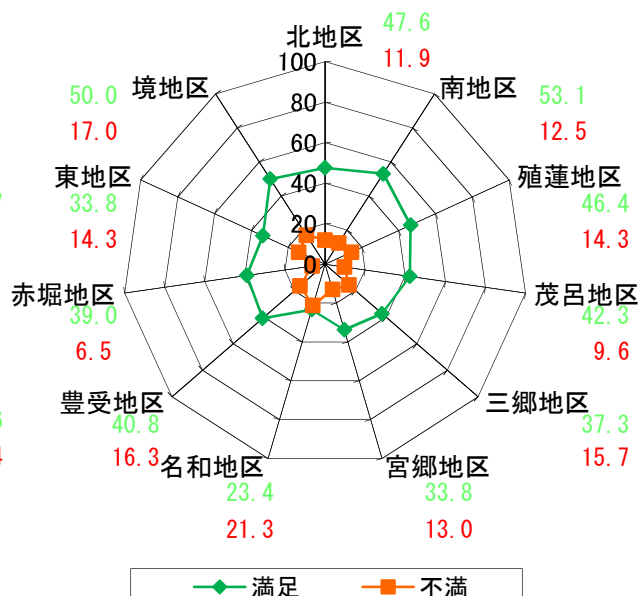
満足度割合



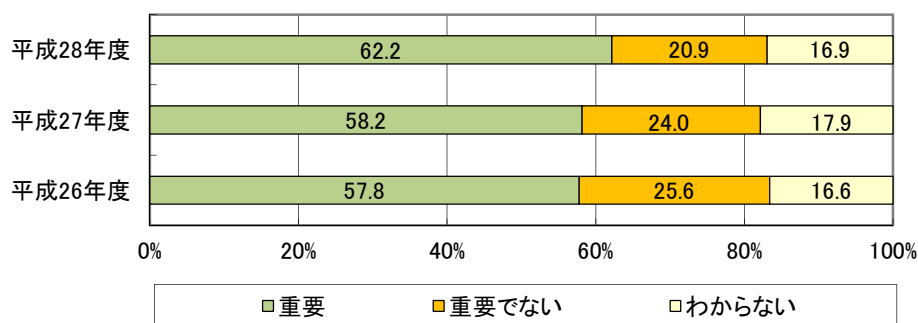
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



4-2-4 教育施設の充実

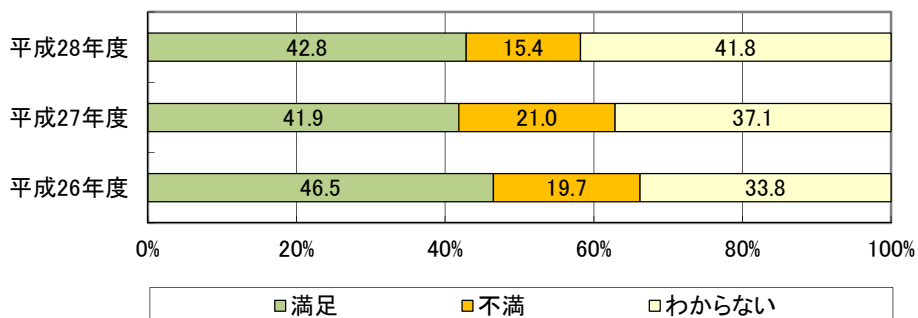
[取り組みの例]

- ・ 幼稚園や小・中学校などの学校施設の整備
- ・ 図書館や公民館などの教育施設の整備

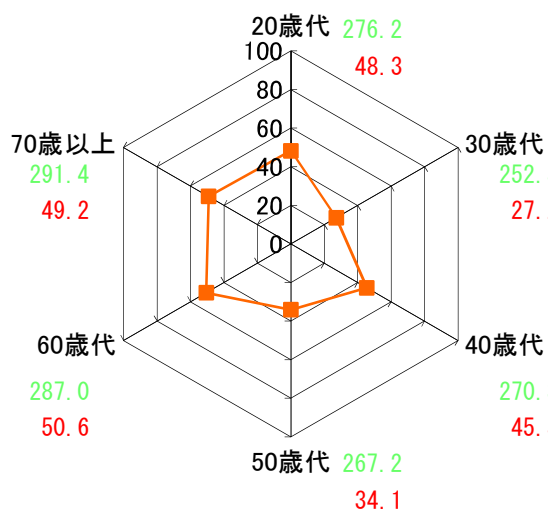
など

順位	満足度 2.77	重要度 3.28
全41施策中	H28 : 8位	H28 : 26位
全41施策中	H27 : 11位	H27 : 25位
全41施策中	H26 : 8位	H26 : 24位

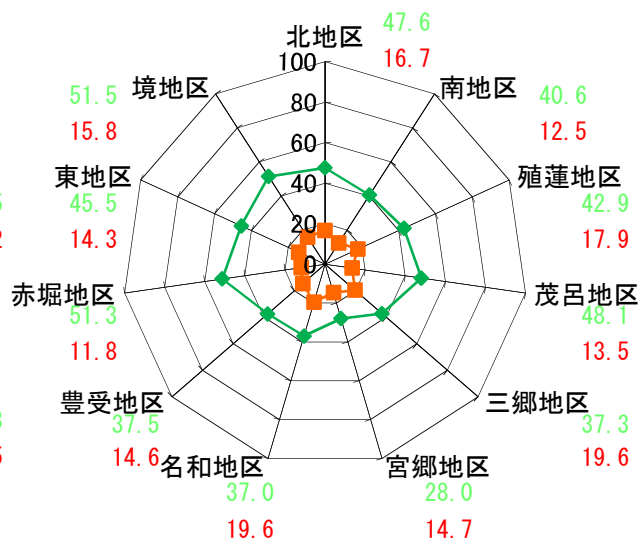
満足度割合



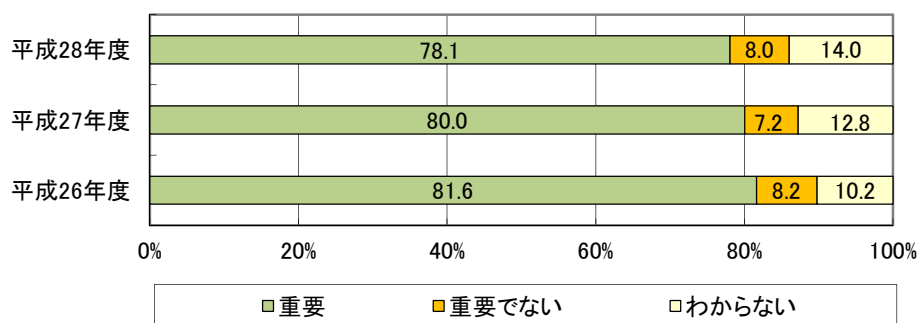
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



4-2-5 スポーツの推進

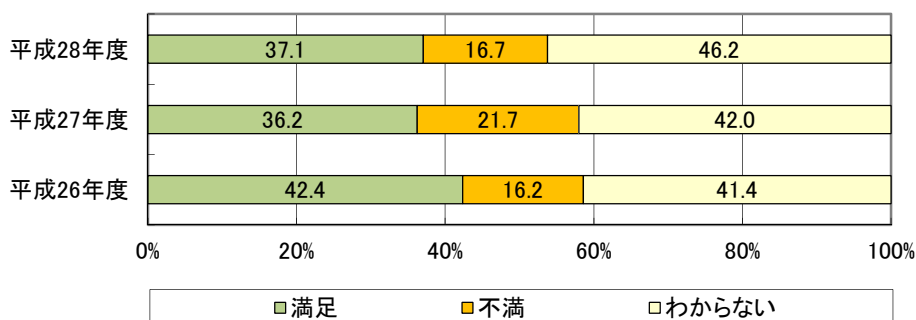
[取り組みの例]

- ・生涯スポーツの推進
- ・競技スポーツへの支援
- ・スポーツ施設の整備

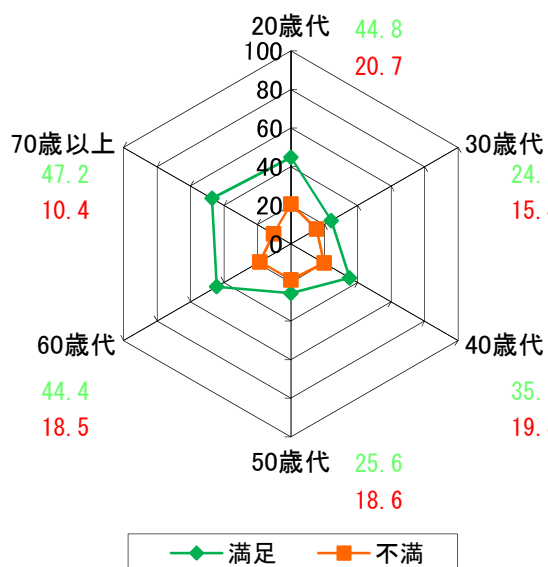
など

順位	満足度 2.68	重要度 3.04
全41施策中	H28 : 20位	H28 : 36位
全41施策中	H27 : 19位	H27 : 34位
全41施策中	H26 : 7位	H26 : 37位

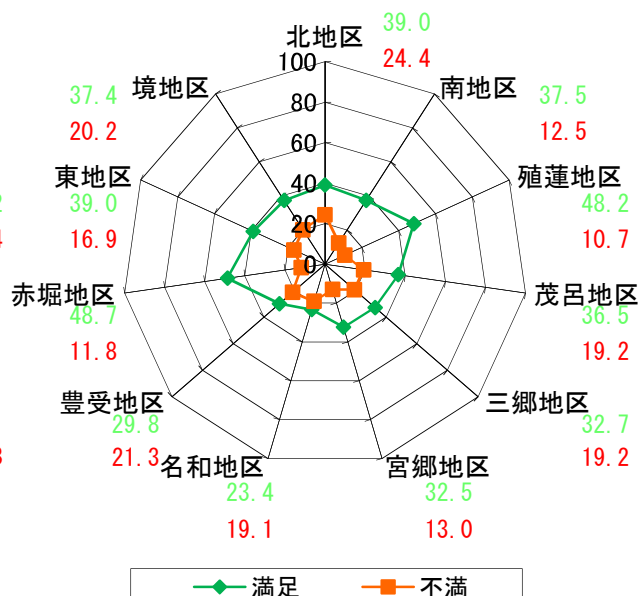
満足度割合



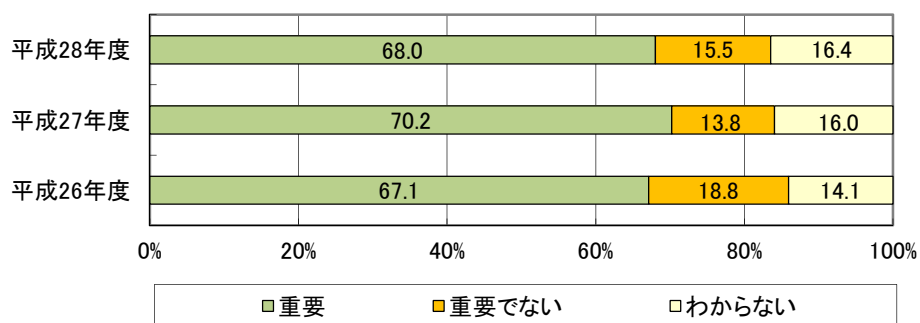
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



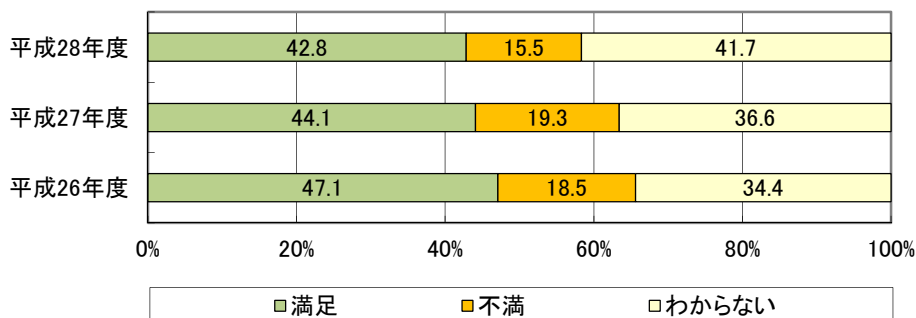
5-1-1 市民との協働によるまちづくり

[取り組みの例]

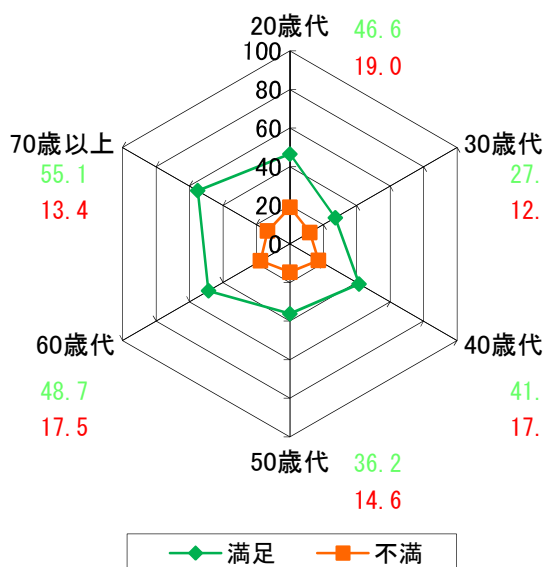
- ・ 市民活動団体への支援
- ・ 町内会など地域組織への支援
- ・ 市広報紙や市ホームページの充実 など

順位	満足度 2.76	重要度 2.97
全41施策中	H28 : 10位	H28 : 39位
全41施策中	H27 : 7位	H27 : 38位
全41施策中	H26 : 6位	H26 : 36位

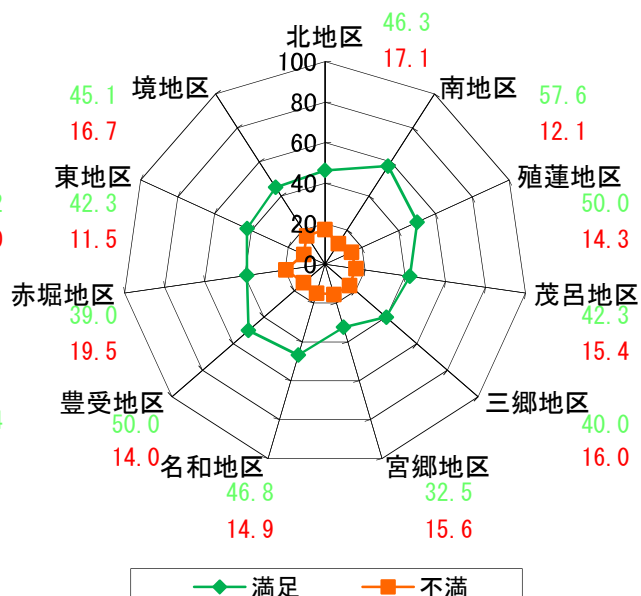
満足度割合



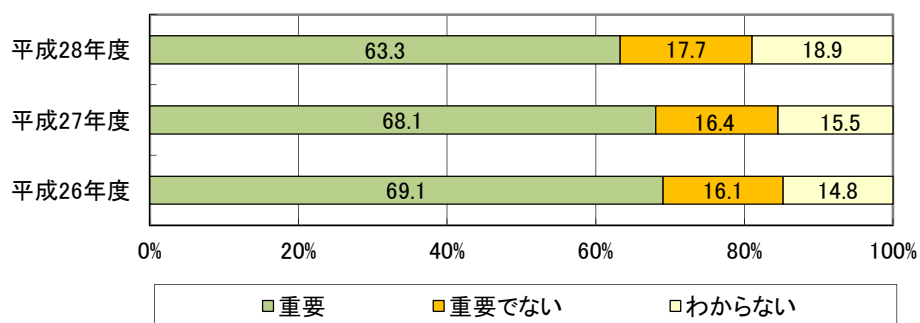
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



5-1-2 人権の尊重

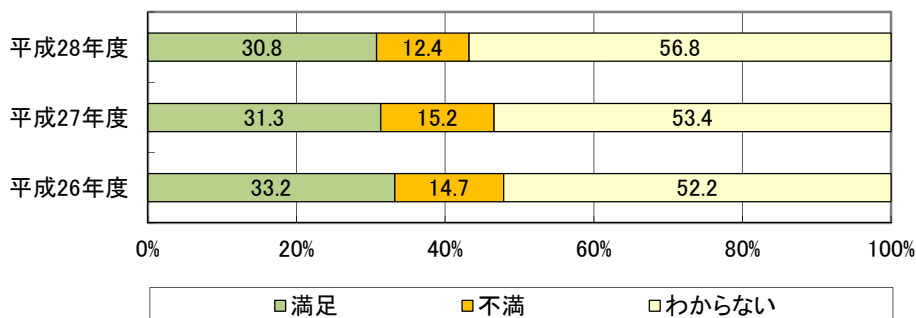
[取り組みの例]

- ・人権教育や人権啓発活動の推進
- ・人権法律行政相談の充実
- ・財政状況の公開

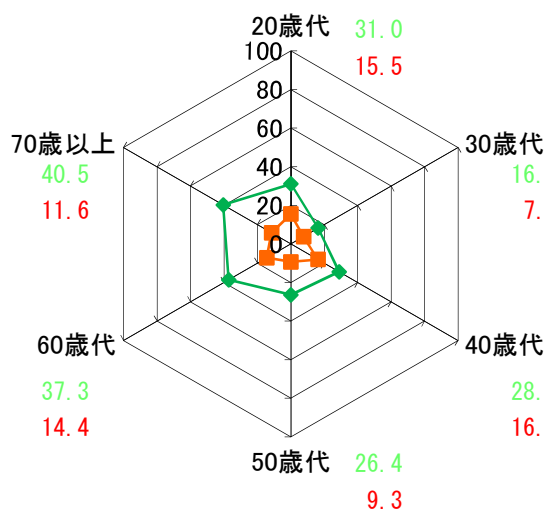
など

順位	満足度 2.74	重要度 3.01
全41施策中	H28 : 14位	H28 : 37位
全41施策中	H27 : 9位	H27 : 36位
全41施策中	H26 : 10位	H26 : 35位

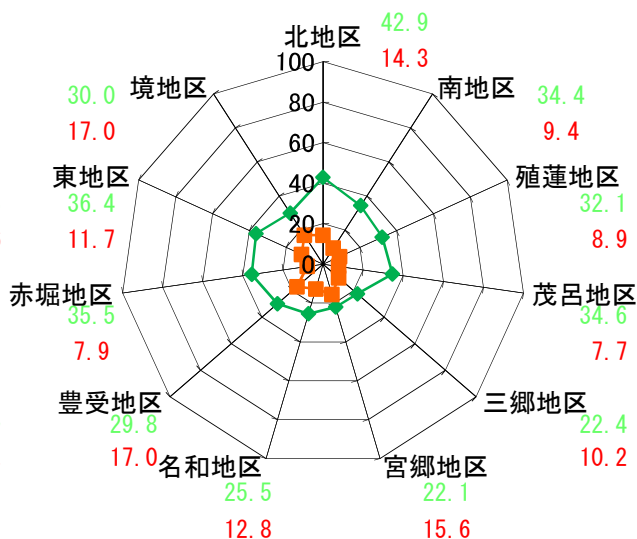
満足度割合



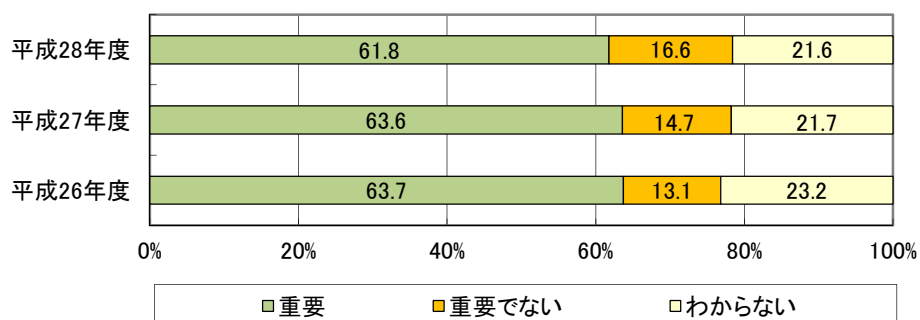
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



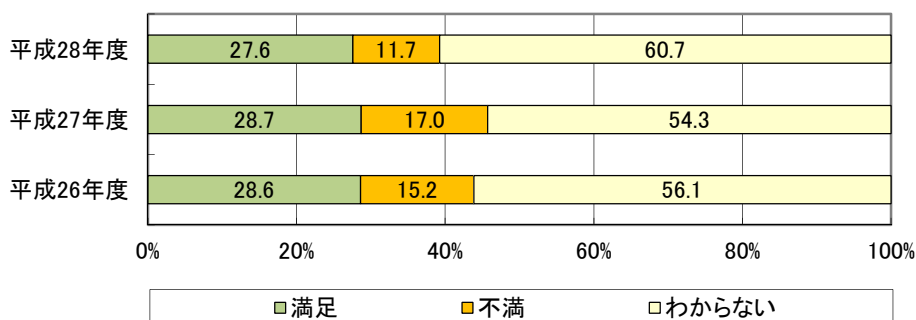
5-1-3 男女共同参画社会の確立

[取り組みの例]

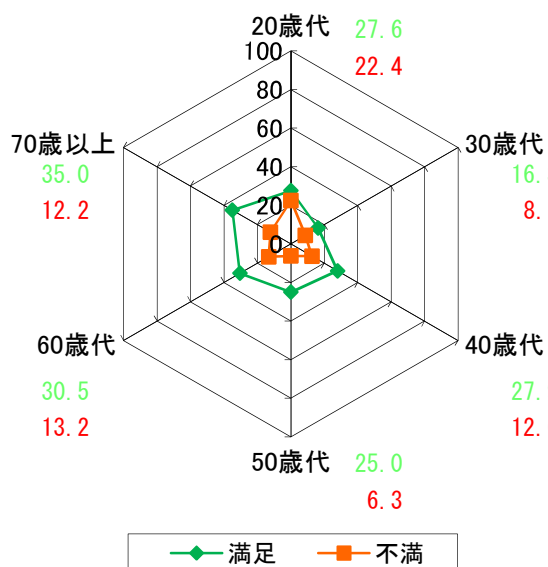
- ・講演会などによる啓発活動や学習機会の実施
- ・女性への暴力などについての相談・支援体制の整備など

順位	満足度 2.71	重要度 3.07
全41施策中	H28： 17位	H28： 33位
全41施策中	H27： 16位	H27： 33位
全41施策中	H26： 14位	H26： 33位

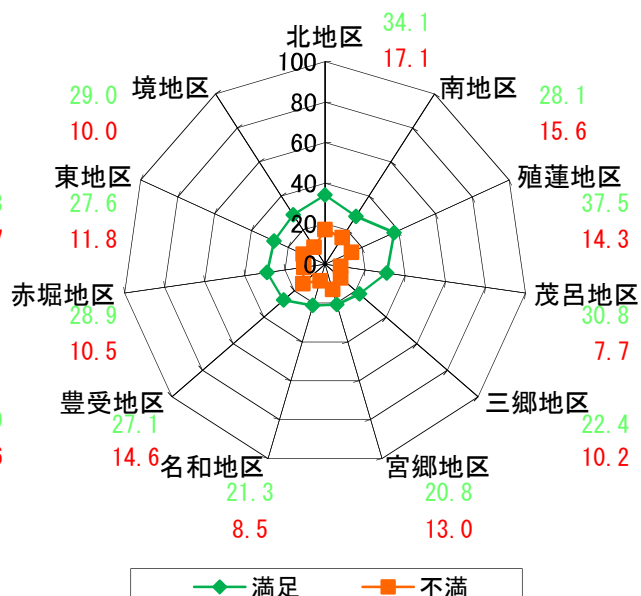
満足度割合



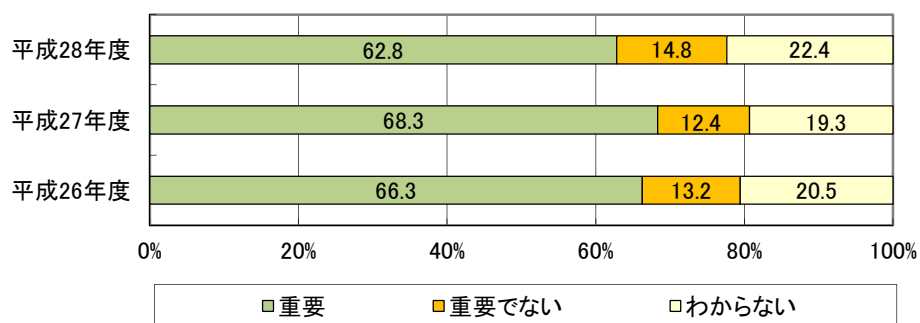
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



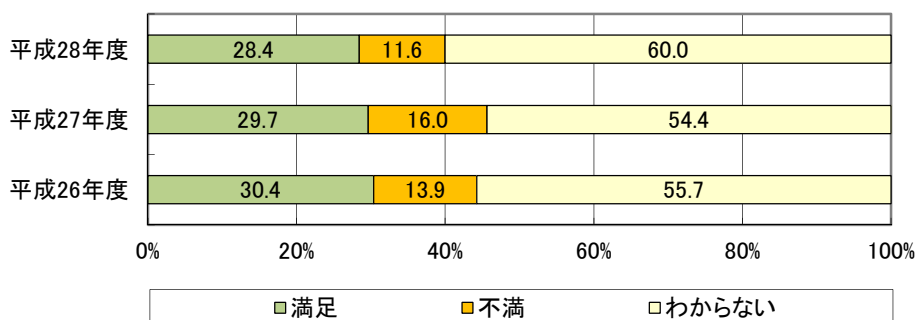
5-1-4 国際交流・国内交流の推進

[取り組みの例]

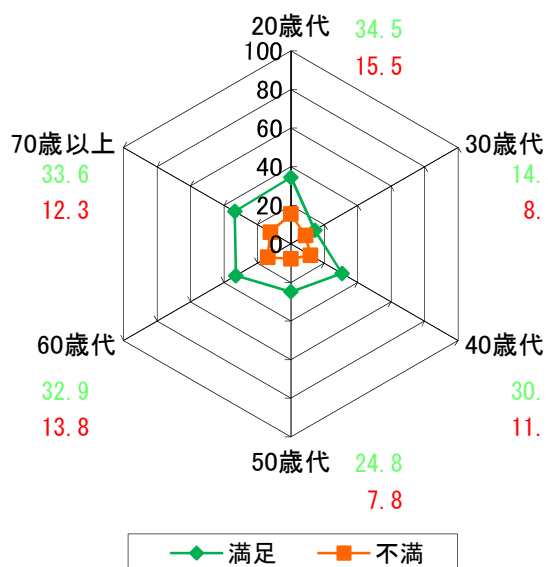
- ・国際姉妹都市・友好都市、国内都市との市民交流
- ・国際交流のつどいなど外国人住民との相互理解の推進 など

順位	満足度 2.73	重要度 2.89
全41施策中	H28 : 16位	H28 : 41位
全41施策中	H27 : 15位	H27 : 39位
全41施策中	H26 : 13位	H26 : 39位

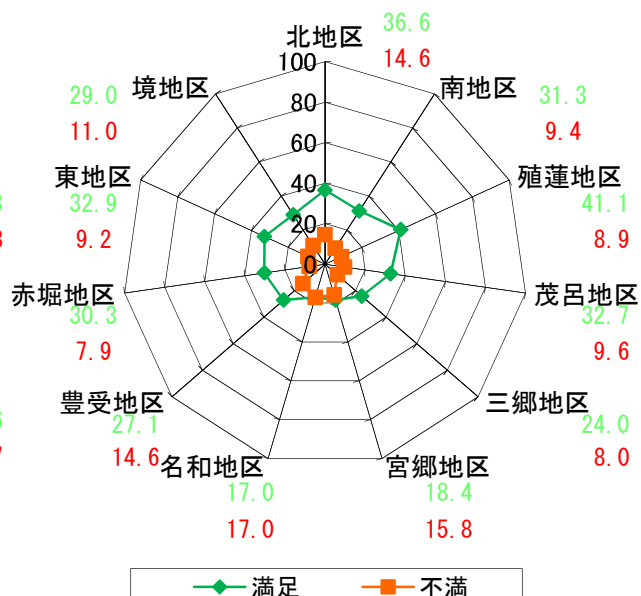
満足度割合



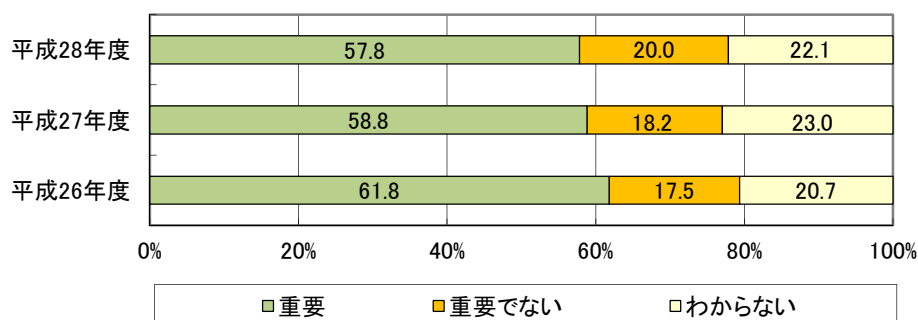
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



5-2-1 効率的で効果的な行政運営の推進

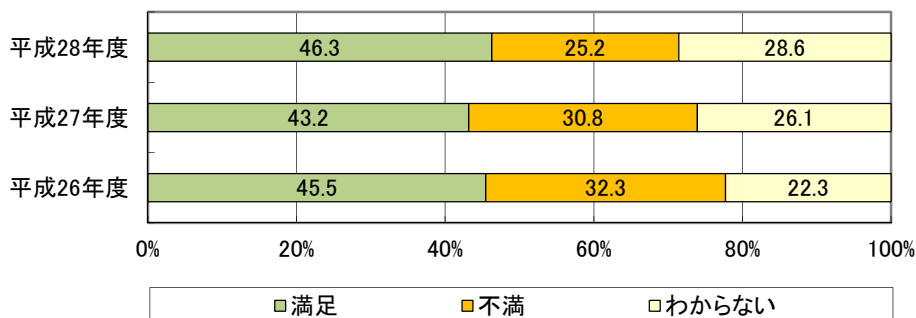
[取り組みの例]

- ・窓口サービスの向上など市民サービスの充実
- ・公共施設の統廃合や再編による有効活用

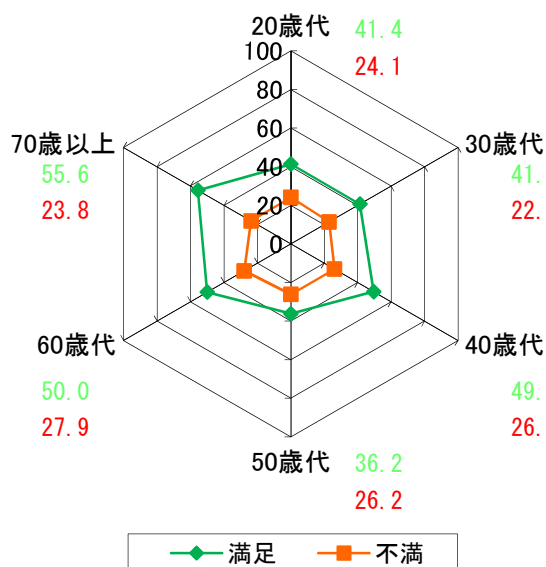
など

順位	満足度 2.61	重要度 3.36
全41施策中	H28 : 29位	H28 : 19位
全41施策中	H27 : 24位	H27 : 18位
全41施策中	H26 : 26位	H26 : 16位

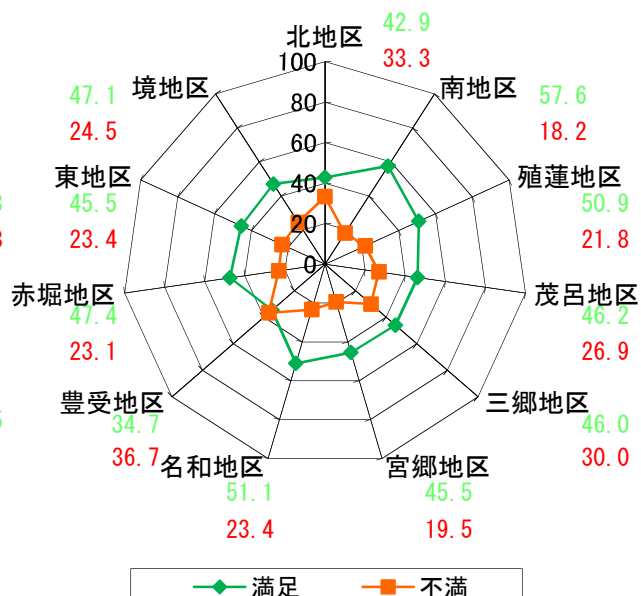
満足度割合



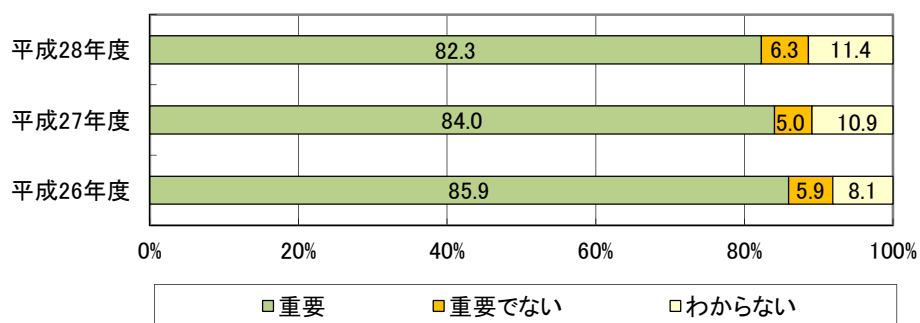
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



5-2-2 安定的な財政運営の推進

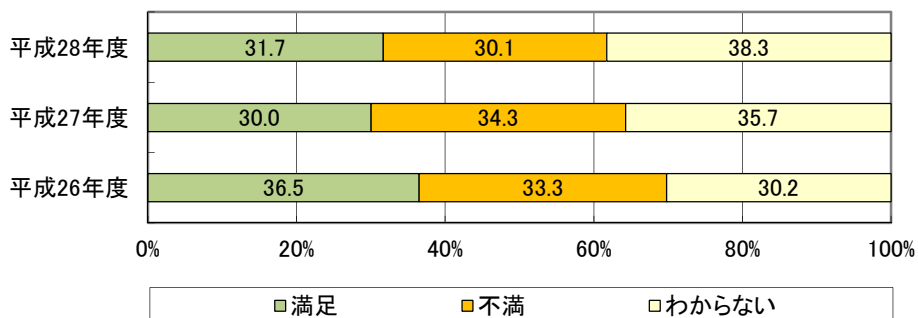
[取り組みの例]

- ・市税などの収納対策の強化
- ・休日・夜間納付相談の実施

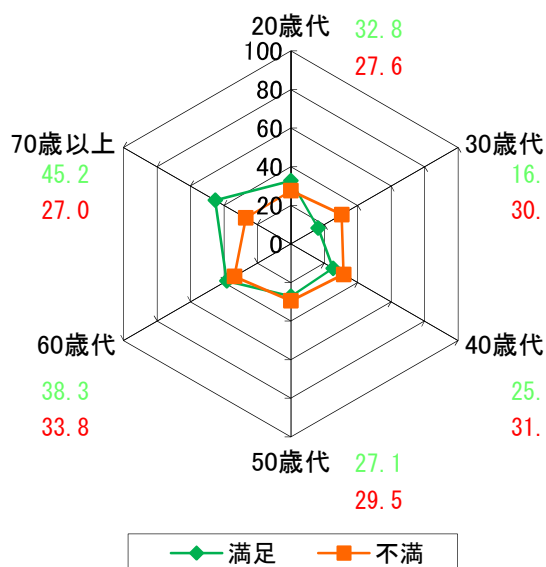
など

順位	満足度 2.39	重要度 3.55
全41施策中	H28 : 41位	H28 : 7位
全41施策中	H27 : 41位	H27 : 8位
全41施策中	H26 : 35位	H26 : 8位

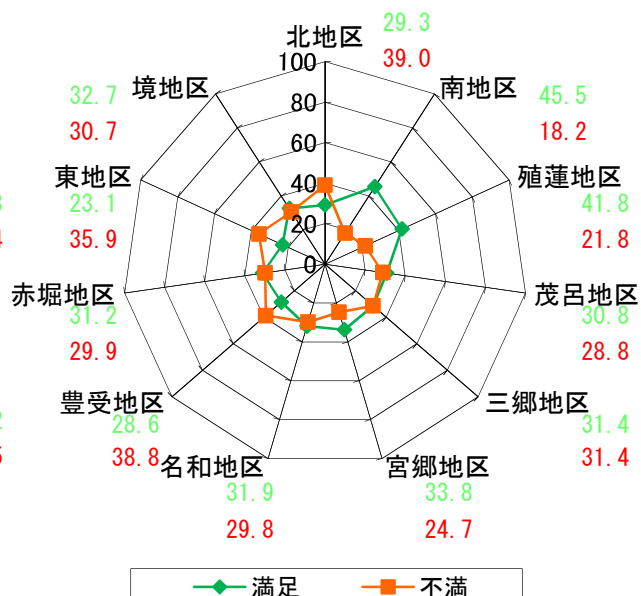
満足度割合



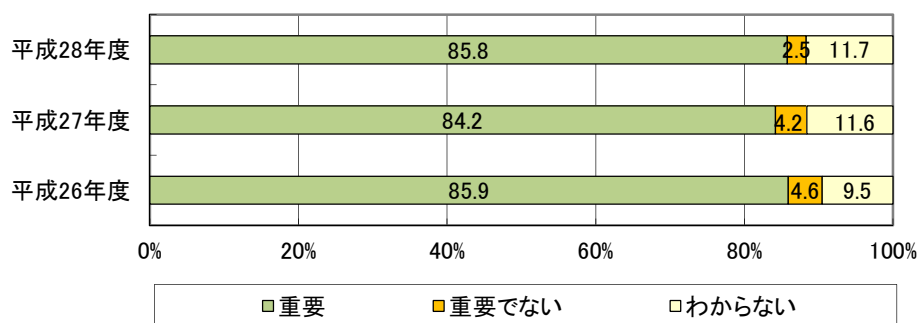
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



III 參考資料

今後のまちづくりのための大切な調査です。
ご協力いただきますようお願いいたします。

平成28年度 市民意識調査

市民の皆様には、日頃から市政運営に、ご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

本市は、将来都市像である「夢ふくらみ 安心して暮らせる 元気都市 いせさき」の実現に向けて、市民の皆様との協働によるまちづくりに取り組んでいます。

計画的なまちづくりを進めていくうえで、市の取り組みに対して、日頃、皆様がどのようにお考えか、また皆様の満足度や重要度などをお聞きし、今後の計画に反映させていくために「市民意識調査」を毎年実施しています。

調査の実施にあたりましては、市内にお住まいの20歳以上の皆様の中から無作為に2,000人の方々を選び、このアンケート調査票をお送りいたしました。

ご回答は無記名であり、回答結果は個人名を特定できないようにすべて統計的に処理いたします。

調査結果は、報告書にまとめ、広報いせさき、ホームページ、市役所・各支所の市民情報コーナーで公開します。

お忙しい中、お手数をお掛けいたしますが、調査の趣旨をご理解の上、アンケートにご協力いただきますようよろしくお願い申し上げます。

平成28年8月

伊勢崎市長

五十嵐 清 隆

ご回答にあたって

- 1 ご回答は、ボールペン・鉛筆等で、あてはまる番号に○印をつけていただくか、回答欄に記入してください。「その他」を選んだ場合は（ ）の中に内容をお書きください。
- 2 ご回答は、封筒の宛名のご本人様にお願いします。
※ご本人様の記入が困難な場合は、身近な方がご本人様の意見を聞き、代わって記入していただいても結構です。
- 3 ご回答は、無記名で個人名を特定できないようにすべて統計的に処理いたしますので、お考えになっていることや、お感じになっていることを、ありのままにご回答ください。
- 4 アンケート用紙のご返送は、平成 28 年 9 月 4 日（日）までに同封の返信用封筒に入れてご投函ください（切手は不要です）。
※返信用封筒やアンケート用紙には、ご住所・お名前を記入する必要はございません。
- 5 本調査に関するお問い合わせ等がございましたら、下記までご連絡ください。

《問い合わせ先》

伊勢崎市企画部企画調整課

伊勢崎市今泉町二丁目410番地

電話：0270-27-2707（直通）

FAX：0270-23-9800

e-mail：kikaku@city.isesaki.lg.jp



都市の姿について

(1)あなたは、今後、伊勢崎市がどのような都市になることを望んでいますか。
最も近いものに○をつけてください。

1. 商工業都市
商工業が盛んで、活力あるまち
2. 観光都市
市外からの訪問者などで、にぎわいのあるまち
3. 環境都市
環境保全や新エネルギーの導入などに積極的に取り組む、地球環境にやさしいまち
4. 安心・安全都市
災害に強く、犯罪や交通事故などが少ないまち
5. 教育・文化都市
教育環境が整い、多様な文化を育むまち
6. 健康・福祉都市
誰もが健康で明るく生活できるまち
7. その他（ ）

伊勢崎市への誇りや愛着について

(2) あなたは、伊勢崎市に誇りや愛着を感じていますか。

1. 感じている 2. ある程度感じている
3. あまり感じない 4. 感じていない
5. どちらともいえない・わからない

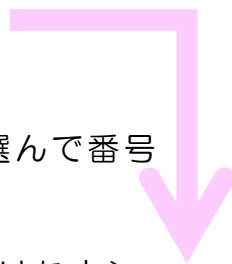
(3) あなたが市外の方に、伊勢崎市を自慢するとしたら、何を自慢しますか。
以下の選択肢から選び、その理由を記入してください。(3つ以内)

1. 自然 2. 食べ物 3. 歴史・文化
4. 街並み 5. 娯楽 6. 買い物
7. 祭・花火大会 8. 観光 9. 公園
10. 交通の便 11. 商業製品・工業製品
12. 人と人とのつながり 13. ゆかりの人物 14. その他

番号	理由

現在の伊勢崎市について

(4) あなたは、伊勢崎市の住みよさについて、どのように感じていますか。
あてはまるものを 1つ選んで番号に○をつけてください。

	{	1. 住みよい	}	2	へ	
		2. どちらかといえば住みよい				
		3. どちらともいえない				
		4. どちらかといえば住みにくい				
		5. 住みにくい				

(4) で選んだ理由について、あなたのお考えに最も近いものを 3つ選んで番号に○をつけてください。

1 < 1 または 2 に○をつけた方 >

1. 車移動が便利だから
2. バスなどの公共交通機関が便利だから
3. 通勤・通学先が近いから
4. 地域での人間関係がよいから
5. 買い物が便利だから
6. 自然環境がよいから
7. 学校・図書館などの教育施設が充実しているから
8. 利用しやすい公園・スポーツ施設があるから
9. 子育てしやすい環境があるから
10. 高齢者・障害者への対応が進んでいるから
11. 医療体制が充実しているから
12. 災害が少ないから
13. 魅力的な仕事があるから
14. 学校教育が充実しているから
15. その他 ()

2 < 4 または 5 に○をつけた方 >

1. 車移動が不便だから
2. バスなどの公共交通機関が不便だから
3. 通勤・通学先が遠いから
4. 地域での人間関係が悪いから
5. 買い物が不便だから
6. 自然環境が悪いから
7. 学校・図書館などの教育施設が充実していないから
8. 利用しやすい公園・スポーツ施設がないから
9. 子育てしやすい環境がないから
10. 高齢者・障害者への対応が進んでいないから
11. 医療体制が充実していないから
12. 災害が多いから
13. 魅力的な仕事がないから
14. 学校教育が充実していないから
15. その他 ()

地域活動について

(5) あなたは、地域の活動に参加していますか。それぞれ、当てはまるものに○をつけてください。

	よく参加している	たまに参加している	機会があれば参加してみたい	参加したくない
健康・スポーツ活動	4	3	2	1
子ども育成活動	4	3	2	1
福祉活動	4	3	2	1
祭などのイベント	4	3	2	1
防災・防犯活動	4	3	2	1
緑化活動	4	3	2	1
清掃活動	4	3	2	1
音楽・芸術活動	4	3	2	1
国際交流活動	4	3	2	1
町内自治活動	4	3	2	1
その他（ ）	4	3	2	1

まちづくりの取り組みについて（満足度・重要度）

本市のまちづくりの取り組みについて、あなたの現在の満足度と今後の重要度をお聞きします。

以下のそれぞれの項目の「満足度」と「重要度」について、＜記入例＞を参考に、あなたのお考えに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで番号に○をつけてください。

「健康・医療分野」

設問項目	具体的な取り組みの例
＜記 入 例＞	〇〇〇〇の推進、△△△△の活用
健康づくりと疾病予防の推進	乳幼児健診、予防接種の充実、がん検診などの受診率向上対策の推進、こころの健康づくりへの支援、健康教室などのイベントの開催 など
地域医療体制の充実	伊勢崎市民病院の医療体制の充実、休日や夜間の救急医療体制の充実、地域の医療機関の連携への支援 など
医療・年金制度の円滑な運営	国民健康保険や後期高齢者医療制度の健全な運営、子どもの医療費無料化など医療費負担の軽減 など

「福祉分野」

子ども・子育て支援の充実	子育て家庭支援の充実、児童館、児童センターの機能の充実、保育施設・体制の整備、保育サービスの充実 など
地域福祉社会の構築	地域の福祉活動団体への支援、福祉ボランティア活動の活性化、福祉ボランティア人材の養成・確保 など
高齢者福祉の充実	ミニデイサービス事業や相談・支援体制の充実、高齢者の自立生活への支援、介護保険サービスの充実 など
障害者福祉の充実	在宅福祉サービスの充実、相談体制の充実、就労の促進、社会参加の支援 など

「都市基盤分野」

適正な土地利用と良好な景観形成	無秩序な市街地形成の防止、良好な居住環境の保全、大規模な建築物などの景観誘導、屋外広告物の適正表示の推進 など
魅力ある市街地の整備	土地区画整理事業の推進による安全で快適な市街地の整備、伊勢崎駅周辺の市街地の整備 など
道路・公共交通ネットワークの確立	幹線道路の整備による交通利便性の向上、鉄道施設の整備、コミュニティバスの路線や停留所などの見直し など
生活道路の整備	幅員の狭い道路の解消、未舗装道路の整備、橋りょうやガードレールなどの道路施設の維持修繕 など
適切な生活排水処理の推進	下水道の整備と接続の推進、浄化槽の設置や入れ替えに対する補助制度の充実 など
安定した水道水の供給	水道施設の耐震化、老朽化した水道施設の更新、配水管の整備、水質検査などによる安全性の確保 など
良好な居住環境の形成	無秩序な住宅開発を防ぐための指導、住宅の耐震対策の促進、市営住宅の計画的な整備・修繕 など

満足度				
満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	わからない
→ 5	④	3	2	1
→ 5	4	3	2	1
→ 5	4	3	2	1
→ 5	4	3	2	1

重要度				
重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
⑤	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

→ 5	4	3	2	1
→ 5	4	3	2	1
→ 5	4	3	2	1
→ 5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

→ 5	4	3	2	1
→ 5	4	3	2	1
→ 5	4	3	2	1
→ 5	4	3	2	1
→ 5	4	3	2	1
→ 5	4	3	2	1
→ 5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

(前のページからの続きです)

「産業・観光分野」

設問項目	具体的な取り組みの例	
持続可能な農業の振興	意欲ある農業者の確保・育成、用排水路などの農業生産基盤の整備、地元産農産物の地産地消の推進や流通の拡大	など
活力ある商工業の振興	商業活性化への支援、融資制度や経営相談の充実、中小企業の販路や受注の拡大への支援	など
企業誘致の推進と雇用の促進	積極的な企業誘致活動の展開、雇用機会の確保と雇用の推進、伊勢崎宮郷工業団地や多田山産業団地の整備	など
魅力ある観光の振興	華蔵寺公園遊園地や田島弥平旧宅などの観光資源の活用、「もんじゃ」など食文化を活用したまちおこし	など

「安心安全分野」

危機管理体制の充実	メールなどによる情報発信、防災訓練など地域の防災体制の強化、企業などとの災害時協力協定の締結	など
災害に強いまちづくり	水路の整備などによる浸水被害の防止、住宅や公共施設の耐震化、機材や物資の備蓄による避難場所の環境整備	など
防犯対策の強化	警察や防犯団体との連携体制の強化、防犯パトロールの実施、防犯灯や防犯カメラ内蔵防犯灯の設置	など
消防・救急体制の充実	消防施設の整備や装備の充実、救急出動体制や装備資器材の整備、住宅用火災警報器の設置の促進	など
交通安全対策の推進	道路反射鏡や道路標識など交通安全施設の充実、高齢者・子どもを対象とした交通安全教室の開催	など
消費者保護対策の充実	振り込め詐欺などの被害を防止するための意識啓発、消費者トラブルに対する相談体制の充実	など

「環境分野」

良好な地域環境の保全	公害防止のための検査や指導、環境美化活動、企業や家庭での省エネ・省資源活動の促進	など
ごみの減量と再資源化の推進	ごみの分別収集とリサイクルの推進、ごみ処理施設、し尿処理施設の機能の充実や安定稼働	など
水と緑の空間の形成	公園施設の整備・維持管理、地域のみどりの保全と緑化、河川や池沼の環境整備	など

満足度				
満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	わからない
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

重要度				
重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

(前のページからの続きです)

「教育分野」

設問項目	具体的な取り組みの例	
幼児・学校教育の充実	小・中学校での教育内容の充実と特色ある学校づくり、 基本的な生活習慣など幼稚園教育の充実	など
児童・生徒の健全な心身の育成	小・中学生への規則正しい生活習慣の指導、 学校給食での食材や食品の安全管理、通学路の安全対策	など
中等教育学校教育の充実	四ツ葉学園中等教育学校の中高一貫教育の特徴を生かした 教育内容や進路指導の充実	など

「生涯学習・スポーツ・文化分野」

生涯学習の振興	公民館などでの学習機会の充実、芸術・文化活動への支援、 図書館や学校などでの読書活動の推進	など
青少年の健全育成	補導活動や非行防止活動の実施、相談・支援体制の充実、 子ども会など青少年の育成活動	など
文化財の保護活用と 伝統文化の継承	田島弥平旧宅などの史跡の整備活用、 歴史的建造物や遺跡などの調査研究と情報発信	など
教育施設の充実	幼稚園や小・中学校などの学校施設の整備、 図書館や公民館などの教育施設の整備	など
スポーツの推進	生涯スポーツの推進、競技スポーツへの支援、 スポーツ施設の整備	など

「協働・共生分野」

市民との協働による まちづくり	市民活動団体への支援、町内会など地域組織への支援、 市広報紙や市ホームページの充実	など
人権の尊重	人権教育の推進、講演会などの啓発活動の実施、 弁護士などによる人権法律行政相談の充実	など
男女共同参画社会の 確立	講演会や研修会などの啓発活動の実施、 女性への暴力などについての相談・支援体制の整備	など
国際交流・国内交流 の推進	国際交流のつどいなど外国人住民との相互理解の推進、 国際姉妹都市・友好都市、国内都市との市民交流	など

「行財政分野」

効率的で効果的な 行政運営の推進	窓口サービスの向上など市民サービスの充実、 公共施設の計画的な維持管理と有効活用	など
安定的な財政運営の 推進	市税などの公平かつ適正な課税の実施と収納対策の強化、 計画的な予算編成による将来世代への財政負担の軽減	など

満足度				
満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	わからない
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

重要度				
重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

5	4	3	2	1
5	4	3	2	1

市職員について

(6) 市の職員に必要とされているものについて、あなたはどのように思いますか。以下のそれぞれの項目について、あなたの考えに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで番号に○をつけてください。

	必要である	ある程度必要である	どちらともいえない	あまり必要でない	必要でない
仕事への使命感、情熱、誇り	5	4	3	2	1
市民、企業との協働、連携	5	4	3	2	1
チャレンジ精神、改革力	5	4	3	2	1
企画立案能力、専門知識	5	4	3	2	1
倫理観、公平、責任感	5	4	3	2	1
コスト意識、経営感覚	5	4	3	2	1
仕事のスピード感	5	4	3	2	1
市民目線、信頼感	5	4	3	2	1
先見性、先読み力	5	4	3	2	1
情報発信力	5	4	3	2	1

あなたご自身について

あなたご自身のことについてお聞きします。

次の各項目のうち、あてはまるものを1つ選んで番号に○をつけてください。

(7) あなたの性別は。

1. 男性

2. 女性

(8) あなたの年齢は。

- | | | |
|---------|---------|----------|
| 1. 20歳代 | 2. 30歳代 | 3. 40歳代 |
| 4. 50歳代 | 5. 60歳代 | 6. 70歳以上 |

(9) あなたのご職業は、どれにあたりますか。

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 1. 会社員・公務員・団体職員 | 2. 自営業 |
| 3. 主婦・主夫 | 4. パートタイマー・アルバイト |
| 5. 学生 | 6. 無職 |
| 7. その他（ ） | |

(10) あなたと同居しているご家族を教えてください。あてはまる選択肢全てに○をつけてください。

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| 1. 配偶者 | 2. 子ども |
| 3. 孫 | 4. 自身または配偶者の親 |
| 5. その他（ ） | 6. 同居していない |

(11) あなたは、伊勢崎市（合併前の市町村を含む）に住んで、通算何年くらいになりますか。

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. 5年未満 | 2. 5年以上10年未満 |
| 3. 10年以上20年未満 | 4. 20年以上 |

(12) あなたのお住まいは、どちらの地区ですか。

- | | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| 1. 北地区 | 2. 南地区 | 3. 殖蓮地区 | 4. 茂呂地区 |
| 5. 三郷地区 | 6. 宮郷地区 | 7. 名和地区 | 8. 豊受地区 |
| 9. 赤堀地区 | 10. 東地区 | 11. 境地区 | |

(13) あなたの居住形態は、どれにあたりますか。

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. 持ち家（一戸建て） | 2. 持ち家（マンション） |
| 3. 借家（一戸建て） | 4. 借家（アパート、マンション） |
| 5. 公的賃貸住宅（県・市営住宅など） | 6. 会社の寮や社宅 |
| 7. その他（ ） | |

自由意見欄

最後に、市に対するご意見・ご要望・ご提案等がございましたら、ご自由にお書きください。

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

アンケートは以上で終了です。ご協力ありがとうございました。
同封の返信用封筒に入れてご投函ください（切手は不要です）。

