

平成29年度

# 市民意識調査報告書



平成29年11月

伊勢崎市

# 【目次】

## I 調査の概要

1	調査の目的	2
2	調査の方法	2
3	市内各地区の人口	2
4	回収の状況	2
5	調査項目	3
6	報告書の留意点	4

## II 調査の結果

1	回答者の属性	
(1)	性別	6
(2)	年齢	8
(3)	職業	9
(4)	同居家族	11
(5)	居住年数	13
(6)	居住地域	15
(7)	居住形態	16
2	現在の伊勢崎市について	
(1)	住みよさについて	18
(2)	住みよい理由について	20
(3)	住みにくい理由について	23
3	まちづくり施策に対する満足度・重要度について	
(1)	施策別の満足度・重要度	24
①	調査年度別の満足度・重要度順位	26
②	年代別の満足度・重要度	28
③	地区別の満足度・重要度	29
(2)	施策別の満足度・重要度の散布図	30
(3)	施策別分析	42

## III 参考資料

- ・ 市民意識調査票

# I 調査の概要

---

# I 調査の概要

## 1 調査の目的

この調査は、市民意識の動向と現在の市民の多様なニーズを統計的に把握し、その結果を第2次伊勢崎市総合計画（以下、総合計画）及び伊勢崎市まち・ひと・しごと創生総合戦略（以下、総合戦略）の進行管理や今後の市政運営の基礎資料とすることを目的とする。

## 2 調査の方法

- (1) 調査地域 伊勢崎市全域
- (2) 調査対象者 伊勢崎市に在住する満20歳以上の人
- (3) サンプル数 2,000人
- (4) 抽出方法 住民基本台帳から無作為抽出
- (5) 実施方法 調査票を郵送し、回答のうえ返信用封筒にて返送
- (6) 調査期間 平成29年7月6日（木）～7月25日（火）

## 3 市内各地区の人口

（平成29年7月1日現在）

	人口			割合（%）
	男性（人）	女性（人）	計（人）	
伊勢崎地区	62,171	62,594	124,765	62.2
赤堀地区	11,356	11,099	22,455	11.2
東地区	12,745	12,634	25,379	12.6
境地区	14,090	14,025	28,115	14.0
計	100,362	100,352	200,714	-

※外国人を除く

## 4 回収の状況

配布数 （人）A	回収数 （人）B	回収率 （%）B/A*100	無効回答数 （人）C	有効回答数 （人）D	有効回答率 （%）D/A*100
2,000	770	38.5	4	766	38.3

※無効回答は、調査票への記載が全くなかったもの。

・性別

	有効回答数 (人)	割合(%)	配布数(人)	有効回収率 (%)
男性	324	42.3	1,000	32.4
女性	423	55.2	1,000	42.3
無回答	19	2.5	-	-
計	766	100.0	2,000	38.3

・年代別

	有効回答数(人)	割合(%)	配布数(人)	有効回収率(%)
20歳代	64	8.4	300	21.3
30歳代	101	13.2	300	33.7
40歳代	111	14.5	350	31.7
50歳代	139	18.1	359	38.7
60歳代	180	23.5	373	48.3
70歳以上	154	20.1	318	48.4
無回答	17	2.2	-	-
計	766	100.0	2,000	38.3

・地区別

	有効回答数 (人)	割合(%)	伊勢崎地区 内割合(%)	配布数(人)	有効回収率 (%)
北地区	37	-	9.0	-	-
南地区	36	-	8.7	-	-
殖蓮地区	58	-	14.1	-	-
茂呂地区	50	-	12.1	-	-
三郷地区	49	-	11.9	-	-
宮郷地区	78	-	18.9	-	-
名和地区	45	-	10.9	-	-
豊受地区	59	-	14.3	-	-
伊勢崎地区計	412	53.8	100	1,164	35.4
赤堀地区	91	11.9	-	276	33.0
東地区	107	14.0	-	280	38.2
境地区	105	13.7	-	280	37.5
無回答	51	6.7	-	-	-
計	766	100.0	-	2,000	38.3

## 5 調査項目

(1) 回答者の属性

回答者の性別、年齢、職業、同居家族、居住年数、居住地域及び居住形態を調査し、それらの属性から傾向を把握する。

(2) 現在の伊勢崎市について

市民が感じる本市の住みよさに対する考えを調査し、総合戦略の進行管理を行うための資料とする。

(3) まちづくりの取り組みについて（施策の満足度・重要度）

総合計画に体系付けられた41施策について、現在の「満足度」と今後の「重要度」を調査し、市民のまちづくりに対するニーズや意識などを把握する。

## 6 報告書の留意点

- (1) 基礎となるべき実数は、有効回答数とした。
- (2) 比率は、小数点以下第2位を四捨五入して算出し、すべてパーセント（％）で表した。そのためパーセントの合計が100%にならないことがある。
- (3) 複数回答が可能な質問では、比率算出の基礎数は有効回答者数とし、その項目を選んだ人が有効回答者数からみて何%なのかという見方をしたものがある。そのため、各項目の比率の合計は通常100%を超えるものがある。
- (4) 本報告書の回答選択肢の表現は、趣旨が変わらない程度に簡略化して掲載している場合がある。
- (5) 地区別回答で「伊勢崎地区計」を表示している場合は、「伊勢崎地区」、「赤堀地区」、「東地区」、「境地区」の4地区を比較するコメントとした。
- (6) 施策の名称及び施策体系の番号は、総合計画の基本計画体系図から引用した。

## Ⅱ 調査の結果

---

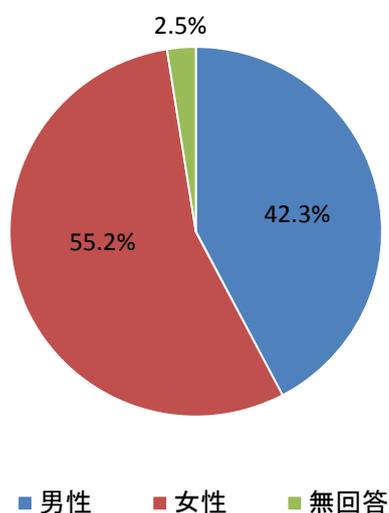
## (1) 性別

性別については、「男性」が324人(42.3%)、「女性」が423人(55.2%)、「無回答」が19人(2.5%)となった。

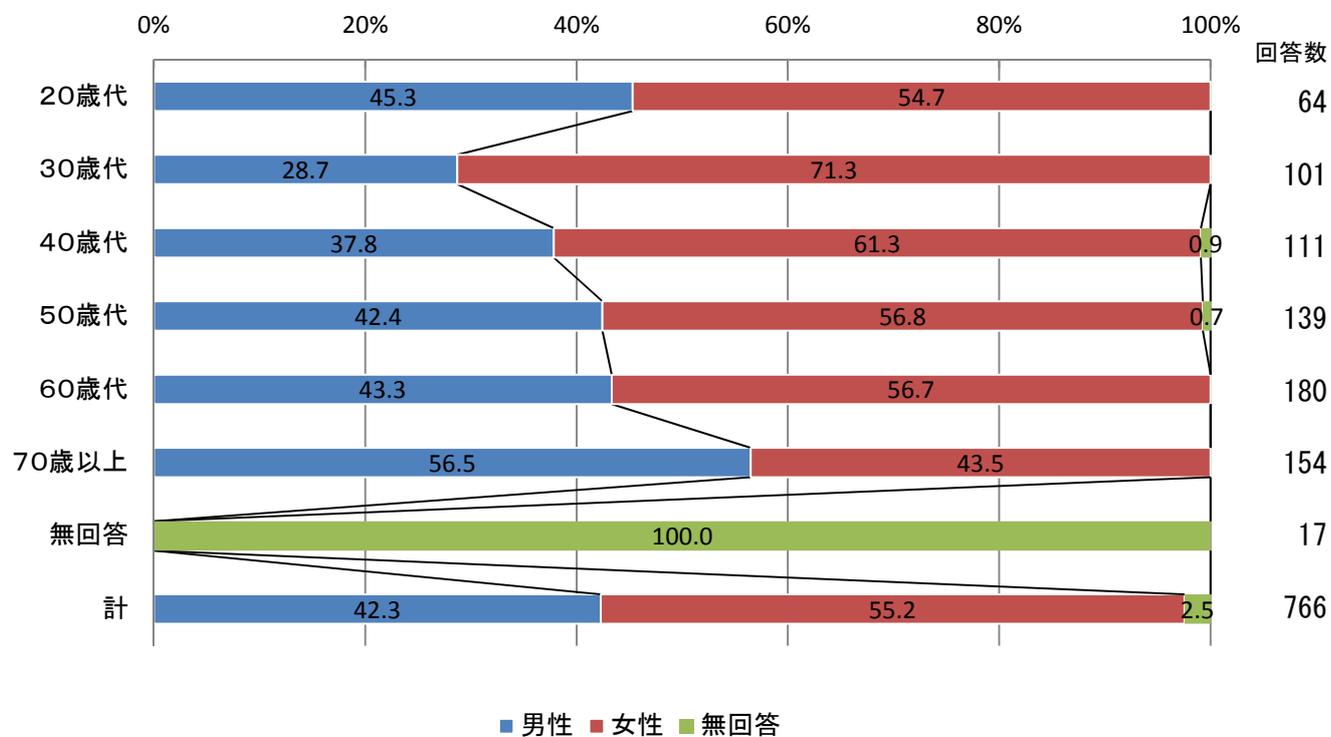
回答者の性別

	回答数	割合
男性	324	42.3
女性	423	55.2
無回答	19	2.5
計	766	100.0

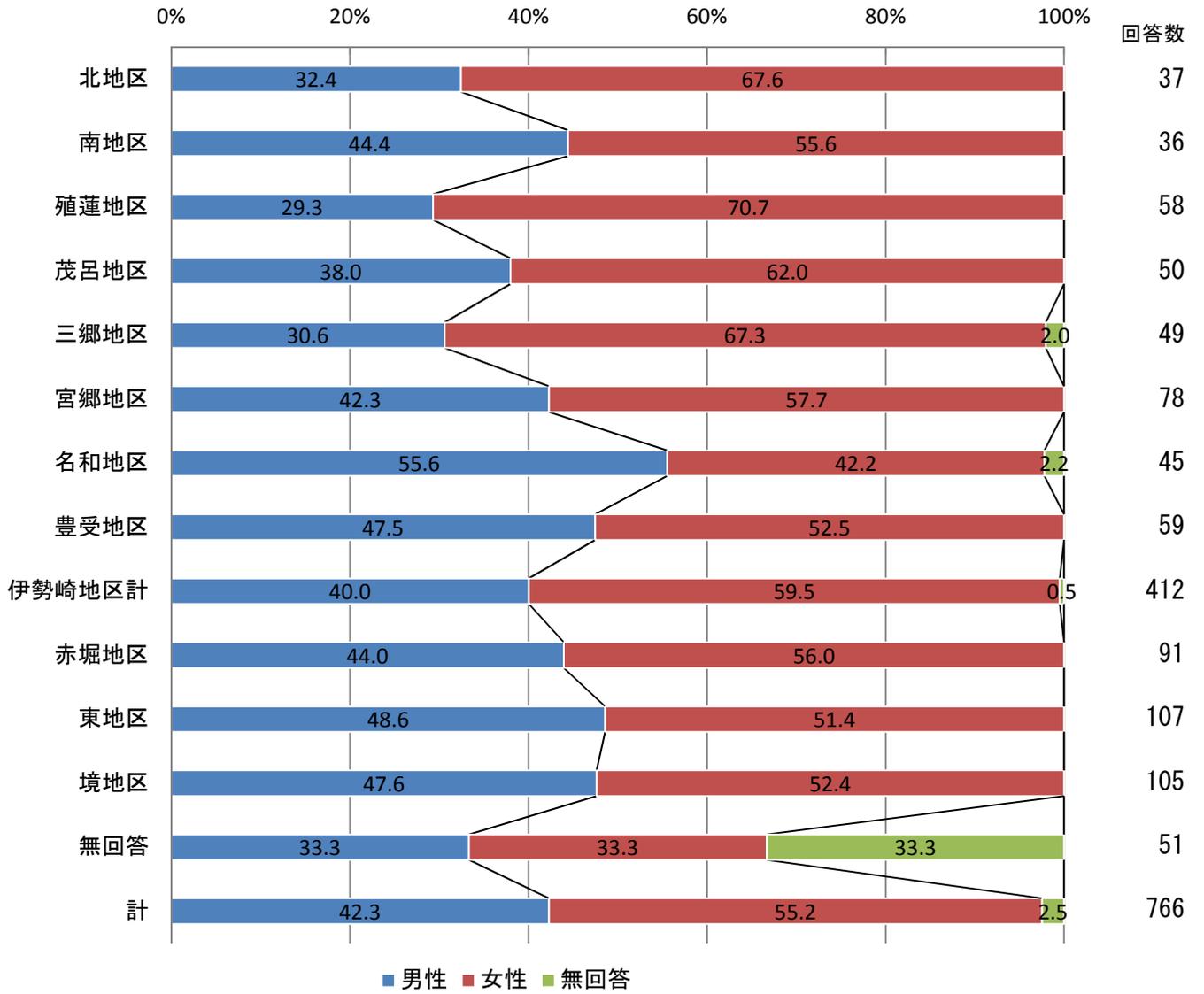
回答者の性別（割合）



年代別の回答者の性別（割合）



地区別の回答者の性別（割合）



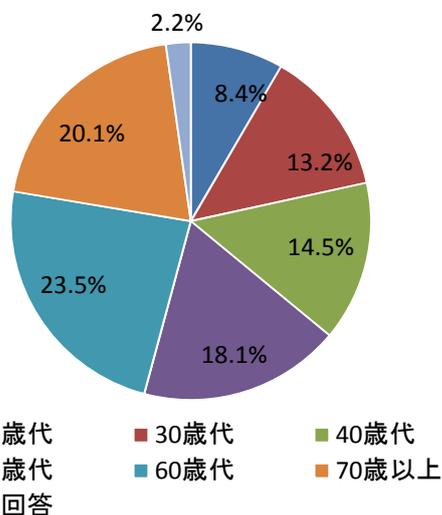
## (2) 年齢

年齢については、「20歳代」が64人(8.4%)、「30歳代」が101人(13.2%)、「40歳代」が111人(14.5%)、「50歳代」が139人(18.1%)、「60歳代」が180人(23.5%)、「70歳以上」が154人(20.1%)、「無回答」が17人(2.2%)となった。

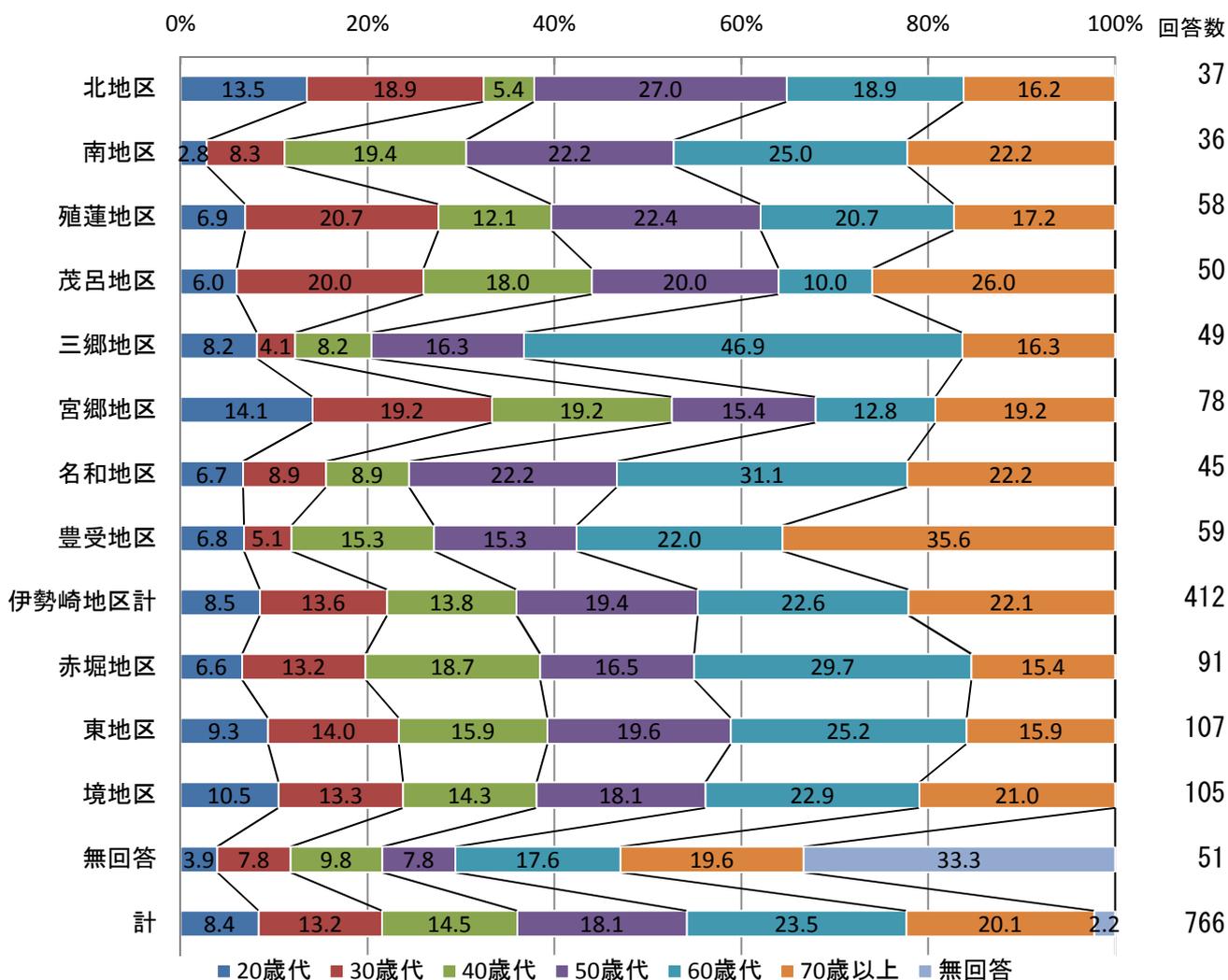
回答者の年齢

	回答数	割合
20歳代	64	8.4
30歳代	101	13.2
40歳代	111	14.5
50歳代	139	18.1
60歳代	180	23.5
70歳以上	154	20.1
無回答	17	2.2
計	766	100.0

回答者の年齢 (割合)



地区別の回答者の年齢 (割合)

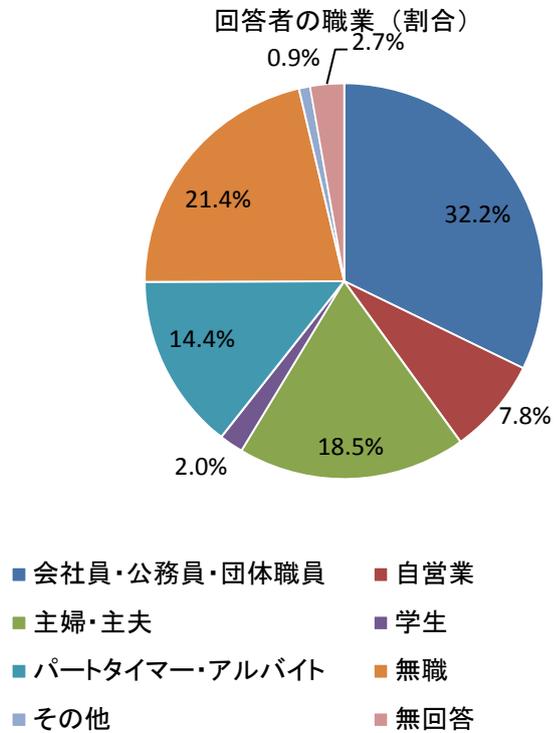


### (3) 職業

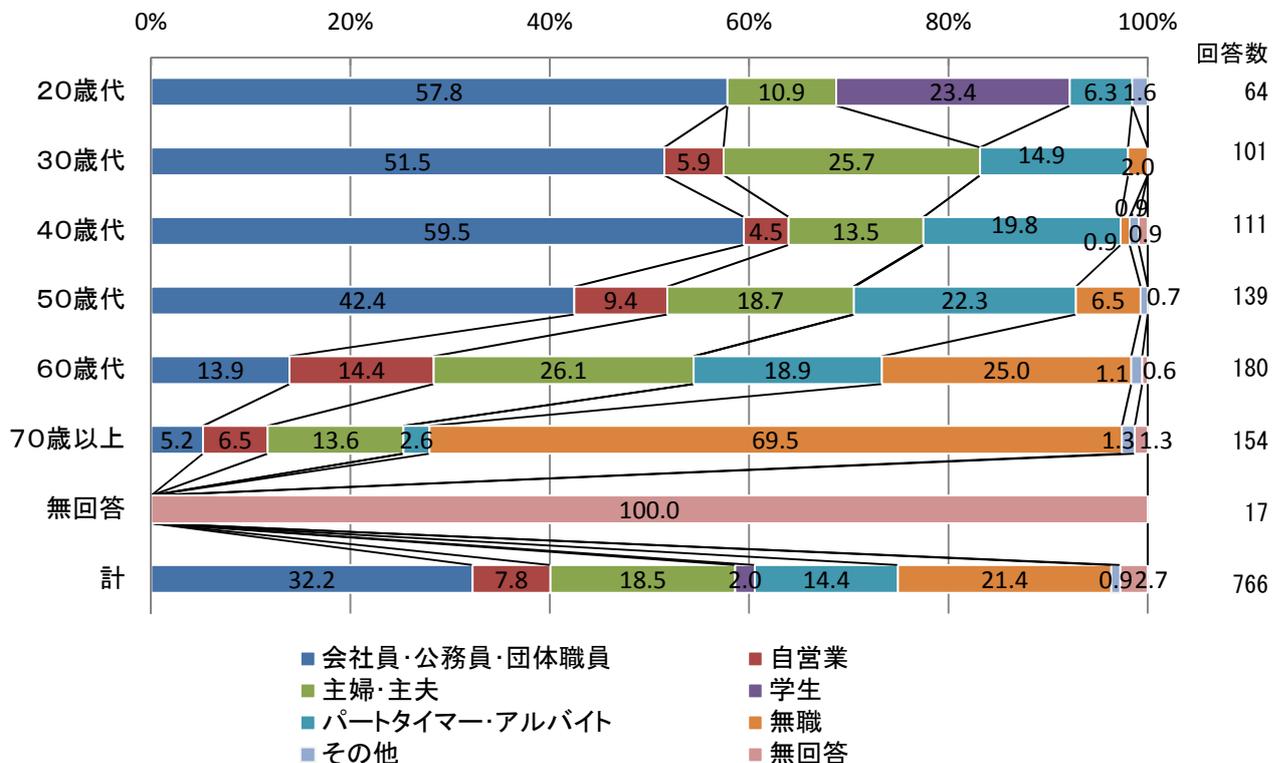
職業については、「会社員・公務員・団体職員」が247人(32.2%)、「自営業」が60人(7.8%)、「主婦・主夫」が142人(18.5%)、「学生」が15人(2.0%)、「パートタイマー・アルバイト」が110人(14.4%)、「無職」が164人(21.4%)、「その他」が7人(0.9%)、「無回答」が21人(2.7%)となった。

回答者の職業

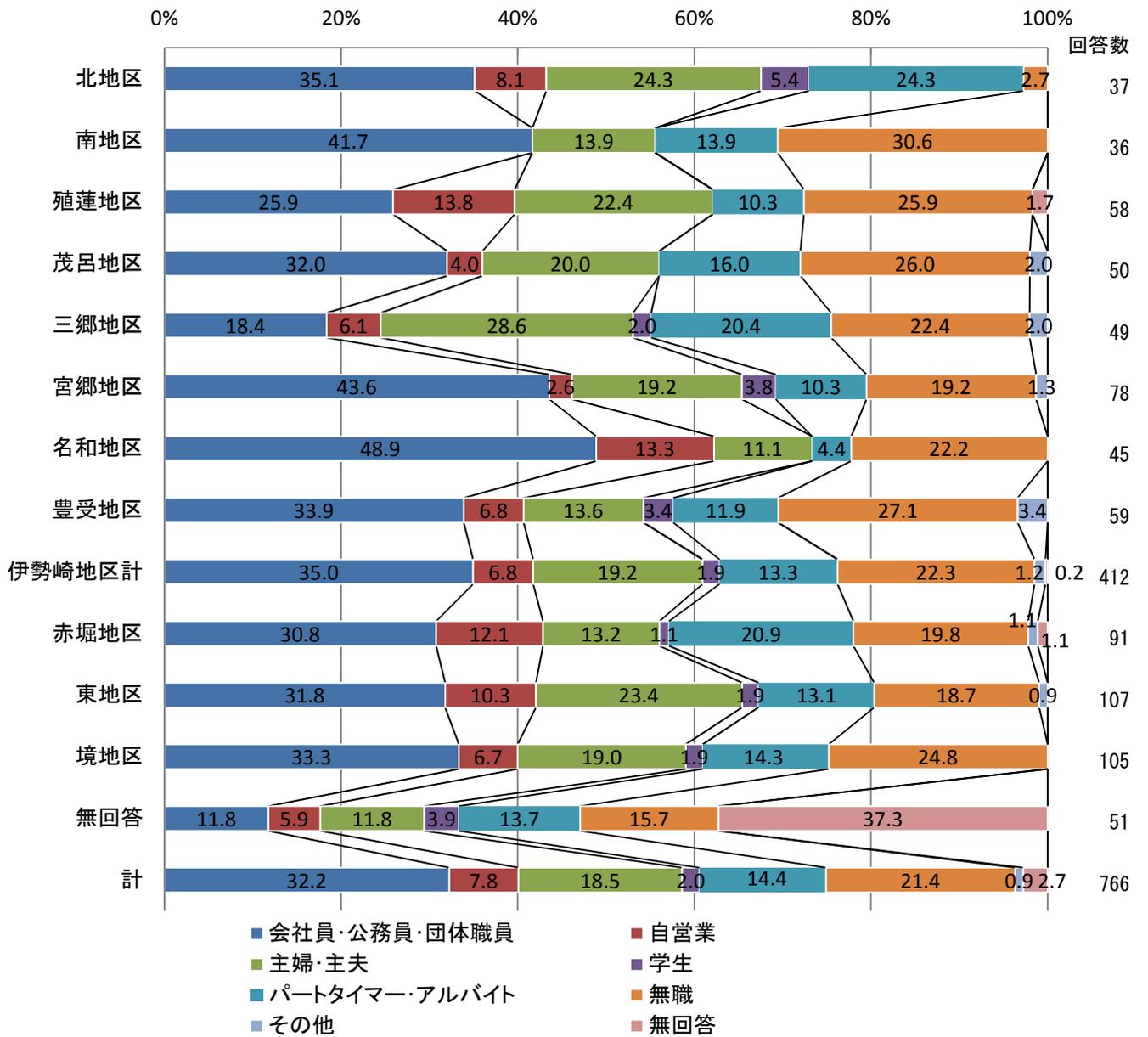
	回答数	割合
会社員・公務員・団体職員	247	32.2
自営業	60	7.8
主婦・主夫	142	18.5
学生	15	2.0
パートタイマー・アルバイト	110	14.4
無職	164	21.4
その他	7	0.9
無回答	21	2.7
計	766	100.0



年代別の回答者の職業 (割合)



地区別の回答者の職業（割合）



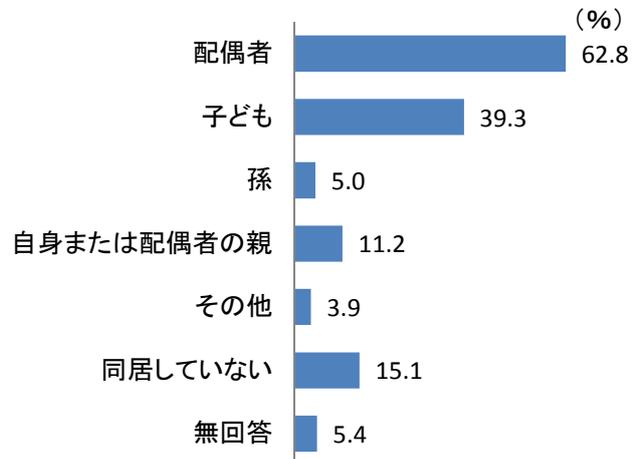
#### (4) 同居家族【複数回答】

同居家族については、「配偶者」が481人(62.8%)、「子ども」が301人(39.3%)、「孫」が38人(5.0%)、「自身または配偶者の親」が86人(11.2%)、「その他」が30人(3.9%)、「同居していない」が116人(15.1%)、「無回答」が41人(5.4%)となった。

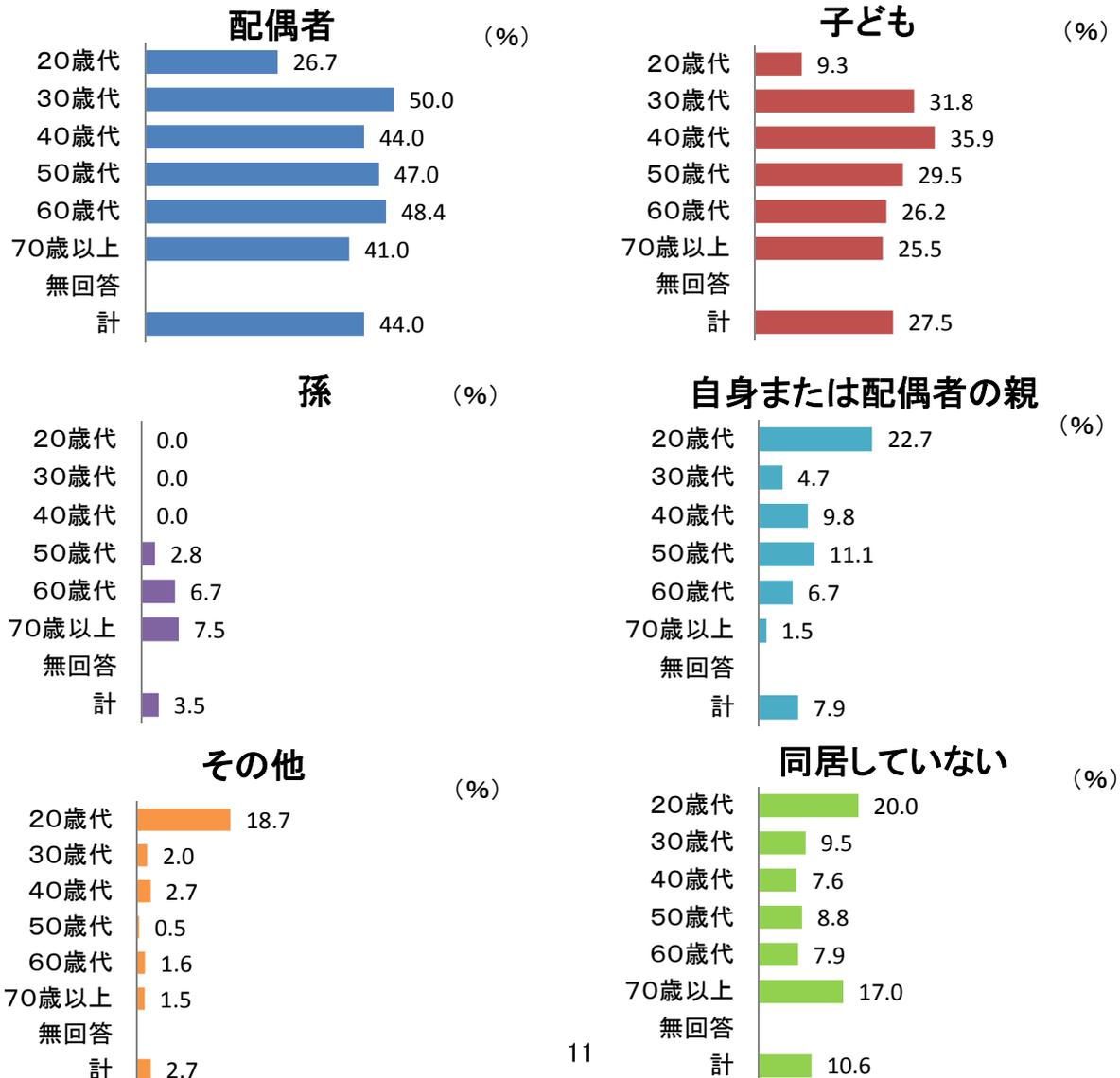
回答者の同居家族【複数回答】

	回答数	割合
配偶者	481	62.8
子ども	301	39.3
孫	38	5.0
自身または配偶者の親	86	11.2
その他	30	3.9
同居していない	116	15.1
無回答	41	5.4
計	1,093	
回答者数	766	

回答者の同居家族（割合）【複数回答】

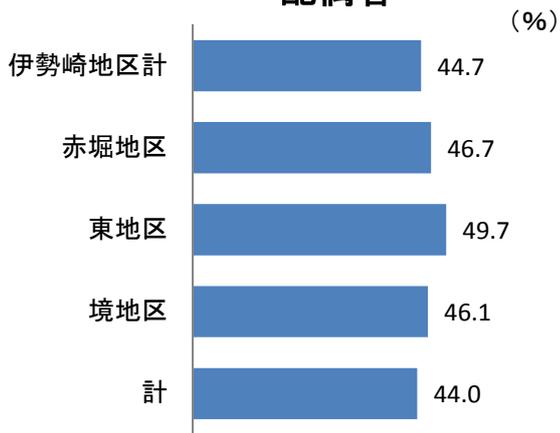


年代別の回答者の同居家族（割合）【複数回答】

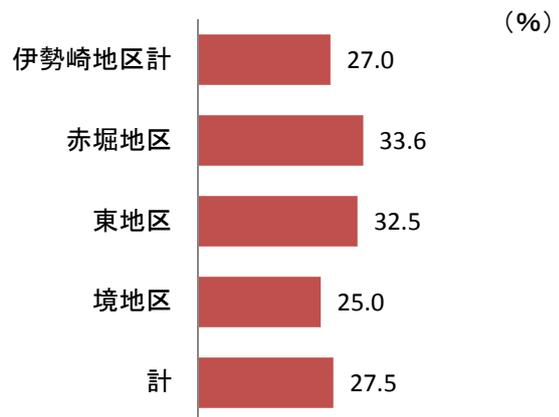


地区別の回答者の同居家族（割合）【複数回答】

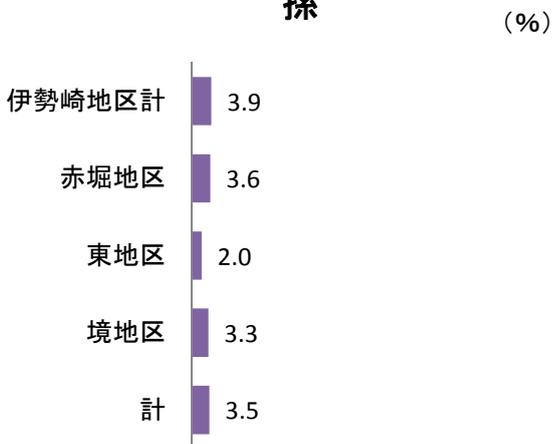
配偶者



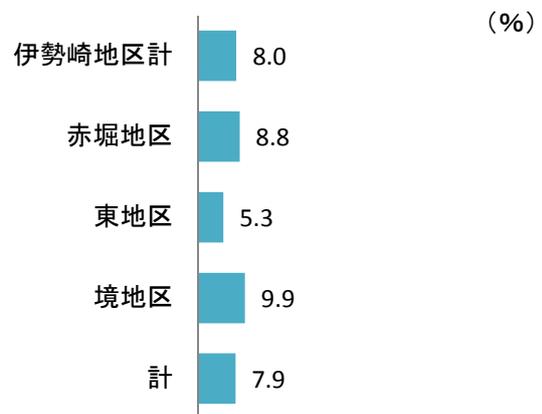
子ども



孫



自身または配偶者の親



その他



同居していない



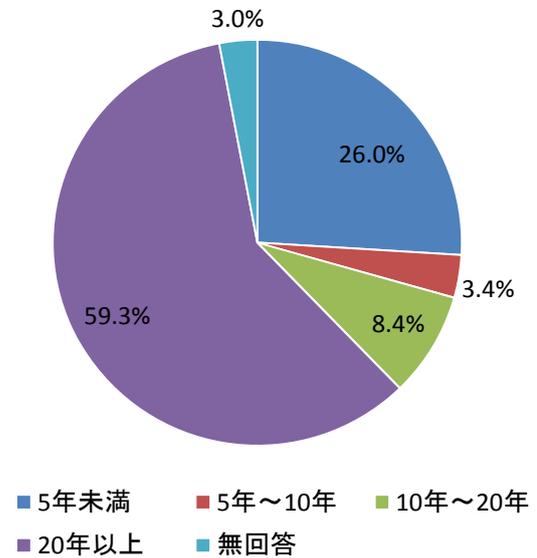
### (5) 居住年数

居住年数については、「5年未満」が199人(26.0%)、「5年～10年」が26人(3.4%)、「10年～20年」が64人(8.4%)、「20年以上」が454人(59.3%)、「無回答」が23人(3.0%)となった。

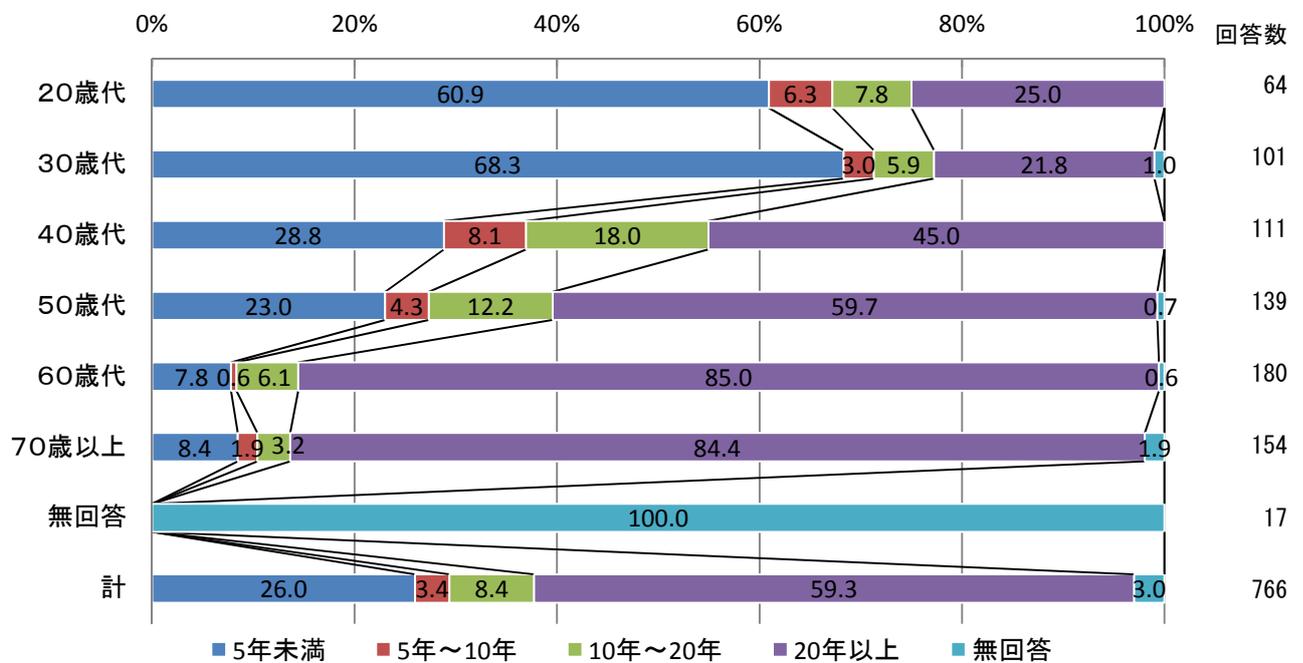
回答者の居住年数

	回答数	割合
5年未満	199	26.0
5年～10年	26	3.4
10年～20年	64	8.4
20年以上	454	59.3
無回答	23	3.0
計	766	100.0

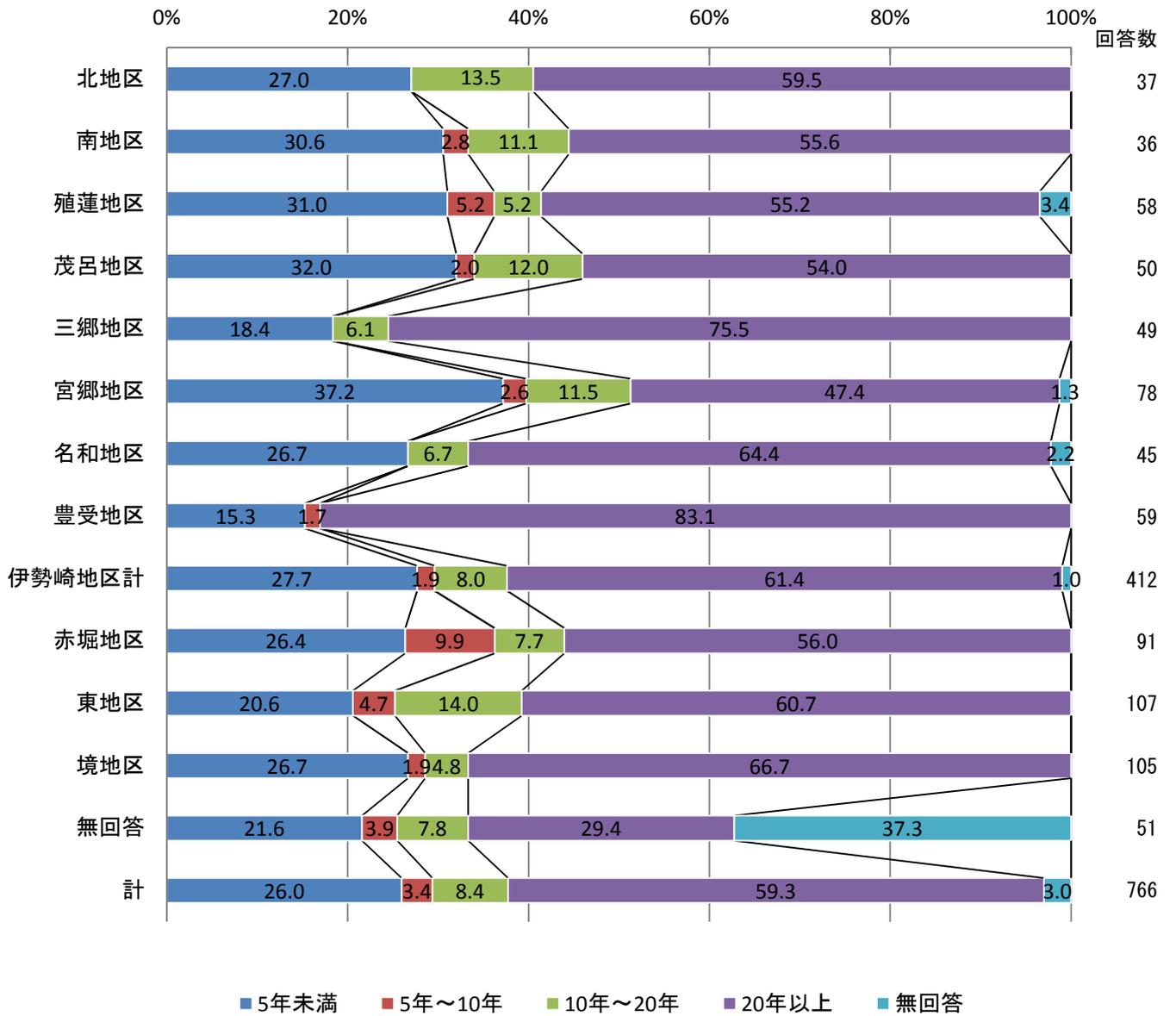
回答者の居住年数（割合）



年代別の回答者の居住年数（割合）



地区別の回答者の居住年数（割合）



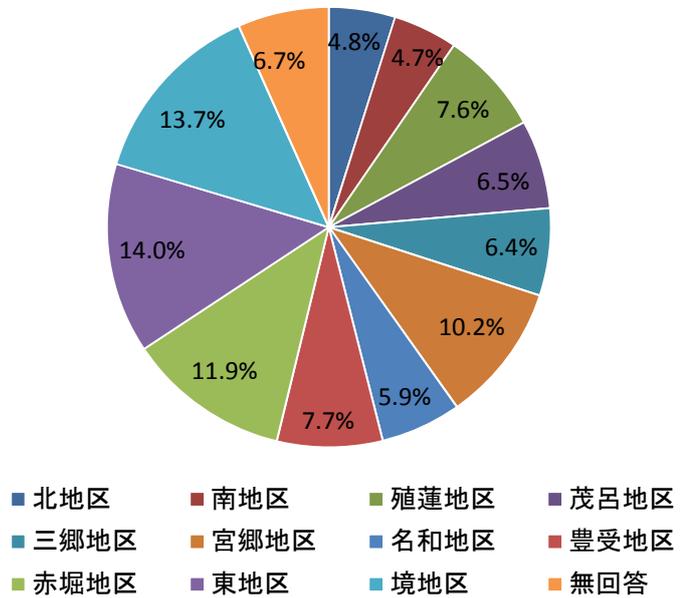
(6) 居住地域

居住地域については、「伊勢崎地区計」が412人(53.8%)、「赤堀地区」が91人(11.9%)、「東地区」が107人(14.0%)、「境地区」が105人(13.7%)、「無回答」が51人(6.7%)となった。

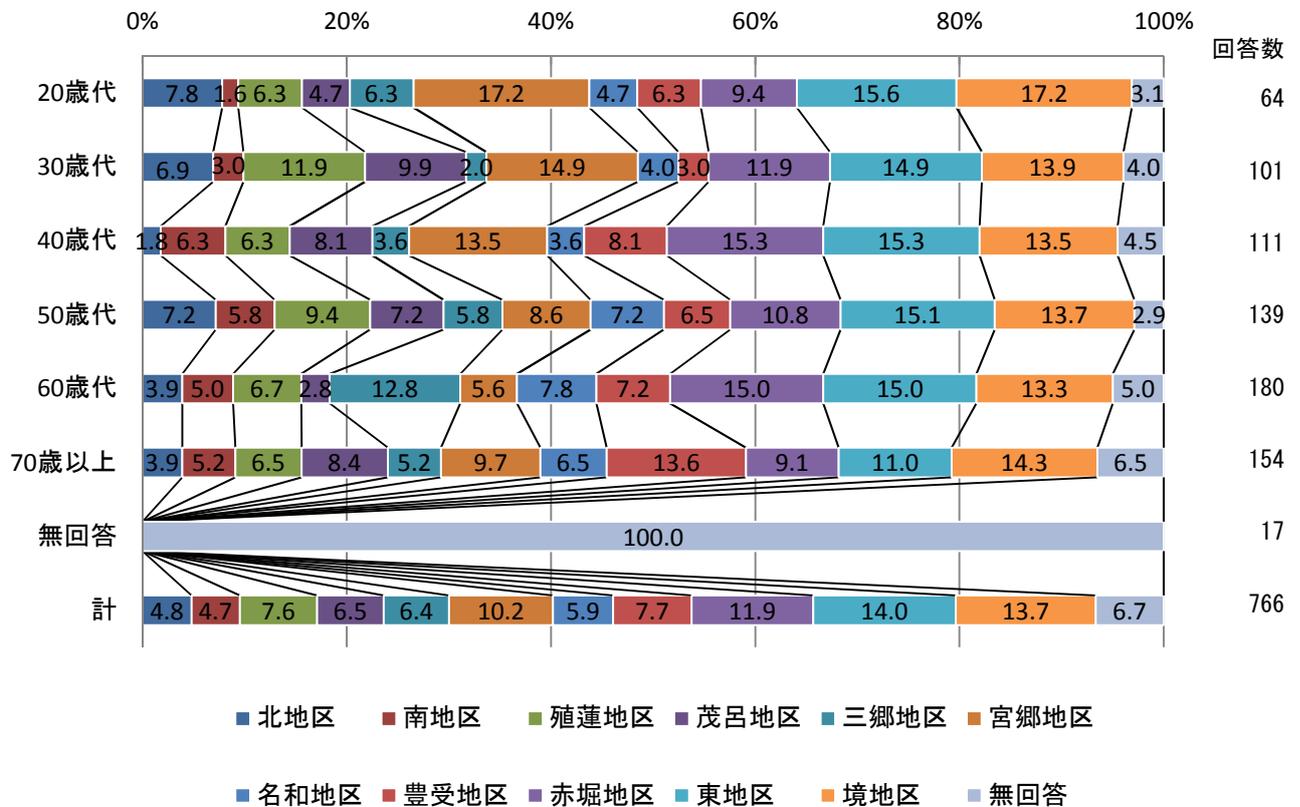
回答者の居住地域

	回答数	割合
北地区	37	4.8
南地区	36	4.7
殖蓮地区	58	7.6
茂呂地区	50	6.5
三郷地区	49	6.4
宮郷地区	78	10.2
名和地区	45	5.9
豊受地区	45	5.9
伊勢崎地区計	412	53.8
赤堀地区	91	11.9
東地区	107	14.0
境地区	105	13.7
無回答	51	6.7
計	766	100.0

回答者の居住地域 (割合)



年代別の回答者の居住地域 (割合)

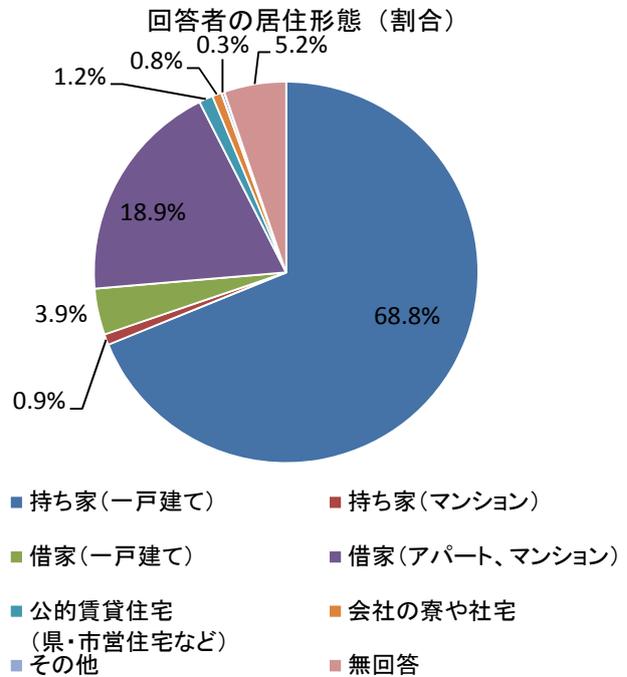


## (7) 居住形態

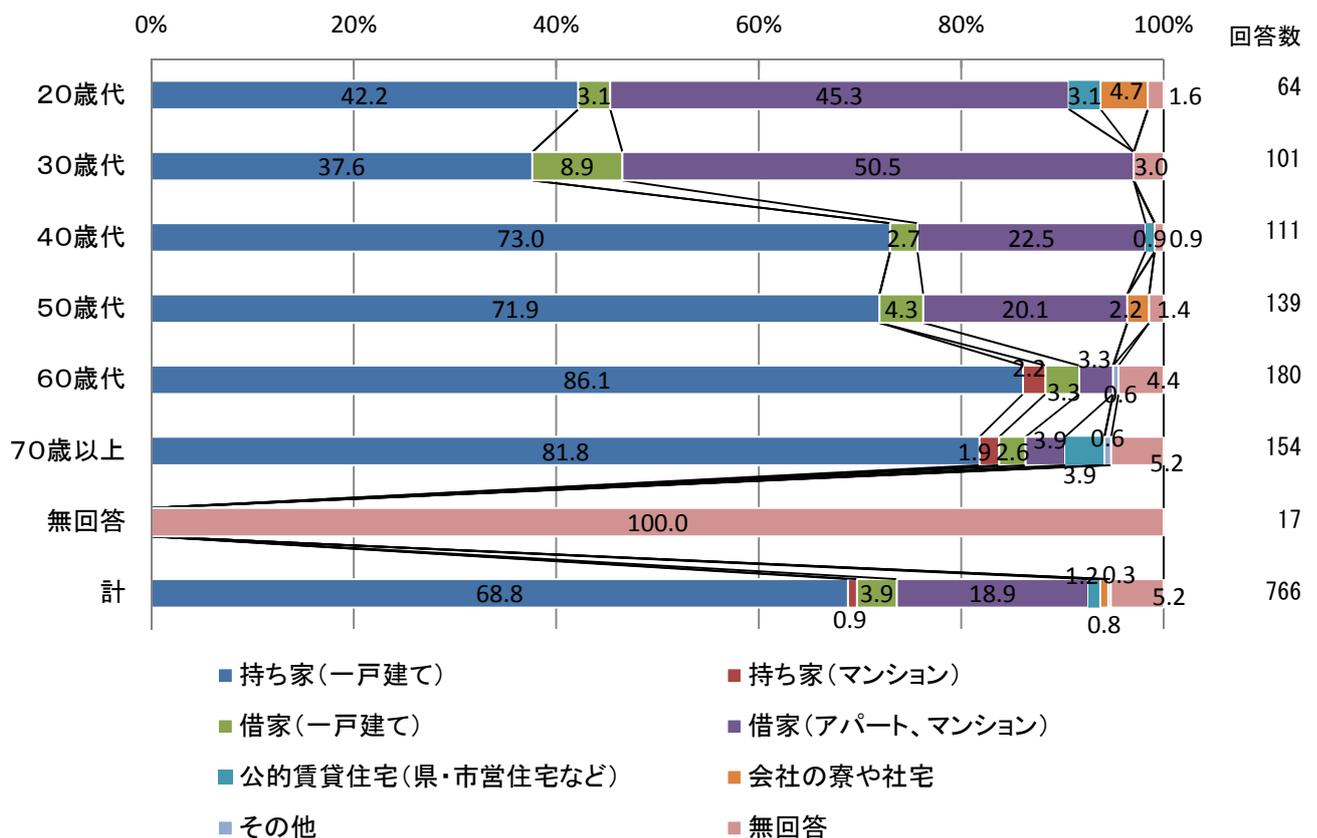
居住形態については、「持ち家（一戸建て）」が527人(68.8%)、「持ち家（マンション）」が7人(0.9%)、「借家（一戸建て）」が30人(3.9%)、「借家（アパート、マンション）」が145人(18.9%)、「公的賃貸住宅（県・市営住宅など）」が9人(1.2%)、「会社の寮や社宅」が6人(0.8%)、「その他」が2人(0.3%)、「無回答」が40人(5.2%)とった。

回答者の居住形態

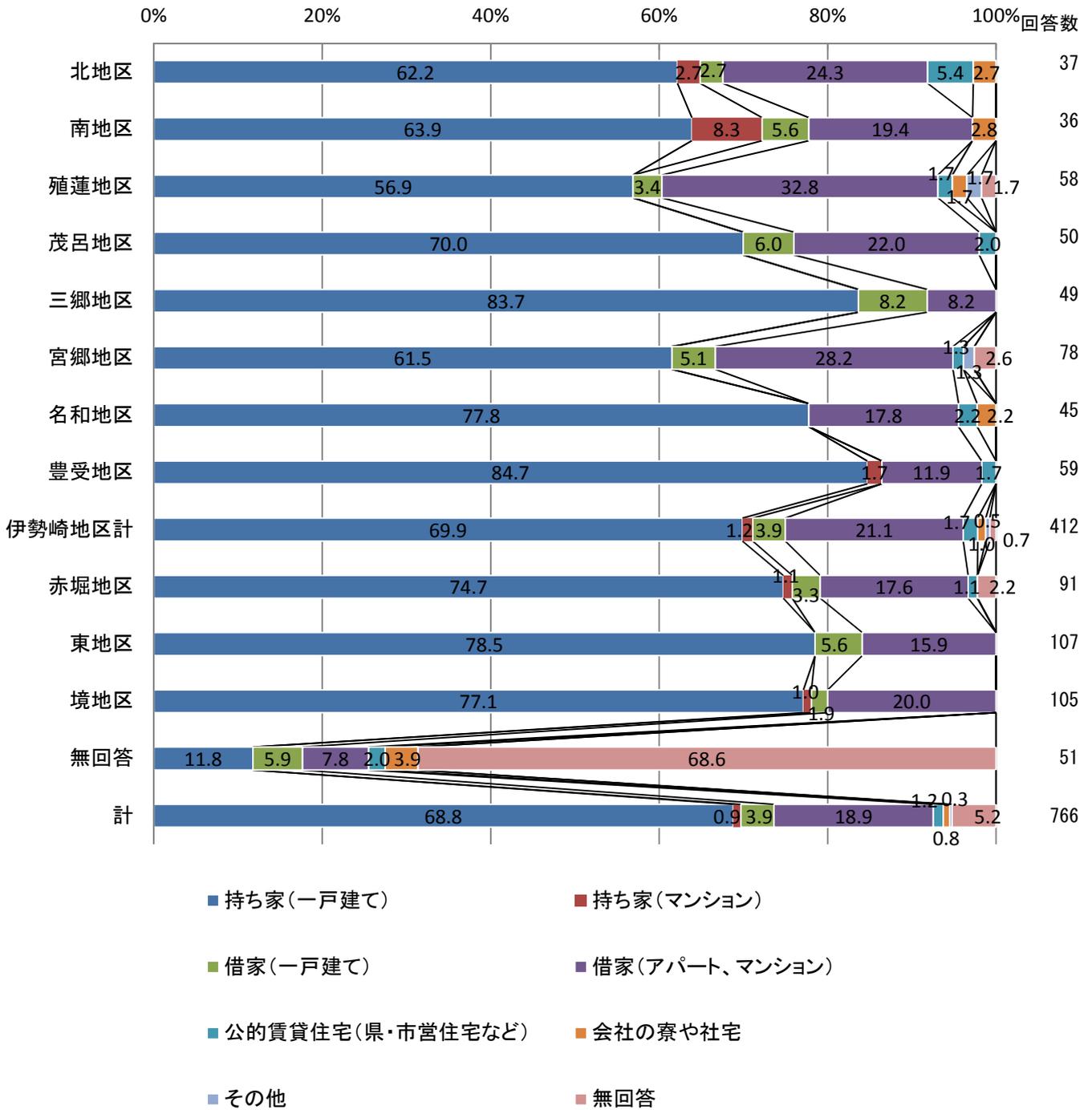
	回答数	割合
持ち家（一戸建て）	527	68.8
持ち家（マンション）	7	0.9
借家（一戸建て）	30	3.9
借家（アパート、マンション）	145	18.9
公的賃貸住宅 （県・市営住宅など）	9	1.2
会社の寮や社宅	6	0.8
その他	2	0.3
無回答	40	5.2
計	766	100.0



年代別の回答者の居住形態（割合）



地区別の回答者の居住形態（割合）



## (1) 住みよさについて

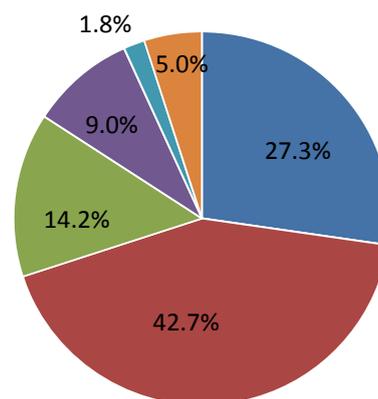
あなたは、今住んでいる伊勢崎市の住みよさについて、どのように感じていますか。

「どちらかといえば住みよい」を含め「住みよい」と回答した人は536人(70.0%)、「どちらともいえない」と回答した人は109人(14.2%)、「どちらかといえば住みにくい」を含め「住みにくい」と回答した人は83人(10.8%)、「無回答」が38人(5.0%)となり、多くの人が「どちらかといえば住みよい」を含め「住みよい」と回答した。

「住みよさについて」の回答

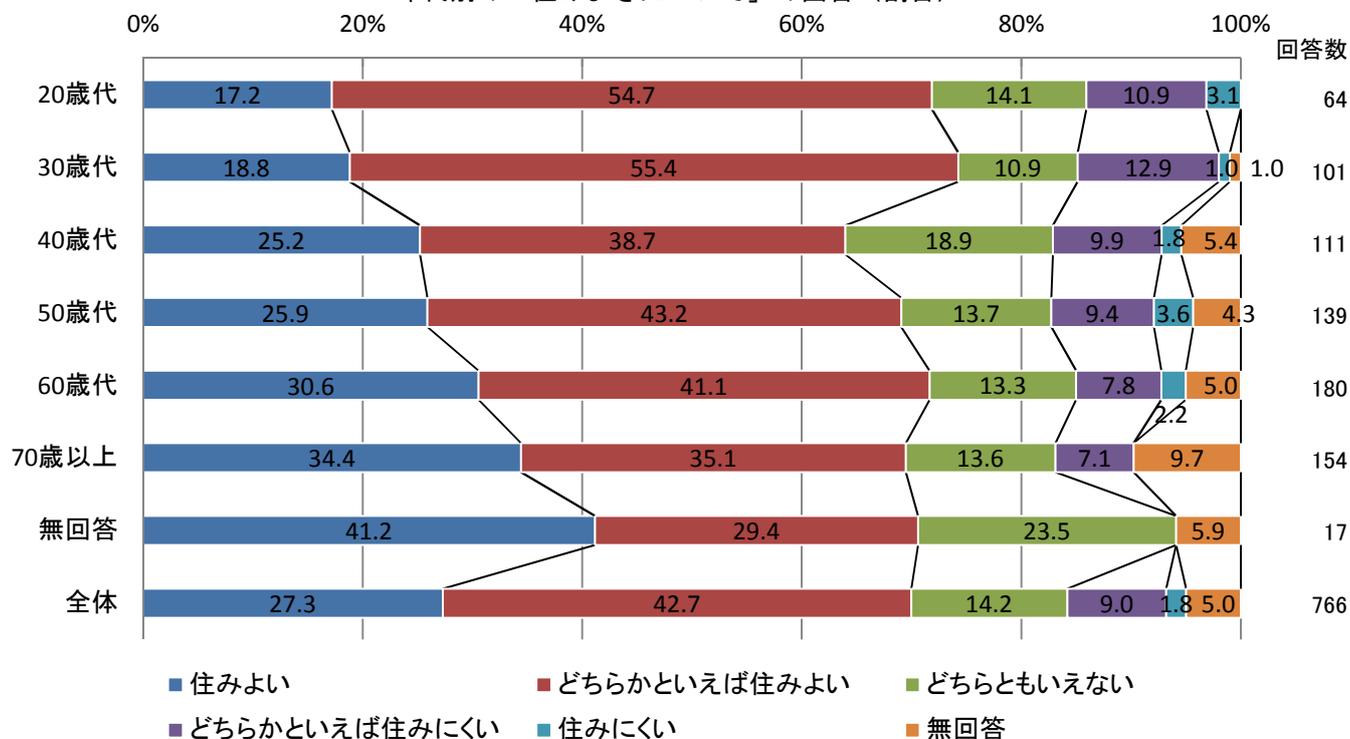
	回答数	割合
住みよい	209	27.3
どちらかといえば住みよい	327	42.7
どちらともいえない	109	14.2
どちらかといえば住みにくい	69	9.0
住みにくい	14	1.8
無回答	38	5.0
計	766	100.0

「住みよさについて」の回答（割合）



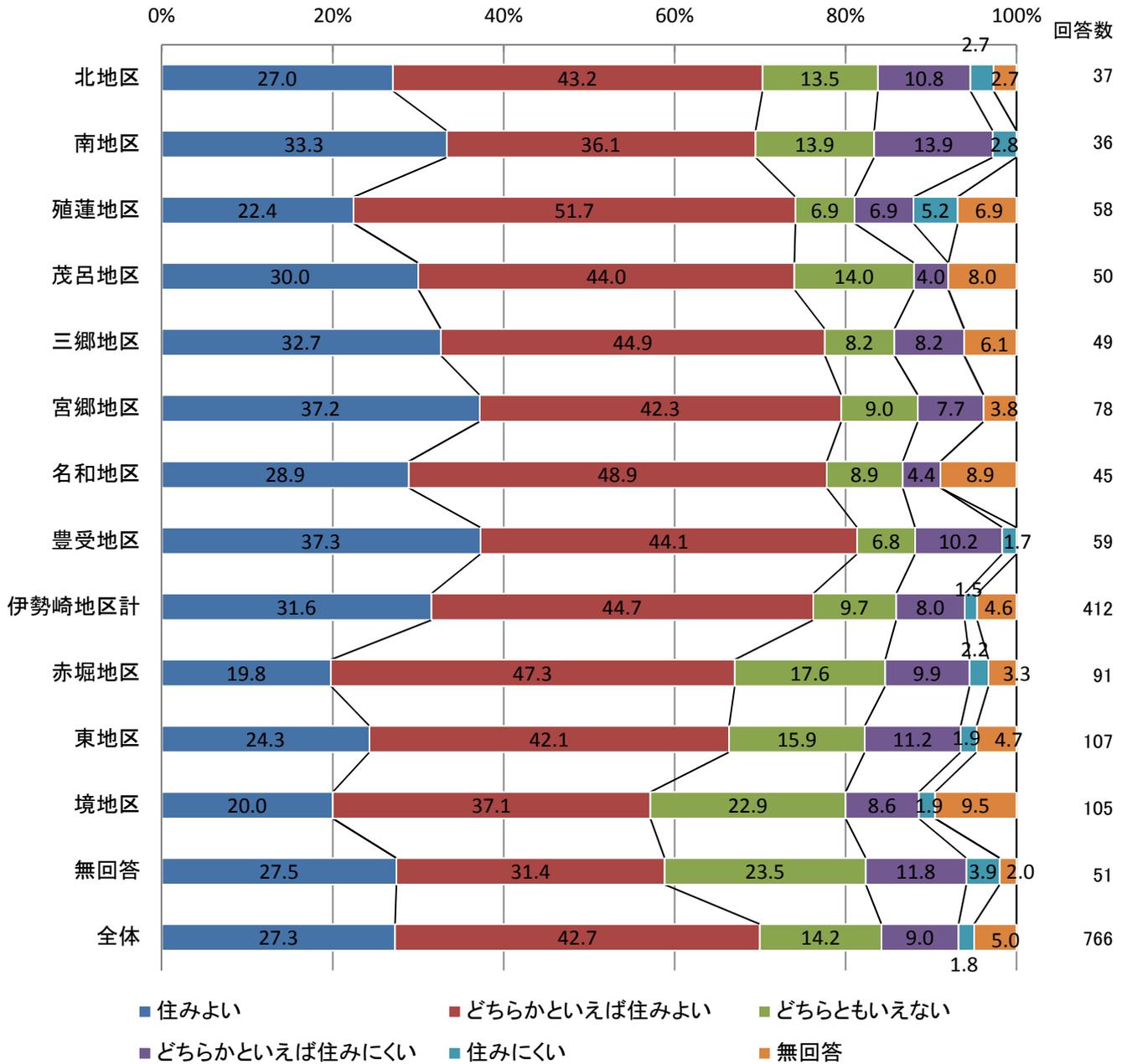
■ 住みよい  
■ どちらかといえば住みよい  
■ どちらともいえない  
■ どちらかといえば住みにくい  
■ 住みにくい  
■ 無回答

年代別の「住みよさについて」の回答（割合）



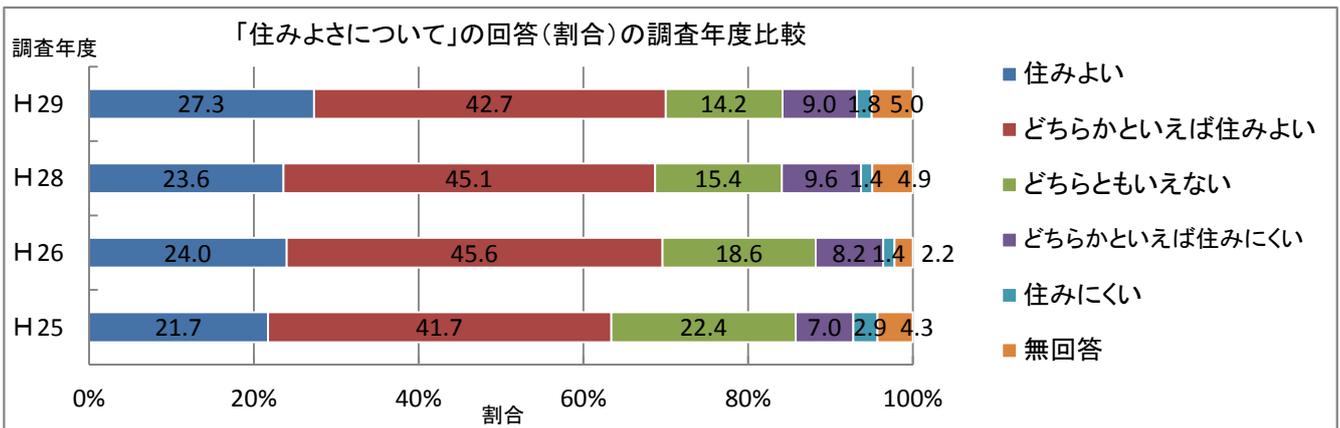
「どちらかといえば住みよい」を含め「住みよい」と回答した人の割合が、全年代で60%を超える結果となった。

地区別の「住みよさについて」の回答（割合）



「どちらかといえば住みよい」を含め「住みよい」と回答した人の割合は、伊勢崎地区計が76.3%と最も高い結果となった。

(参考)



## (2) 住みよい理由について【複数回答】

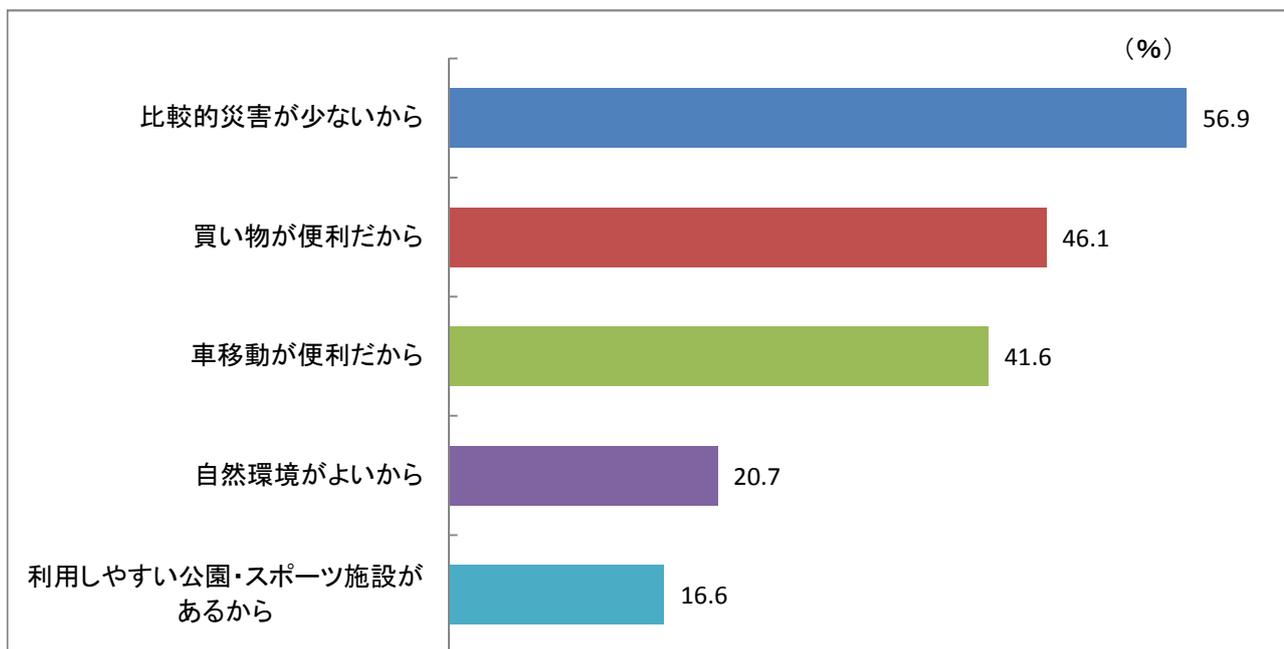
(1)で「住みよい」または「どちらかといえば住みよい」を選んだ理由

「比較的災害が少ないから」と回答した人が最も多く、305人(56.9%)となっている。以下、「買い物が便利だから」が247人(46.1%)、「車移動が便利だから」が223人(41.6%)と続いている。

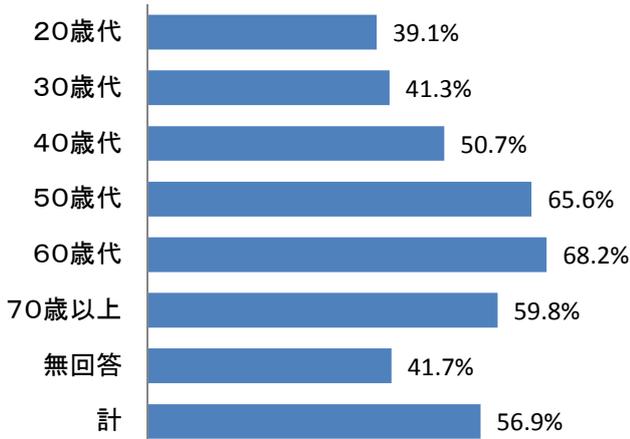
### 「住みよい理由について」の回答【複数回答】

	回答数	割合
比較的災害が少ないから	305	56.9
買い物が便利だから	247	46.1
車移動が便利だから	223	41.6
自然環境がよいから	111	20.7
利用しやすい公園・スポーツ施設があるから	89	16.6
通勤・通学先が近いから	75	14.0
地域での人間関係がよいから	69	12.9
医療体制が充実しているから	34	6.3
子育てしやすい環境があるから	24	4.5
バスなどの公共交通機関が便利だから	23	4.3
高齢者・障害者への対応が進んでいるから	19	3.5
学校・図書館などの教育施設が充実しているから	17	3.2
魅力的な仕事があるから	5	0.9
学校教育が充実しているから	5	0.9
その他	16	3.0
無回答	53	9.9
計	1,315	
回答者数	536	

### 「住みよい理由について」の上位5項目の回答(割合)【複数回答】

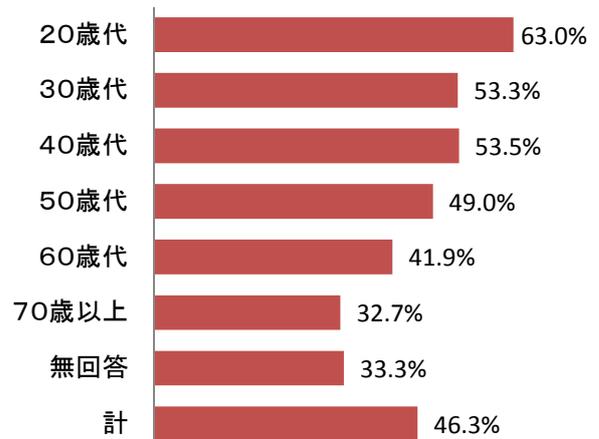


### 比較的災害が少ないから



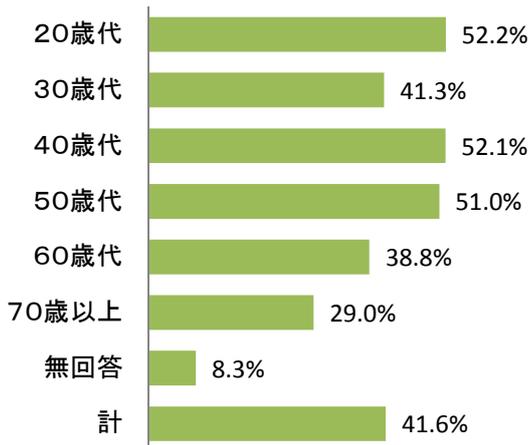
50歳代、60歳代が高く、20歳代が低い。

### 買い物が便利だから



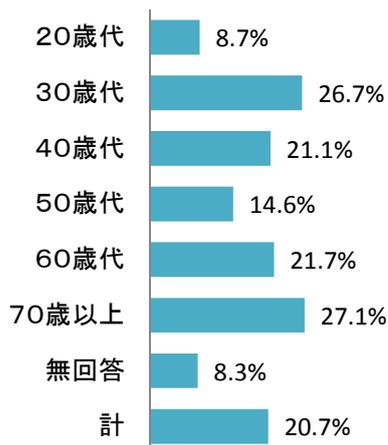
20歳代が高く、70歳以上が低い。

### 車移動が便利だから



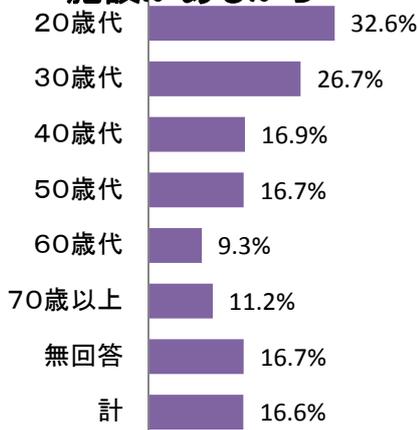
20歳代、40歳代、50歳代が高く、70歳以上が低い。

### 自然環境がよいから



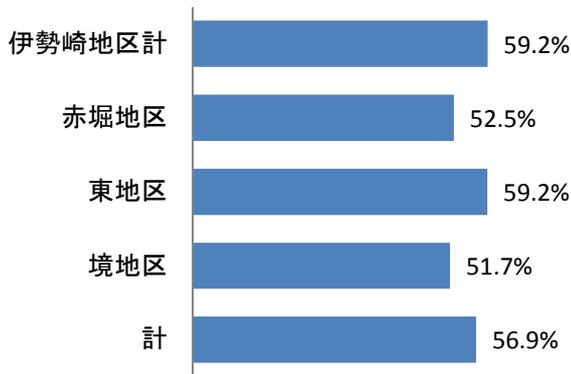
30歳代、70歳代が高く、20歳代が低い。

### 利用しやすい公園・スポーツ施設があるから



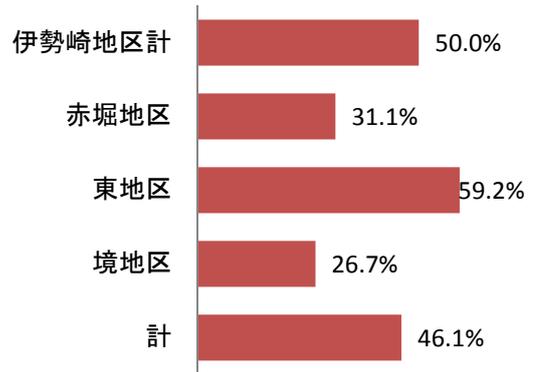
20歳代が高い。

### 比較的災害が少ないから



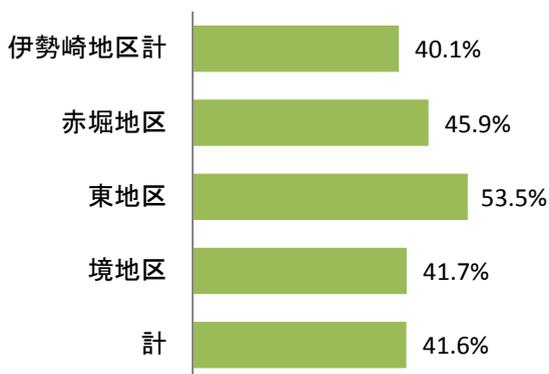
伊勢崎地区計、東地区が高い。

### 買い物が便利だから



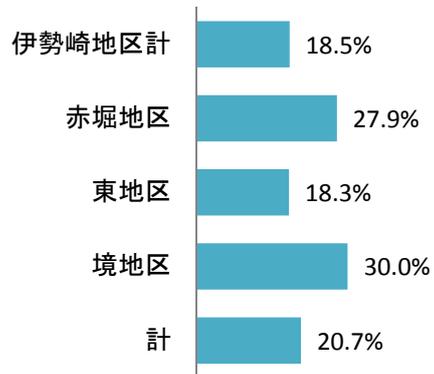
東地区が高く、赤堀地区及び境地区が低い。

### 車移動が便利だから



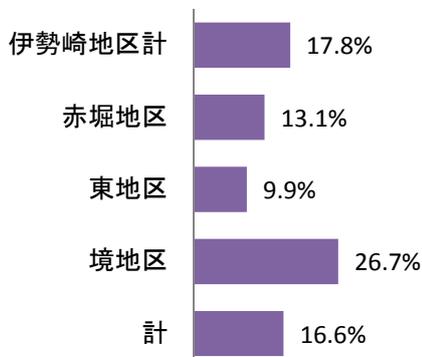
東地区が高い。

### 自然環境がよいから



赤堀地区、境地区が高い。

### 利用しやすい公園・スポーツ施設があるから



境地区が高い。

#### ◆「その他」の回答（主なもの）

- ・生まれたまちだから
- ・市の財政が安定しているから

### (3) 住みにくい理由について【複数回答】

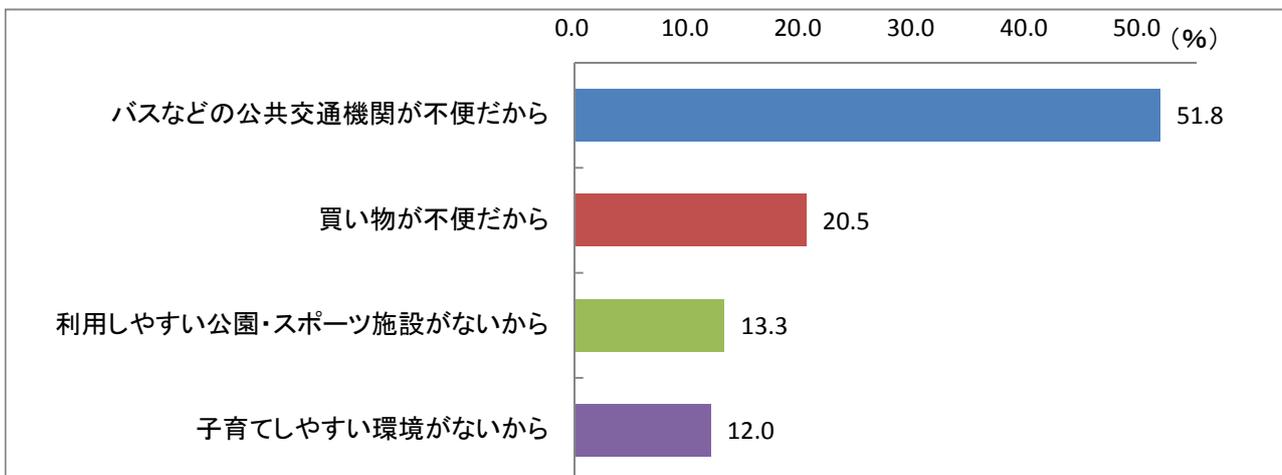
(1)で「どちらかといえば住みにくい」または「住みにくい」を選んだ理由

「バスなどの公共交通機関が不便だから」と回答した人が最も多く、43人(51.8%)となっている。以下、「買い物が不便だから」が17人(20.5%)、「利用しやすい公園・スポーツ施設がないから」が11人(13.3%)と続いている。

#### 「住みにくい理由について」の回答【複数回答】

	回答数	割合
バスなどの公共交通機関が不便だから	43	51.8
買い物が不便だから	17	20.5
利用しやすい公園・スポーツ施設がないから	11	13.3
子育てしやすい環境がないから	10	12.0
車移動が不便だから	9	10.8
学校・図書館などの教育施設が充実していないから	9	10.8
高齢者・障害者への対応が進んでいないから	9	10.8
医療体制が充実していないから	9	10.8
通勤・通学先が遠いから	7	8.4
自然環境が悪いから	7	8.4
地域での人間関係が悪いから	6	7.2
魅力的な仕事がないから	6	7.2
学校教育が充実していないから	4	4.8
比較的災害が多いから	0	0.0
その他	15	18.1
無回答	15	18.1
計	177	
回答者数	83	

#### 「伊勢崎市への誇りや愛着について」上位4項目の回答(割合)【複数回答】



#### ◆「その他」の回答(主なもの)

- ・風が強く、夏は暑いから。

## 7 まちづくり施策に対する満足度・重要度について

第2次伊勢崎市総合計画に体系付けられた10分野の41施策について、その「満足度」と「重要度」の得点を算出し、各施策に対する相対的な評価を行った。

「満足度」と「重要度」の得点については、「満足」と「重要」を4点とし、以下「どちらかといえば満足」と「どちらかといえば重要」を3点、「どちらかといえば不満」と「どちらかといえば重要でない」を2点、「不満」と「重要でない」を1点として平均値を算出している。したがって、各点数の回答が同数であった場合の平均得点は2.50点となる。

また、「満足度割合」については、「満足」と「どちらかといえば満足」を「満足」とし、「不満」と「どちらかといえば不満」を「不満」として回答の割合を算出し、「重要度割合」についても、「重要」と「どちらかといえば重要」を「重要」とし、「どちらかといえば重要でない」と「重要でない」を「重要でない」として回答の割合を算出している。

なお、満足度・重要度割合を算出するにあたり、無回答を除いた有効回答数を基礎数としている。

### (1) 施策別の満足度・重要度

全体の満足度の平均は2.66点で、最も満足度が高かった施策は、「安定した水道水の供給」の3.18点、最も満足度が低かった施策は、「魅力ある市街地の整備」の2.31点となった。

なお、年代別、地区別の上位と下位は下表のような結果となった。

詳細については、26～29ページの各表を参照。

	最も高い満足度			最も低い満足度		
	施策体系	施策名	得点	施策体系	施策名	得点
全体	2-1-6	安定した水道水の供給	3.18	2-1-2	魅力ある市街地の整備	2.31
年代別						
20歳代	2-1-6	安定した水道水の供給	3.24	2-2-4	魅力ある観光の振興	2.27
30歳代	2-1-6	安定した水道水の供給	3.17	2-2-4	魅力ある観光の振興	2.17
40歳代	2-1-6	安定した水道水の供給	3.14	2-2-4	魅力ある観光の振興	2.16
50歳代	2-1-6	安定した水道水の供給	3.07	2-1-3	道路・公共交通ネットワークの確立	2.16
60歳代	2-1-6	安定した水道水の供給	3.19	2-1-1	適正な土地利用と良好な景観形成	2.31
70歳以上	2-1-6	安定した水道水の供給	3.28	2-1-2	魅力ある市街地の整備	2.41
地区別						
伊勢崎地区	2-1-6	安定した水道水の供給	3.23	2-1-2	魅力ある市街地の整備	2.31
赤堀地区	2-1-6	安定した水道水の供給	3.14	2-1-1	適正な土地利用と良好な景観形成	2.29
東地区	2-1-6	安定した水道水の供給	3.14	2-1-3	道路・公共交通ネットワークの確立	2.30
境地区	2-1-6	安定した水道水の供給	3.09	2-1-2	魅力ある市街地の整備	2.20

全体の重要度の平均は3.40点で、最も重要度が高かった施策は、「地域医療体制の充実」の3.68点、最も重要度が低かった施策は、「文化財の保護活用と伝統文化の継承」の3.03点となった。

なお、年代別、地区別の上位と下位は下表のような結果となった。

詳細については、26～29ページの各表を参照。

	最も高い重要度			最も低い重要度		
	施策体系	施策名	得点	施策体系	施策名	得点
全体	1-1-2	地域医療体制の充実	3.68	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	3.03
年代別						
20歳代	2-1-6	安定した水道水の供給	3.79	4-2-1	生涯学習の振興	3.17
30歳代	3-1-3	防犯対策の強化	3.77	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	3.00
40歳代	1-1-2	地域医療体制の充実	3.71	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.90
50歳代	3-1-3	防犯対策の強化	3.67	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.91
60歳代	1-1-2	地域医療体制の充実	3.70	5-1-4	国際交流・国内交流の推進	2.98
70歳以上	2-1-6	安定した水道水の供給	3.67	2-2-4	魅力ある観光の振興	3.15
地区別						
伊勢崎地区	3-1-3	防犯対策の強化	3.67	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	3.06
赤堀地区	1-1-3	医療・年金制度の円滑な運営	3.71	5-1-4	国際交流・国内交流の推進	3.03
東地区	3-1-3	防犯対策の強化	3.72	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.90
境地区	1-1-2	地域医療体制の充実	3.70	2-2-4	魅力ある観光の振興	2.97

①調査年度別の満足度・重要度順位

年度別満足度順位

29年度 順位	28年度 順位	27年度 順位	26年度 順位	施策体系	施策名	29年度 満足度	28年度 満足度	27年度 満足度	26年度 満足度	差 (H29-H28)
1	1	2	3	2-1-6	安定した水道水の供給	3.18	3.01	2.81	2.77	+ 0.17
2	4	5	15	3-1-4	消防・救急体制の充実	2.85	2.85	2.71	2.65	△ 0.00
3	2	1	1	1-1-1	健康づくりと疾病予防の推進	2.83	2.93	2.85	2.94	△ 0.10
4	9	10	9	3-2-3	水と緑の空間の形成	2.83	2.76	2.66	2.69	+ 0.07
5	14	9	10	5-1-2	人権の尊重	2.82	2.74	2.67	2.69	+ 0.07
6	3	3	2	4-2-1	生涯学習の振興	2.81	2.87	2.77	2.81	△ 0.05
7	19	21	25	2-1-7	良好な居住環境の形成	2.81	2.69	2.57	2.52	+ 0.12
8	11	6	4	3-2-2	ごみの減量と再資源化の推進	2.81	2.76	2.71	2.76	+ 0.05
9	10	7	6	5-1-1	市民との協働によるまちづくり	2.78	2.76	2.69	2.74	+ 0.02
10	6	8	5	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.77	2.79	2.68	2.74	△ 0.02
11	5	17	17	4-1-2	児童・生徒の健全な心身の育成	2.76	2.80	2.62	2.64	△ 0.04
12	25	12	21	3-2-1	良好な地域環境の保全	2.75	2.63	2.65	2.62	+ 0.13
13	18	18	19	4-2-2	青少年の健全育成	2.73	2.70	2.61	2.63	+ 0.03
14	13	14	20	1-2-1	子ども・子育て支援の充実	2.72	2.74	2.63	2.62	△ 0.02
15	17	16	14	5-1-3	男女共同参画社会の確立	2.72	2.71	2.62	2.65	+ 0.01
16	7	13	16	4-1-1	幼児・学校教育の充実	2.70	2.78	2.64	2.64	△ 0.08
17	16	15	13	5-1-4	国際交流・国内交流の推進	2.70	2.73	2.63	2.66	△ 0.02
18	24	33	28	1-1-2	地域医療体制の充実	2.69	2.64	2.47	2.48	+ 0.05
19	20	19	7	4-2-5	スポーツの推進	2.68	2.68	2.60	2.71	+ 0.01
20	12	4	12	4-1-3	中等教育学校教育の充実	2.68	2.75	2.73	2.66	△ 0.07
21	8	11	8	4-2-4	教育施設の充実	2.66	2.77	2.66	2.70	△ 0.10
22	22	20	22	1-2-2	地域福祉社会の構築	2.66	2.66	2.59	2.59	△ 0.01
23	29	24	26	5-2-1	効率的で効果的な行政運営の推進	2.65	2.61	2.54	2.51	+ 0.04
24	28	30	24	1-2-3	高齢者福祉の充実	2.64	2.62	2.50	2.53	+ 0.02
25	34	36	32	2-1-5	適切な生活排水処理の推進	2.64	2.50	2.42	2.42	+ 0.14
26	39	37	40	2-1-4	生活道路の整備	2.63	2.41	2.41	2.32	+ 0.22
27	23	29	30	1-2-4	障害者福祉の充実	2.61	2.66	2.51	2.44	△ 0.05
28	21	22	23	3-1-6	消費者保護対策の充実	2.60	2.67	2.55	2.54	△ 0.08
29	15	27	11	1-1-3	医療・年金制度の円滑な運営	2.59	2.73	2.52	2.66	△ 0.14
30	30	28	27	3-1-5	交通安全対策の推進	2.57	2.57	2.51	2.50	+ 0.00
31	38	23	33	2-2-1	持続可能な農業の振興	2.56	2.46	2.55	2.41	+ 0.10
32	32	25	34	2-2-3	企業誘致の推進と雇用の促進	2.55	2.52	2.54	2.40	+ 0.03
33	31	34	37	3-1-2	災害に強いまちづくり	2.55	2.54	2.46	2.37	+ 0.01
34	26	26	29	3-1-1	危機管理体制の充実	2.53	2.63	2.53	2.47	△ 0.10
35	35	40	36	3-1-3	防犯対策の強化	2.50	2.49	2.37	2.40	+ 0.01
36	41	41	35	5-2-2	安定的な財政運営の推進	2.49	2.39	2.35	2.40	+ 0.09
37	37	38	38	2-2-2	活力ある商工業の振興	2.45	2.46	2.41	2.34	△ 0.01
38	33	35	31	2-1-1	適正な土地利用と良好な景観形成	2.39	2.51	2.45	2.43	△ 0.12
39	27	31	18	2-2-4	魅力ある観光の振興	2.36	2.62	2.49	2.63	△ 0.26
40	40	39	41	2-1-3	道路・公共交通ネットワークの確立	2.34	2.41	2.39	2.30	△ 0.06
41	36	32	39	2-1-2	魅力ある市街地の整備	2.31	2.47	2.47	2.34	△ 0.16

※四捨五入により合計が合わない場合があります

### 年度別重要度順位

29年度 順位	28年度 順位	27年度 順位	26年度 順位	施策体系	施策名	29年度 重要度	28年度 重要度	27年度 重要度	26年度 重要度	差 (H29-H28)
1	1	1	1	1-1-2	地域医療体制の充実	3.68	3.74	3.64	3.66	△ 0.06
2	4	6	5	3-1-3	防犯対策の強化	3.67	3.59	3.52	3.52	+ 0.07
3	5	10	9	3-1-2	災害に強いまちづくり	3.64	3.58	3.47	3.48	+ 0.06
4	2	2	2	1-1-3	医療・年金制度の円滑な運営	3.64	3.67	3.60	3.62	△ 0.04
5	6	4	4	2-1-6	安定した水道水の供給	3.63	3.57	3.53	3.53	+ 0.06
6	8	13	13	3-1-4	消防・救急体制の充実	3.62	3.55	3.41	3.43	+ 0.06
7	10	9	7	4-1-2	児童・生徒の健全な心身の育成	3.60	3.53	3.48	3.50	+ 0.06
8	7	8	8	5-2-2	安定的な財政運営の推進	3.60	3.55	3.48	3.50	+ 0.04
9	11	5	10	1-2-1	子ども・子育て支援の充実	3.58	3.53	3.52	3.46	+ 0.06
10	13	16	15	3-1-1	危機管理体制の充実	3.56	3.49	3.38	3.42	+ 0.07
11	15	12	14	4-1-1	幼児・学校教育の充実	3.55	3.47	3.44	3.43	+ 0.09
12	14	14	11	3-1-5	交通安全対策の推進	3.55	3.48	3.41	3.45	+ 0.07
13	9	7	6	1-2-3	高齢者福祉の充実	3.53	3.55	3.52	3.52	△ 0.02
14	3	3	3	1-1-1	健康づくりと疾病予防の推進	3.50	3.66	3.56	3.55	△ 0.16
15	12	11	12	1-2-4	障害者福祉の充実	3.48	3.52	3.45	3.45	△ 0.04
16	17	17	19	2-1-5	適切な生活排水処理の推進	3.47	3.41	3.35	3.33	+ 0.06
17	19	18	16	5-2-1	効率的で効果的な行政運営の推進	3.47	3.36	3.34	3.40	+ 0.11
18	16	15	17	3-2-2	ごみの減量と再資源化の推進	3.46	3.43	3.40	3.40	+ 0.02
19	20	26	23	2-1-3	道路・公共交通ネットワークの確立	3.45	3.36	3.24	3.28	+ 0.10
20	18	22	18	2-1-4	生活道路の整備	3.42	3.38	3.25	3.34	+ 0.04
21	26	25	24	4-2-4	教育施設の充実	3.38	3.28	3.25	3.28	+ 0.10
22	23	20	20	3-1-6	消費者保護対策の充実	3.37	3.31	3.29	3.32	+ 0.06
23	21	19	22	3-2-1	良好な地域環境の保全	3.36	3.33	3.31	3.29	+ 0.03
24	25	21	26	3-2-3	水と緑の空間の形成	3.36	3.29	3.29	3.26	+ 0.06
25	24	27	27	1-2-2	地域福祉社会の構築	3.35	3.31	3.24	3.23	+ 0.05
26	22	30	30	2-1-7	良好な居住環境の形成	3.35	3.32	3.17	3.18	+ 0.03
27	35	37	40	4-1-3	中等教育学校教育の充実	3.35	3.04	3.00	2.91	+ 0.31
28	27	24	25	4-2-2	青少年の健全育成	3.34	3.26	3.25	3.27	+ 0.08
29	29	28	28	2-2-3	企業誘致の推進と雇用の促進	3.30	3.25	3.22	3.23	+ 0.05
30	31	32	32	2-1-2	魅力ある市街地の整備	3.30	3.22	3.07	3.15	+ 0.08
31	28	29	29	2-2-2	活力ある商工業の振興	3.27	3.25	3.22	3.23	+ 0.02
32	32	31	31	2-1-1	適正な土地利用と良好な景観形成	3.24	3.21	3.11	3.18	+ 0.03
33	37	36	35	5-1-2	人権の尊重	3.24	3.01	3.02	3.06	+ 0.23
34	30	23	21	2-2-1	持続可能な農業の振興	3.23	3.22	3.25	3.32	+ 0.01
35	33	33	33	5-1-3	男女共同参画社会の確立	3.21	3.07	3.07	3.07	+ 0.14
36	36	34	37	4-2-5	スポーツの推進	3.16	3.04	3.07	2.99	+ 0.12
37	39	38	36	5-1-1	市民との協働によるまちづくり	3.15	2.97	2.99	3.03	+ 0.18
38	34	35	34	4-2-1	生涯学習の振興	3.15	3.07	3.03	3.07	+ 0.08
39	38	40	38	2-2-4	魅力ある観光の振興	3.10	3.00	2.93	2.98	+ 0.10
40	41	39	39	5-1-4	国際交流・国内交流の推進	3.09	2.89	2.95	2.96	+ 0.19
41	40	41	41	4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	3.03	2.91	2.85	2.84	+ 0.12

※四捨五入により合計が合わない場合があります

②年代別の満足度・重要度

【各年代別順位の

は上位3位を、

は下位3位をそれぞれ表示しています】

施策体系	施策名	全体			20歳代			30歳代			40歳代			50歳代			60歳代			70歳以上								
		満足度	重要度	順位	満足度	重要度	順位	満足度	重要度	順位	満足度	重要度	順位	満足度	重要度	順位	満足度	重要度	順位	満足度	重要度	順位						
1-1-1	健康づくりと疾病予防の推進	2.83	3.50	14	2.72	24	3.53	21	2.79	14	3.55	13	2.77	6	3.45	17	2.82	2	3.37	17	2.81	3	3.51	12	2.92	9	3.60	9
1-1-2	地域医療体制の充実	2.69	3.68	1	2.97	5	3.68	13	2.68	23	3.69	4	2.50	30	3.71	1	2.53	22	3.62	3	2.64	24	3.70	1	2.89	10	3.65	4
1-1-3	医療・年金制度の円滑な運営	2.59	3.64	4	2.63	33	3.70	11	2.56	35	3.68	7	2.45	32	3.60	8	2.54	20	3.57	4	2.55	29	3.65	2	2.75	26	3.67	2
1-2-1	子ども・子育て支援の充実	2.72	3.58	9	2.76	19	3.76	5	2.66	26	3.67	8	2.63	16	3.53	12	2.56	17	3.52	6	2.80	6	3.53	10	2.92	8	3.60	12
1-2-2	地域福祉社会の構築	2.66	3.35	25	2.77	18	3.36	36	2.79	13	3.37	30	2.52	28	3.42	19	2.55	19	3.27	23	2.56	27	3.30	27	2.80	21	3.42	24
1-2-3	高齢者福祉の充実	2.64	3.53	13	2.83	11	3.41	31	2.74	18	3.46	23	2.55	24	3.52	13	2.50	26	3.48	10	2.55	28	3.62	6	2.78	25	3.58	13
1-2-4	障害者福祉の充実	2.61	3.48	15	2.69	27	3.50	25	2.72	21	3.54	14	2.45	33	3.46	14	2.59	15	3.45	13	2.49	34	3.48	14	2.83	18	3.44	21
2-1-1	適正な土地利用と良好な景観形成	2.39	3.24	32	2.70	25	3.40	34	2.48	37	3.39	28	2.37	38	3.11	35	2.22	40	3.11	33	2.31	41	3.26	30	2.46	39	3.26	38
2-1-2	魅力ある市街地の整備	2.31	3.30	30	2.40	39	3.50	25	2.31	40	3.46	21	2.17	40	3.30	26	2.23	39	3.16	29	2.32	40	3.17	35	2.41	41	3.33	33
2-1-3	道路・公共交通ネットワークの確立	2.34	3.45	19	2.38	40	3.69	12	2.33	39	3.51	15	2.23	39	3.46	15	2.16	41	3.38	16	2.36	39	3.41	19	2.57	35	3.43	23
2-1-4	生活道路の整備	2.63	3.42	20	2.68	28	3.60	15	2.66	27	3.51	17	2.57	19	3.38	22	2.50	27	3.41	15	2.67	21	3.34	23	2.68	29	3.41	27
2-1-5	適切な生活排水処理の推進	2.64	3.47	16	3.10	2	3.59	16	2.76	16	3.48	19	2.68	12	3.45	16	2.37	37	3.42	14	2.60	26	3.41	18	2.63	32	3.53	16
2-1-6	安定した水道水の供給	3.18	3.63	5	3.24	1	3.79	1	3.17	1	3.65	9	3.14	1	3.61	7	3.07	1	3.51	8	3.19	1	3.62	4	3.28	1	3.67	1
2-1-7	良好な居住環境の形成	2.81	3.35	26	3.04	3	3.52	23	2.89	4	3.45	25	2.77	7	3.34	24	2.75	5	3.25	24	2.72	15	3.32	25	2.84	16	3.34	32
2-2-1	持続可能な農業の振興	2.56	3.1	32	3.23	34	3.47	28	2.41	38	3.26	31	2.37	37	3.20	32	2.41	32	3.21	27	2.42	37	3.24	32	2.44	40	3.33	30
2-2-2	活力ある商工業の振興	2.45	3.27	31	2.64	32	3.47	28	2.41	38	3.26	31	2.37	37	3.20	32	2.41	32	3.21	27	2.46	36	3.24	32	2.44	40	3.33	34
2-2-3	企業誘致の推進と雇用の促進	2.55	3.30	29	2.74	21	3.53	22	2.61	31	3.24	33	2.42	35	3.25	29	2.49	28	3.21	26	2.50	33	3.29	28	2.65	31	3.38	29
2-2-4	魅力ある観光の振興	2.36	3.10	39	2.27	41	3.27	39	2.17	41	3.15	37	2.16	41	3.14	33	2.48	30	2.99	39	2.41	38	3.01	40	2.47	38	3.15	41
3-1-1	危機管理体制の充実	2.53	3.56	10	2.60	34	3.66	14	2.68	24	3.59	11	2.49	31	3.58	9	2.48	29	3.48	11	2.50	32	3.51	11	2.52	37	3.62	6
3-1-2	災害に強いまちづくり	2.55	3.64	3	2.73	22	3.77	3	2.69	22	3.69	3	2.52	27	3.67	2	2.42	31	3.64	2	2.53	31	3.55	9	2.58	34	3.65	5
3-1-3	防犯対策の強化	2.50	3.67	2	2.51	35	3.75	6	2.52	36	3.77	1	2.38	36	3.67	2	2.38	36	3.67	1	2.53	30	3.65	3	2.66	30	3.58	14
3-1-4	消防・救急体制の充実	2.85	3.62	6	2.83	12	3.74	7	2.82	10	3.64	10	2.89	3	3.63	4	2.66	11	3.54	5	2.90	2	3.62	5	2.94	5	3.62	7
3-1-5	交通安全対策の推進	2.57	3.55	12	2.51	35	3.77	4	2.56	34	3.68	5	2.51	29	3.57	10	2.40	35	3.50	9	2.65	23	3.48	15	2.71	27	3.47	19
3-1-6	消費者保護対策の充実	2.60	3.37	22	2.72	23	3.57	18	2.85	7	3.45	24	2.57	18	3.42	20	2.41	34	3.27	22	2.67	20	3.31	26	2.54	36	3.40	28
3-2-1	良好な地域環境の保全	2.75	3.36	23	2.87	6	3.55	19	2.89	5	3.47	20	2.66	13	3.22	30	2.69	9	3.23	25	2.69	19	3.35	22	2.79	24	3.42	26
3-2-2	ごみの減量と再資源化の推進	2.81	3.46	18	2.83	10	3.54	20	2.86	25	3.51	16	2.86	14	3.39	21	2.79	3	3.34	18	2.81	5	3.44	16	3.00	2	3.55	15
3-2-3	水と緑の空間の形成	2.83	3.36	24	2.85	8	3.48	27	2.95	3	3.46	22	2.91	2	3.26	28	2.75	4	3.16	30	2.77	10	3.32	24	2.80	22	3.52	17
4-1-1	幼児・学校教育の充実	2.70	3.55	11	2.78	16	3.71	10	2.64	29	3.70	2	2.55	23	3.63	5	2.61	13	3.33	20	2.73	14	3.50	13	2.87	13	3.60	11
4-1-2	児童・生徒の健全な心身の育成	2.76	3.60	7	2.83	9	3.71	9	2.83	8	3.68	6	2.65	15	3.63	5	2.59	14	3.45	12	2.76	11	3.59	8	2.93	7	3.61	8
4-1-3	中等教育学校教育の充実	2.68	3.35	27	2.81	13	3.41	31	2.58	33	3.49	18	2.57	19	3.34	23	2.65	18	3.07	35	2.74	13	3.39	20	2.81	20	3.45	20
4-2-1	生涯学習の振興	2.81	3.15	38	2.80	15	3.17	41	2.79	12	3.23	34	2.81	5	3.12	34	2.69	9	3.01	36	2.81	4	3.13	38	2.95	3	3.23	39
4-2-2	青少年の健全育成	2.73	3.34	28	2.70	26	3.46	29	2.62	30	3.38	29	2.71	8	3.27	27	2.65	12	3.19	28	2.74	12	3.28	29	2.86	14	3.51	18
4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.77	3.03	41	2.81	14	3.19	40	2.73	20	3.00	41	2.71	8	2.90	41	2.73	6	2.91	41	2.77	8	3.04	39	2.84	15	3.19	40
4-2-4	教育施設の充実	2.66	3.38	21	2.45	37	3.58	17	2.66	28	3.41	27	2.56	22	3.31	25	2.41	33	3.29	21	2.77	8	3.37	21	2.93	6	3.42	25
4-2-5	スポーツの推進	2.68	3.16	36	2.66	30	3.31	38	2.73	19	3.16	36	2.53	26	3.00	39	2.53	21	3.01	37	2.71	16	3.18	34	2.84	17	3.29	36
5-1-1	市民との協働によるまちづくり	2.78	3.15	37	3.00	4	3.38	35	2.75	17	3.13	40	2.62	17	3.02	37	2.72	7	2.98	40	2.77	7	3.15	37	2.89	11	3.31	35
5-1-2	人権の尊重	2.82	3.24	33	2.87	6	3.45	30	2.97	2	3.19	35	2.81	4	3.03	36	2.70	8	3.14	32	2.71	17	3.26	31	2.95	4	3.44	22
5-1-3	男女共同参画社会の確立	2.72	3.21	35	2.77	17	3.51	24	2.88	6	3.24	32	2.69	11	3.01	38	2.52	24	3.10	34	2.66	22	3.15	36	2.88	12	3.36	31
5-1-4	国際交流・国内交流の推進	2.70	3.09	40	2.67	29	3.32	37	2.83	8	3.15	38	2.70	10	2.93	40	2.52	23	3.00	38	2.69	18	2.98	41	2.82	19	3.27	37
5-2-1	効率的で効果的な行政運営の推進	2.65	3.47	17	2.65	31	3.71	8	2.77	15	3.45	26	2.55	25	3.43	18	2.57	16	3.34	18	2.62	25	3.42	17	2.79	23	3.60	10
5-2-2	安定的な財政運営の推進	2.49	3.60	8	2.43	38	3.78	2	2.59	32	3.57	12	2.43	34	3.55	11	2.30	38	3.52	7	2.49	35	3.60	7	2.68	28	3.66	3
	平均	2.66	3.40		2.74		3.54		2.69		3.44		2.58		3.36		2.55		3.30		2.64		3.37		2.77		3.46	

③地区別の満足度・重要度

【各地区別順位の】は上位3位を、は下位3位をそれぞれ表示しています

施策体系	施策名	全体			伊勢崎地区			赤堀地区			東地区			境地区							
		満足度	順位	重要度	満足度	順位	重要度	満足度	順位	重要度	満足度	順位	重要度	満足度	順位	重要度					
1-1-1	健康づくりと疾病予防の推進	2.83	3	3.50	14	2.81	6	3.50	16	2.95	3	3.49	16	2.80	12	3.52	14	2.81	5	3.50	14
1-1-2	地域医療体制の充実	2.69	18	3.68	1	2.68	18	3.67	2	2.93	6	3.69	2	2.51	32	3.67	4	2.58	23	3.70	1
1-1-3	医療・年金制度の円滑な運営	2.59	29	3.64	4	2.62	28	3.62	6	2.59	30	3.71	1	2.55	28	3.69	3	2.45	35	3.61	4
1-2-1	子ども・子育て支援の充実	2.72	14	3.58	9	2.68	17	3.60	9	2.71	20	3.55	10	2.88	7	3.58	12	2.79	7	3.60	6
1-2-2	地域福祉社会の構築	2.66	22	3.35	25	2.65	24	3.37	24	2.70	21	3.39	26	2.72	18	3.27	27	2.53	26	3.30	25
1-2-3	高齢者福祉の充実	2.64	24	3.53	13	2.68	19	3.54	12	2.64	27	3.45	19	2.52	29	3.53	13	2.58	21	3.52	10
1-2-4	障害者福祉の充実	2.61	27	3.48	15	2.58	32	3.51	15	2.68	23	3.41	24	2.75	17	3.45	18	2.53	28	3.44	15
2-1-1	適正な土地利用と良好な景観形成	2.39	38	3.24	32	2.46	38	3.25	33	2.29	41	3.33	29	2.33	39	3.23	29	2.23	39	3.20	34
2-1-2	魅力ある市街地の整備	2.31	41	3.30	30	2.31	41	3.35	28	2.34	37	3.29	31	2.31	40	3.21	30	2.20	41	3.20	35
2-1-3	道路・公共交通ネットワークの確立	2.34	40	3.45	19	2.39	39	3.46	19	2.29	40	3.56	7	2.30	41	3.42	19	2.23	38	3.41	18
2-1-4	生活道路の整備	2.63	26	3.42	20	2.69	15	3.45	20	2.38	36	3.43	22	2.56	27	3.35	24	2.69	17	3.36	21
2-1-5	適切な生活排水処理の推進	2.64	25	3.47	16	2.63	26	3.49	17	2.75	16	3.53	14	2.62	24	3.46	17	2.57	24	3.34	23
2-1-6	安定した水道水の供給	3.18	1	3.63	5	3.23	1	3.65	4	3.14	1	3.60	4	3.14	1	3.63	7	3.09	1	3.56	7
2-1-7	良好な居住環境の形成	2.81	7	3.35	26	2.80	7	3.37	23	2.74	18	3.43	20	2.88	6	3.31	26	2.83	3	3.25	31
2-2-1	持続可能な農業の振興	2.56	31	3.23	34	2.60	30	3.21	35	2.58	32	3.39	25	2.52	30	3.20	31	2.53	29	3.26	30
2-2-2	活力ある商工業の振興	2.45	37	3.27	31	2.51	36	3.31	31	2.42	35	3.25	34	2.45	37	3.15	34	2.22	40	3.29	27
2-2-3	企業誘致の推進と雇用の促進	2.55	32	3.30	29	2.54	34	3.35	27	2.59	30	3.27	33	2.62	25	3.14	35	2.48	34	3.35	22
2-2-4	魅力ある観光の振興	2.36	39	3.10	39	2.35	40	3.17	37	2.33	38	3.17	36	2.46	36	2.98	40	2.27	37	2.97	41
3-1-1	危機管理体制の充実	2.53	34	3.56	10	2.56	33	3.57	10	2.66	25	3.51	15	2.41	38	3.59	11	2.49	32	3.54	8
3-1-2	災害に強いまちづくり	2.55	33	3.64	3	2.62	27	3.66	3	2.63	28	3.53	13	2.47	35	3.66	5	2.39	36	3.65	3
3-1-3	防犯対策の強化	2.50	35	3.67	2	2.54	35	3.67	1	2.52	33	3.59	5	2.48	34	3.72	1	2.50	31	3.67	2
3-1-4	消防・救急体制の充実	2.85	2	3.62	6	2.84	3	3.64	5	2.97	2	3.56	9	2.88	7	3.60	10	2.81	4	3.61	5
3-1-5	交通安全対策の推進	2.57	30	3.55	12	2.59	31	3.54	13	2.63	28	3.56	8	2.49	33	3.64	6	2.66	20	3.52	11
3-1-6	消費者保護対策の充実	2.60	28	3.37	22	2.60	29	3.38	21	2.69	22	3.45	18	2.61	26	3.38	21	2.56	25	3.31	24
3-2-1	良好な地域環境の保全	2.75	12	3.36	23	2.75	12	3.36	26	2.71	17	3.37	27	2.75	16	3.26	28	2.71	12	3.38	19
3-2-2	ごみの減量と再資源化の推進	2.81	8	3.46	18	2.83	4	3.46	18	2.71	19	3.49	17	2.69	20	3.41	20	2.93	2	3.44	16
3-2-3	水と緑の空間の形成	2.83	4	3.36	24	2.90	2	3.37	25	2.76	13	3.29	30	2.70	19	3.32	25	2.81	6	3.36	20
4-1-1	幼児・学校教育の充実	2.70	16	3.55	11	2.70	13	3.55	11	2.91	7	3.57	6	2.66	23	3.62	9	2.67	18	3.51	13
4-1-2	児童・生徒の健全な心身の育成	2.76	11	3.60	7	2.78	10	3.60	8	2.94	5	3.65	3	2.68	22	3.63	8	2.70	14	3.53	9
4-1-3	中等教育学校教育の充実	2.68	20	3.35	27	2.65	25	3.34	29	2.84	9	3.55	11	2.77	15	3.35	23	2.73	9	3.24	33
4-2-1	生涯学習の振興	2.81	6	3.15	38	2.79	8	3.12	40	2.95	4	3.24	35	2.97	2	3.16	32	2.69	15	3.14	38
4-2-2	青少年の健全育成	2.73	13	3.34	28	2.68	16	3.34	30	2.91	8	3.41	23	2.90	5	3.37	22	2.67	18	3.27	29
4-2-3	文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.77	10	3.03	41	2.78	11	3.06	41	2.75	15	3.09	39	2.84	11	2.90	41	2.70	13	3.08	40
4-2-4	教育施設の充実	2.66	21	3.38	21	2.67	22	3.38	22	2.84	10	3.43	21	2.69	21	3.47	16	2.51	30	3.28	28
4-2-5	スポーツの推進	2.68	19	3.16	36	2.66	23	3.17	36	2.81	11	3.14	37	2.79	14	3.13	36	2.49	33	3.16	37
5-1-1	市民との協働によるまちづくり	2.78	9	3.15	37	2.78	9	3.16	38	2.65	26	3.08	40	2.92	3	3.13	37	2.74	8	3.16	36
5-1-2	人権の尊重	2.82	5	3.24	33	2.82	5	3.25	34	2.79	12	3.28	32	2.90	4	3.15	33	2.73	11	3.30	26
5-1-3	男女共同参画社会の確立	2.72	15	3.21	35	2.68	20	3.25	32	2.68	24	3.11	38	2.86	9	3.10	38	2.73	10	3.24	32
5-1-4	国際交流・国内交流の推進	2.70	17	3.09	40	2.67	21	3.13	39	2.76	14	3.03	41	2.80	12	2.99	39	2.69	16	3.11	39
5-2-1	効率的で効果的な行政運営の推進	2.65	23	3.47	17	2.69	14	3.51	14	2.51	34	3.36	28	2.84	10	3.48	15	2.53	27	3.44	17
5-2-2	安定的な財政運営の推進	2.49	36	3.60	8	2.50	37	3.61	7	2.33	38	3.54	12	2.51	31	3.70	2	2.58	22	3.52	11
平均		2.66		3.40		2.67		3.41		2.70		3.41		2.67		3.38		2.60		3.37	

## (2) 施策別の満足度・重要度の散布図

満足度を横軸に、重要度を縦軸にとり、満足度平均点と重要度平均点を境として4つの領域に分類した。詳細については、31ページの全41施策、32～41ページの各分野別による散布図を参照。

### A 重点改善施策

重要度が高いにもかかわらず満足度が低いため、満足度を向上させられるよう、最優先で改善すべき施策。

【防犯対策の強化、災害に強いまちづくり など】

### B 改善施策

重要度は低い満足度も低いため、満足度の向上を意識して改善すべき施策。

【適正な土地利用と良好な景観形成、魅力ある観光の振興 など】

### C 重点維持施策

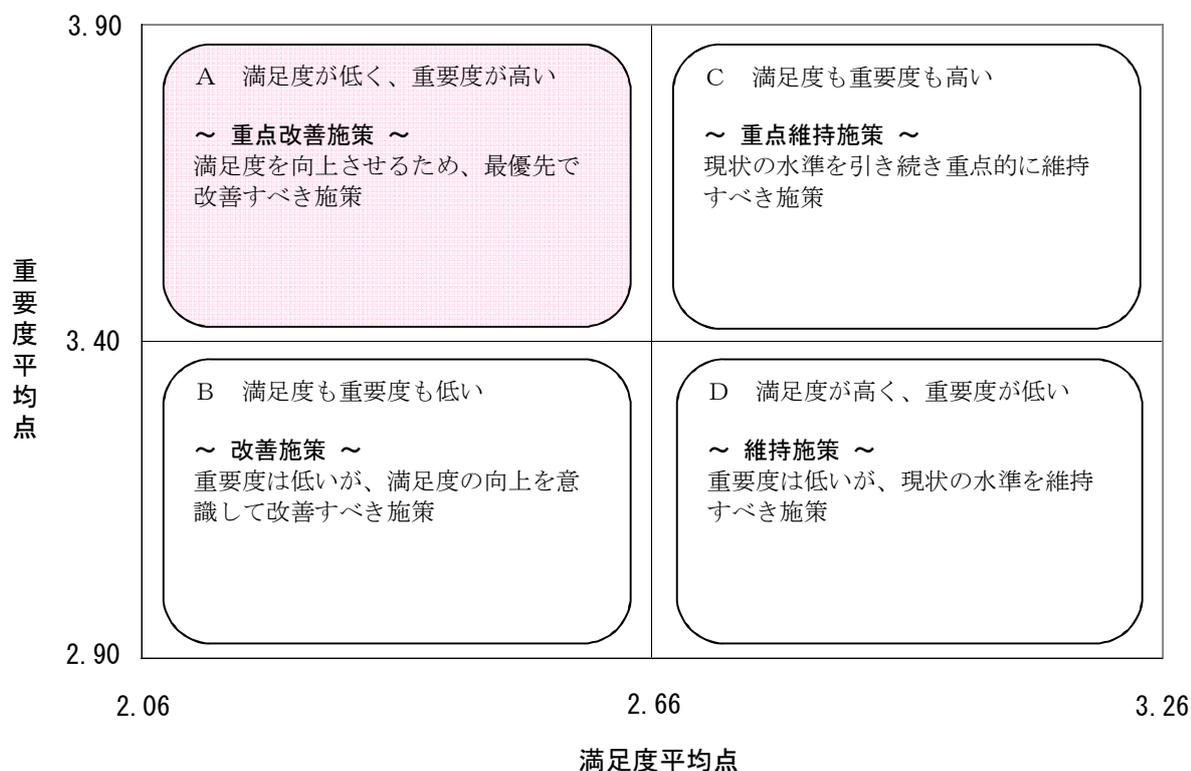
重要度も満足度も高いため、現状の水準を引き続き重点的に維持すべき施策。

【安定した水道水の供給、消防・救急体制の充実 など】

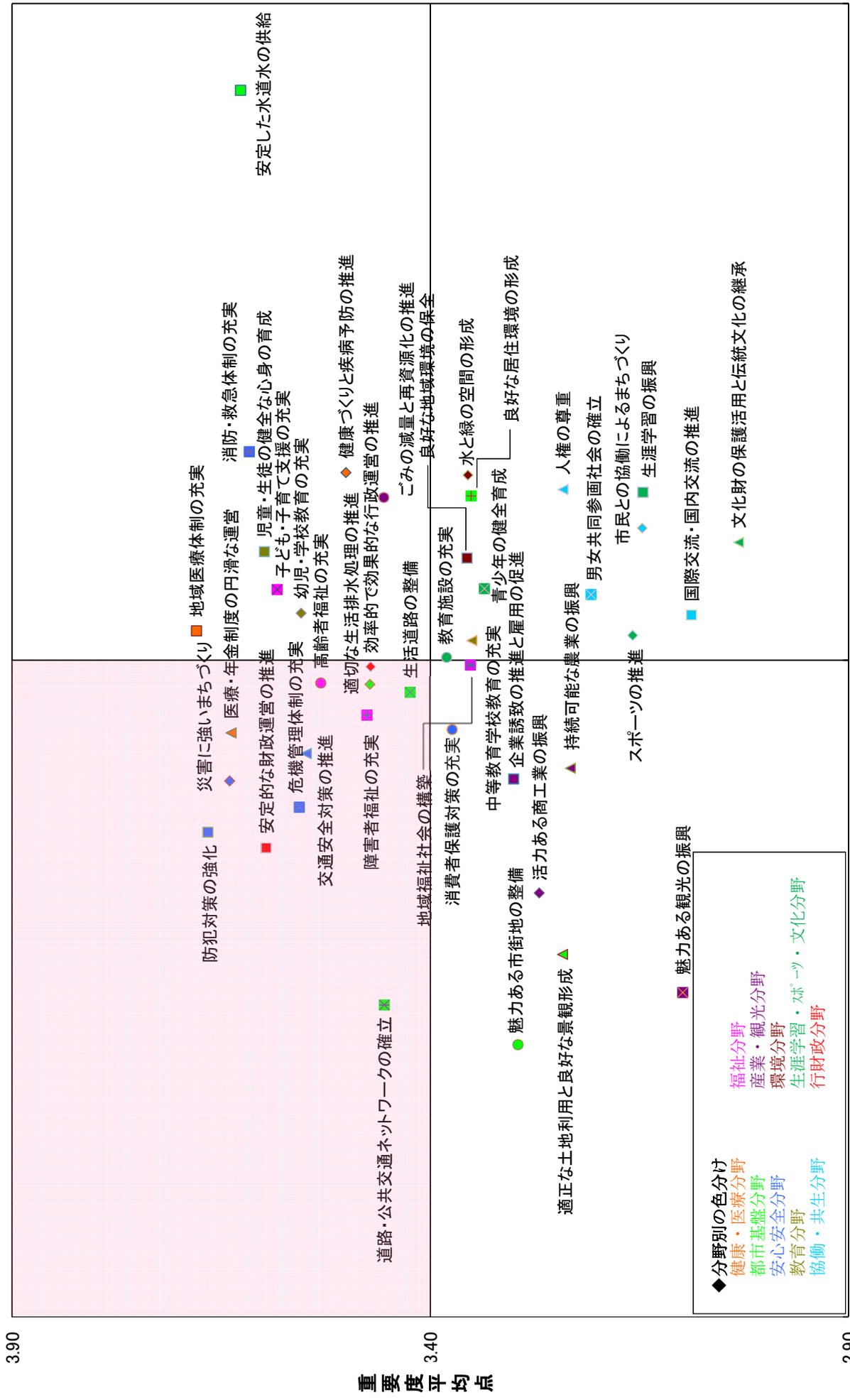
### D 維持施策

重要度は低い満足度は高いため、現状の水準を維持すべき施策。

【生涯学習の振興、文化財の保護活用と伝統文化の継承 など】



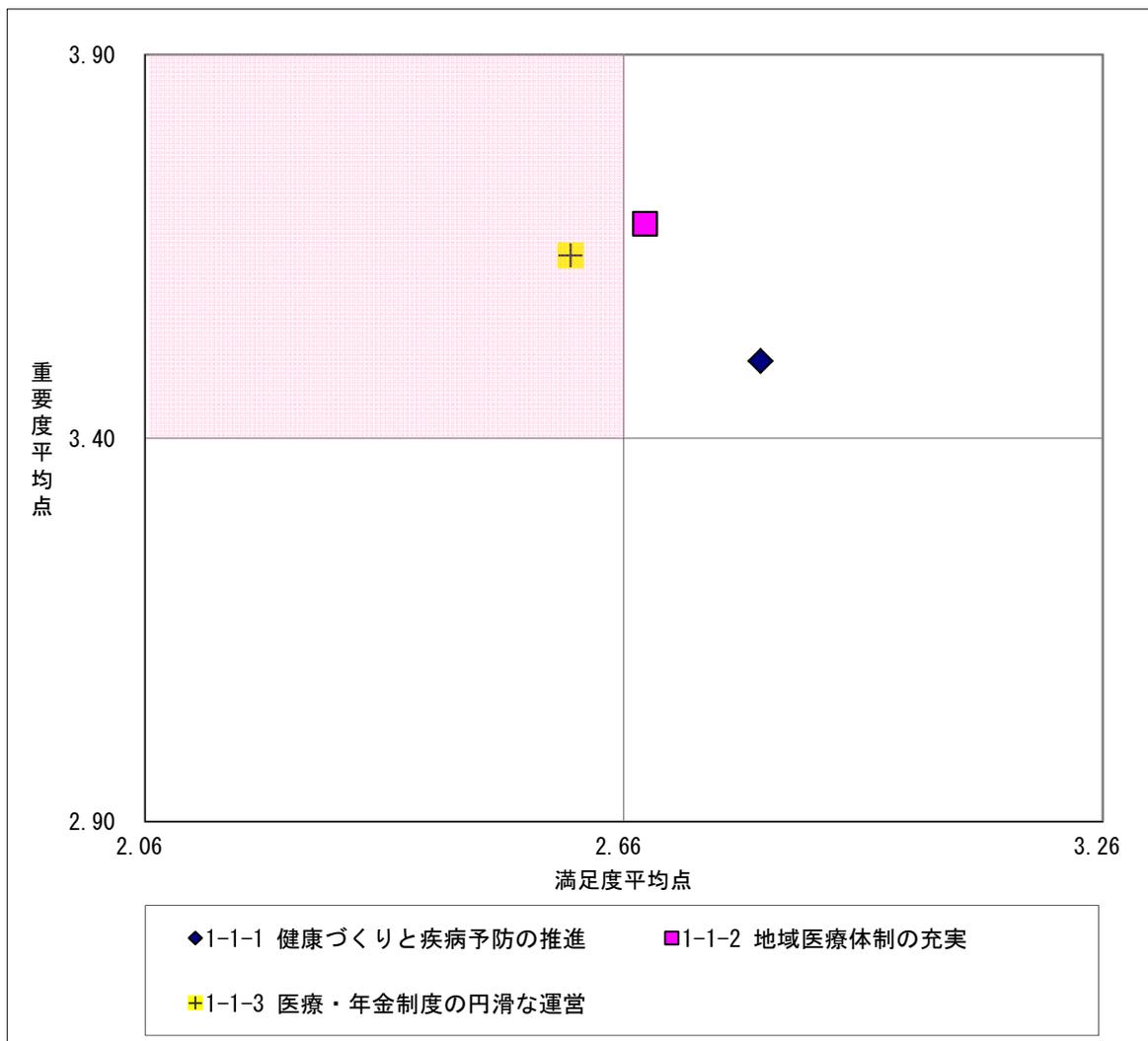
施策別の満足度・重要度の散布図(全41施策)



施策の満足度・重要度の散布図(分野別)

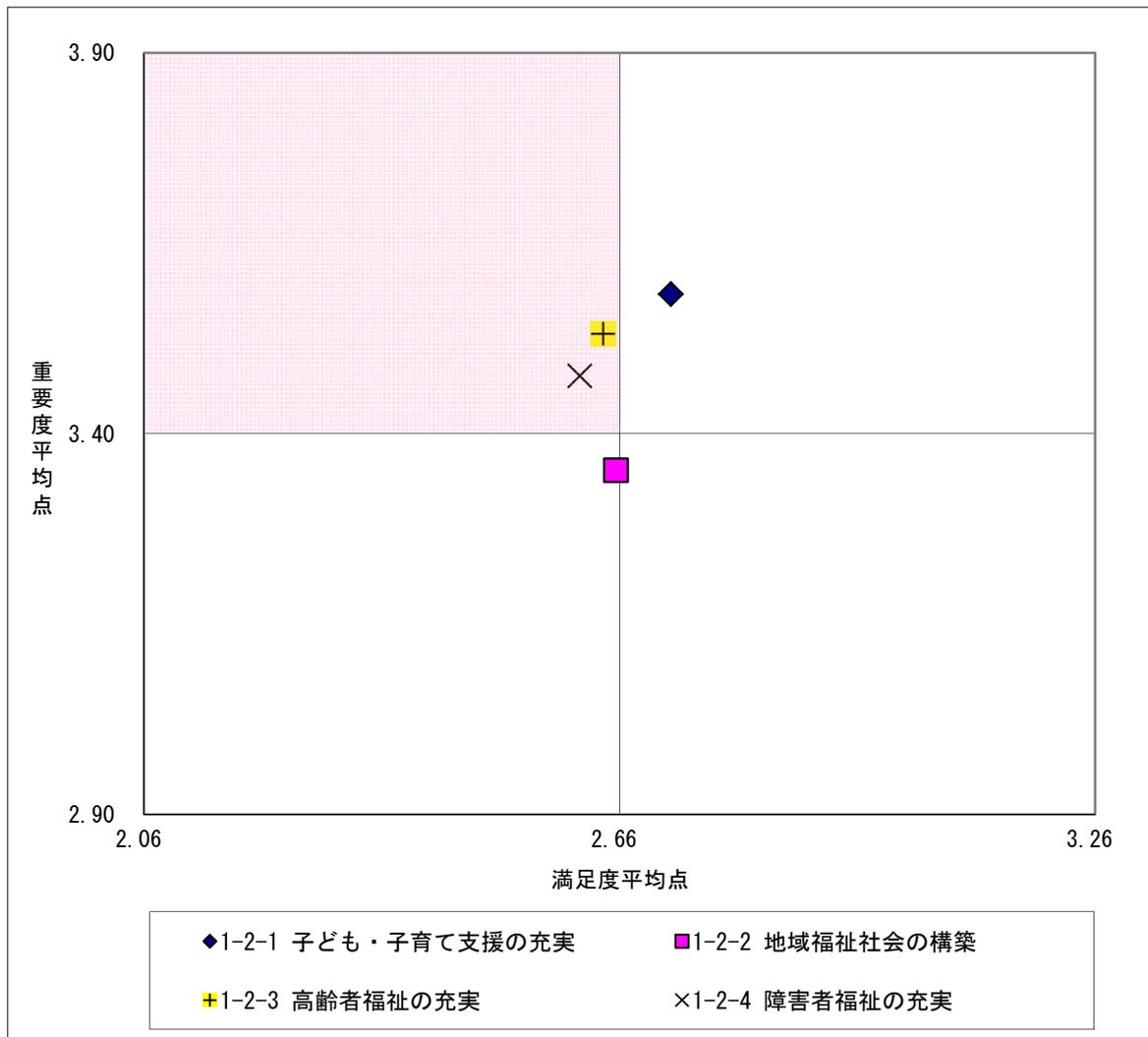
1. 健康・医療分野

	得 点		割 合 (%)	
	満足度	重要度	満 足	不 満
1-1-1 健康づくりと疾病予防の推進	2.83	3.50	57.9	15.5
1-1-2 地域医療体制の充実	2.69	3.68	52.2	24.0
1-1-3 医療・年金制度の円滑な運営	2.59	3.64	42.9	24.9



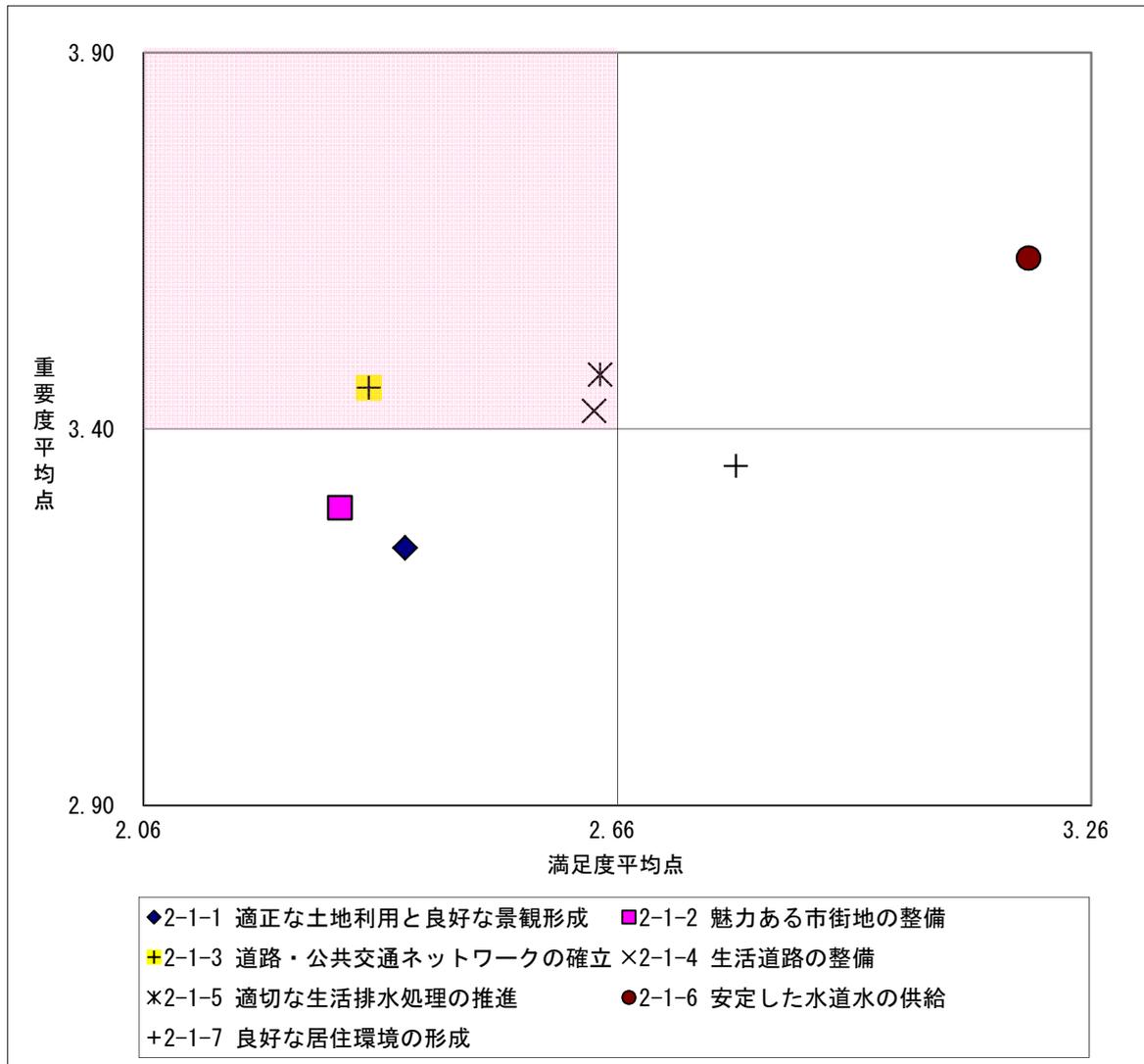
## 2. 福祉分野

	得 点		割 合 (%)	
	満足度	重要度	満 足	不 満
1-2-1 子ども・子育て支援の充実	2.72	3.58	43.7	18.0
1-2-2 地域福祉社会の構築	2.66	3.35	38.1	21.3
1-2-3 高齢者福祉の充実	2.64	3.53	38.8	23.0
1-2-4 障害者福祉の充実	2.61	3.48	32.6	20.2



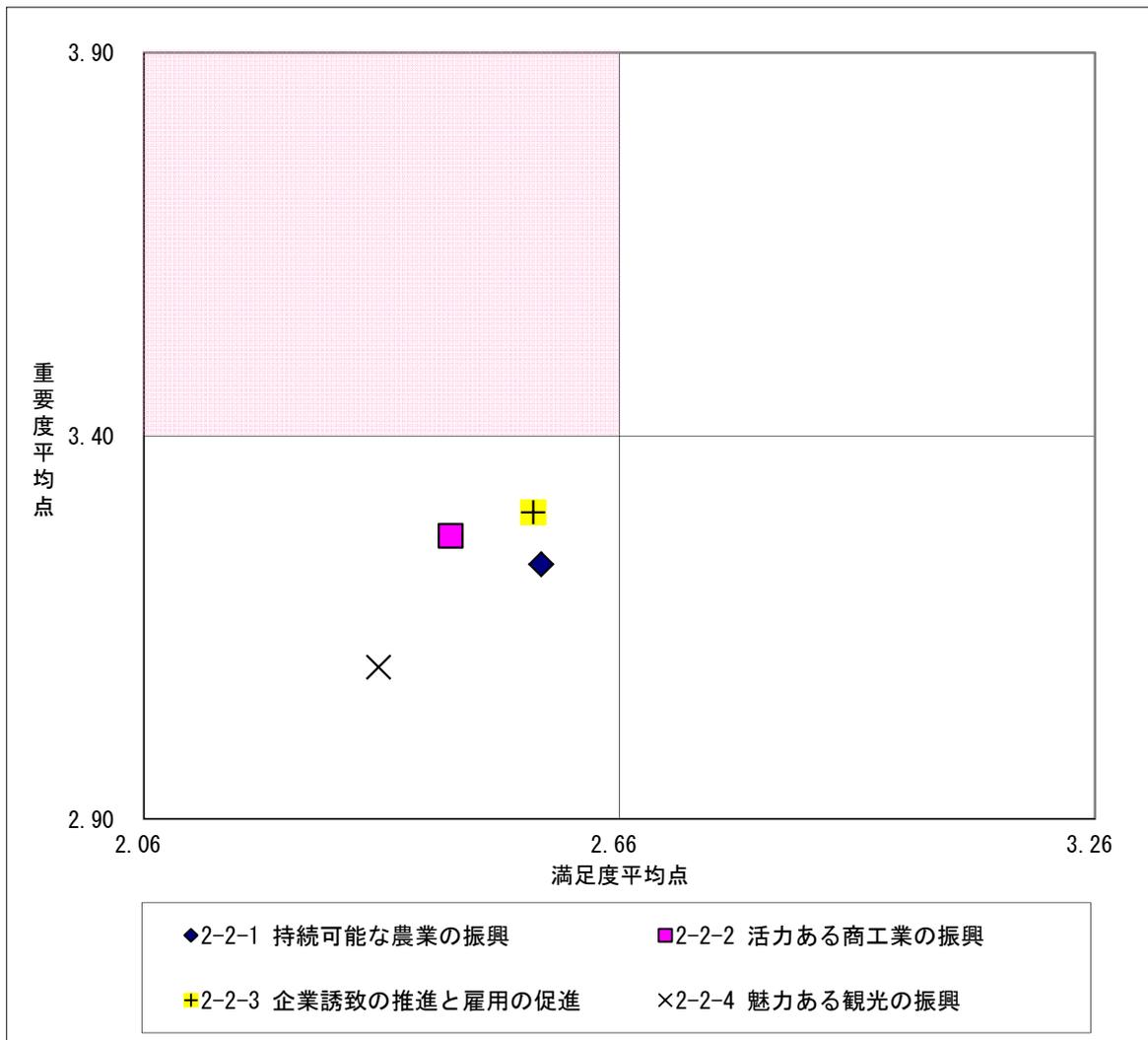
### 3. 都市基盤分野

	得 点		割 合 (%)	
	満足度	重要度	満 足	不 満
2-1-1 適正な土地利用と良好な景観形成	2.39	3.24	39.2	40.0
2-1-2 魅力ある市街地の整備	2.31	3.30	37.8	46.5
2-1-3 道路・公共交通ネットワークの確立	2.34	3.45	41.7	46.0
2-1-4 生活道路の整備	2.63	3.42	59.0	33.7
2-1-5 適切な生活排水処理の推進	2.64	3.47	54.0	29.6
2-1-6 安定した水道水の供給	3.18	3.63	77.8	10.8
2-1-7 良好な居住環境の形成	2.81	3.35	58.5	20.3



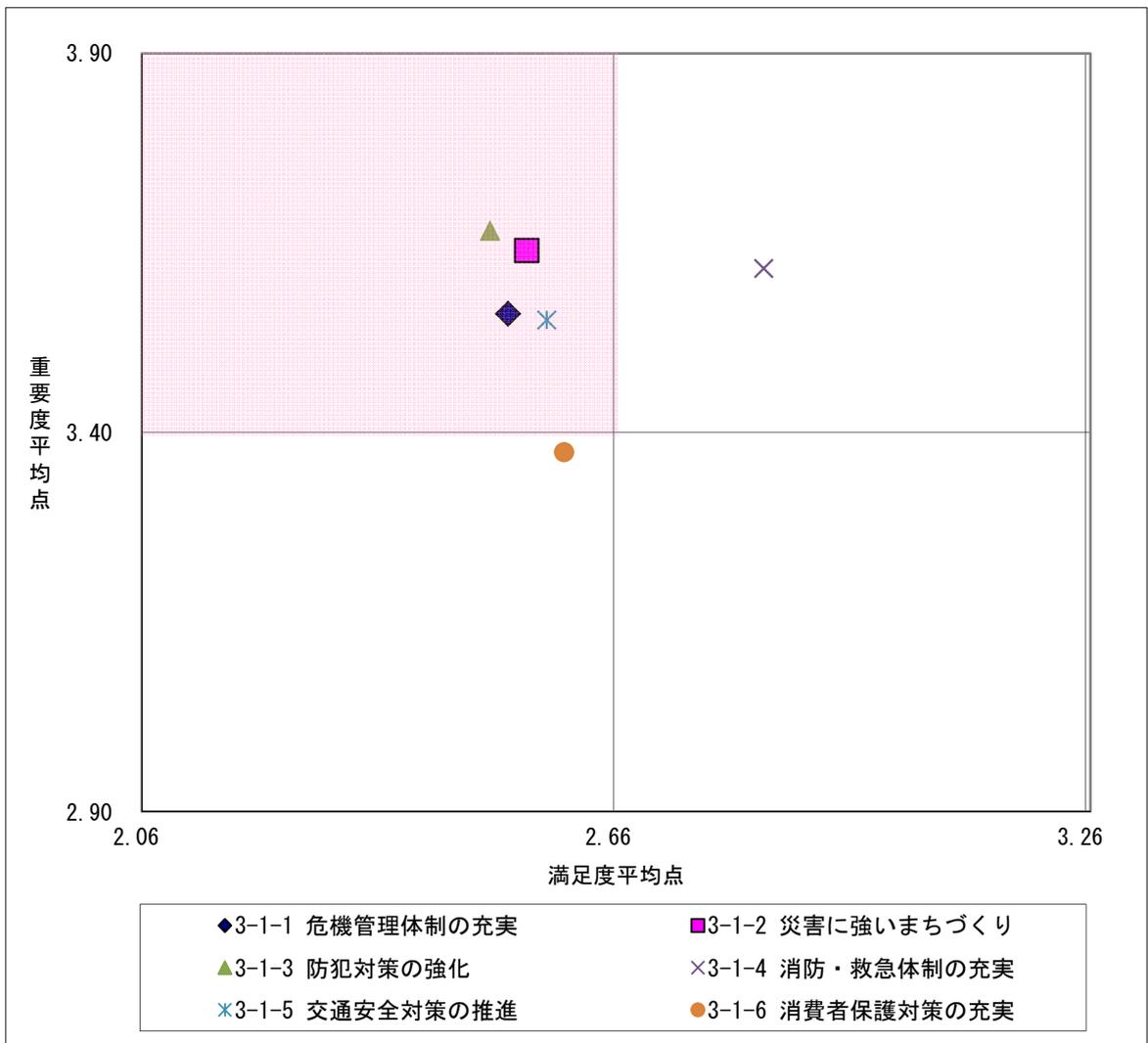
4. 産業・観光分野

	得 点		割 合 (%)	
	満足度	重要度	満 足	不 満
2-2-1 持続可能な農業の振興	2.56	3.23	34.5	24.8
2-2-2 活力ある商工業の振興	2.45	3.27	30.5	29.5
2-2-3 企業誘致の推進と雇用の促進	2.55	3.30	35.2	27.6
2-2-4 魅力ある観光の振興	2.36	3.10	34.4	41.4



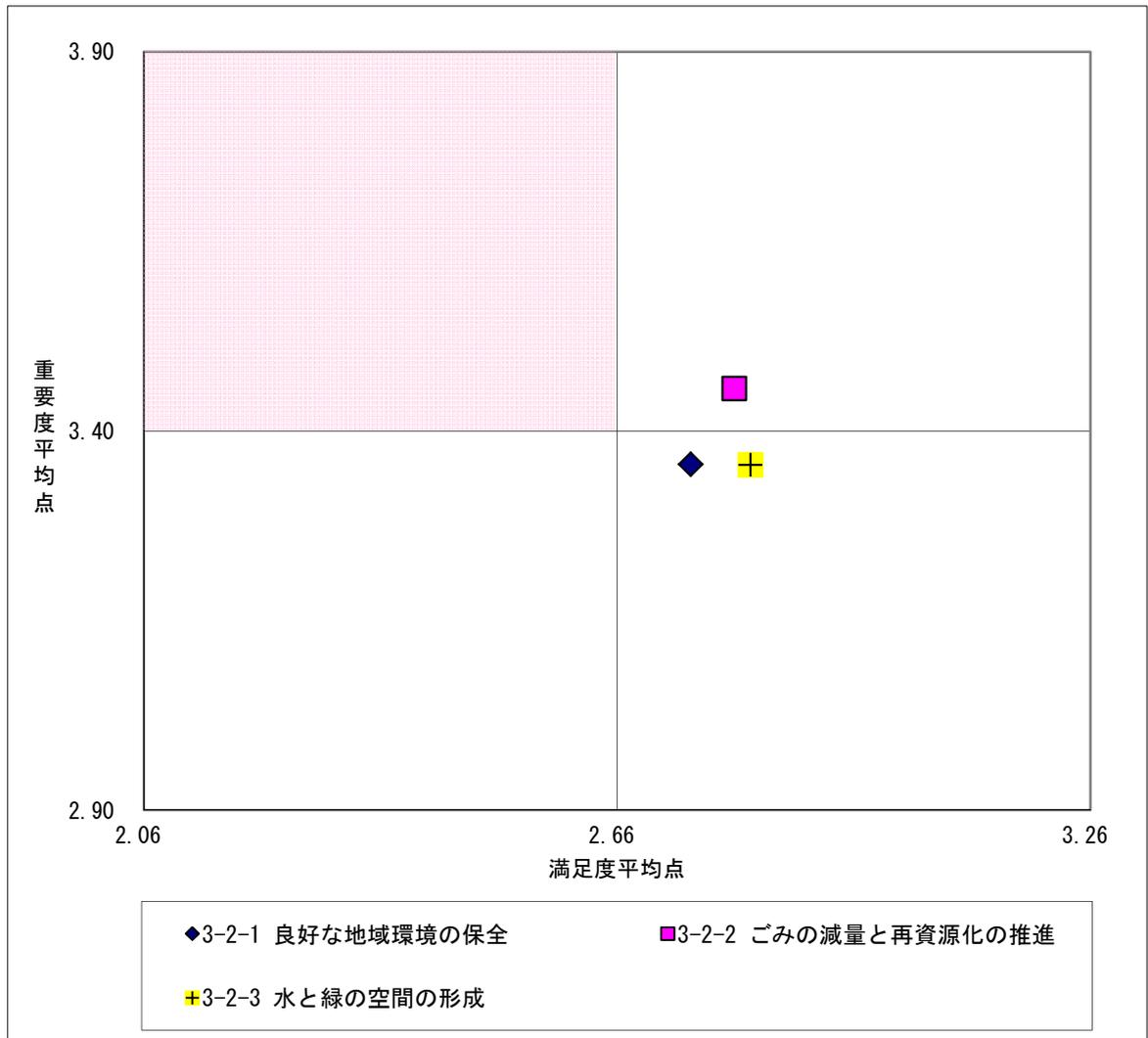
5. 安心安全分野

	得 点		割 合 (%)	
	満足度	重要度	満 足	不 満
3-1-1 危機管理体制の充実	2.53	3.56	39.0	29.6
3-1-2 災害に強いまちづくり	2.55	3.64	40.3	29.3
3-1-3 防犯対策の強化	2.50	3.67	41.4	34.3
3-1-4 消防・救急体制の充実	2.85	3.62	54.6	16.8
3-1-5 交通安全対策の推進	2.57	3.55	47.7	29.5
3-1-6 消費者保護対策の充実	2.60	3.37	37.9	24.9



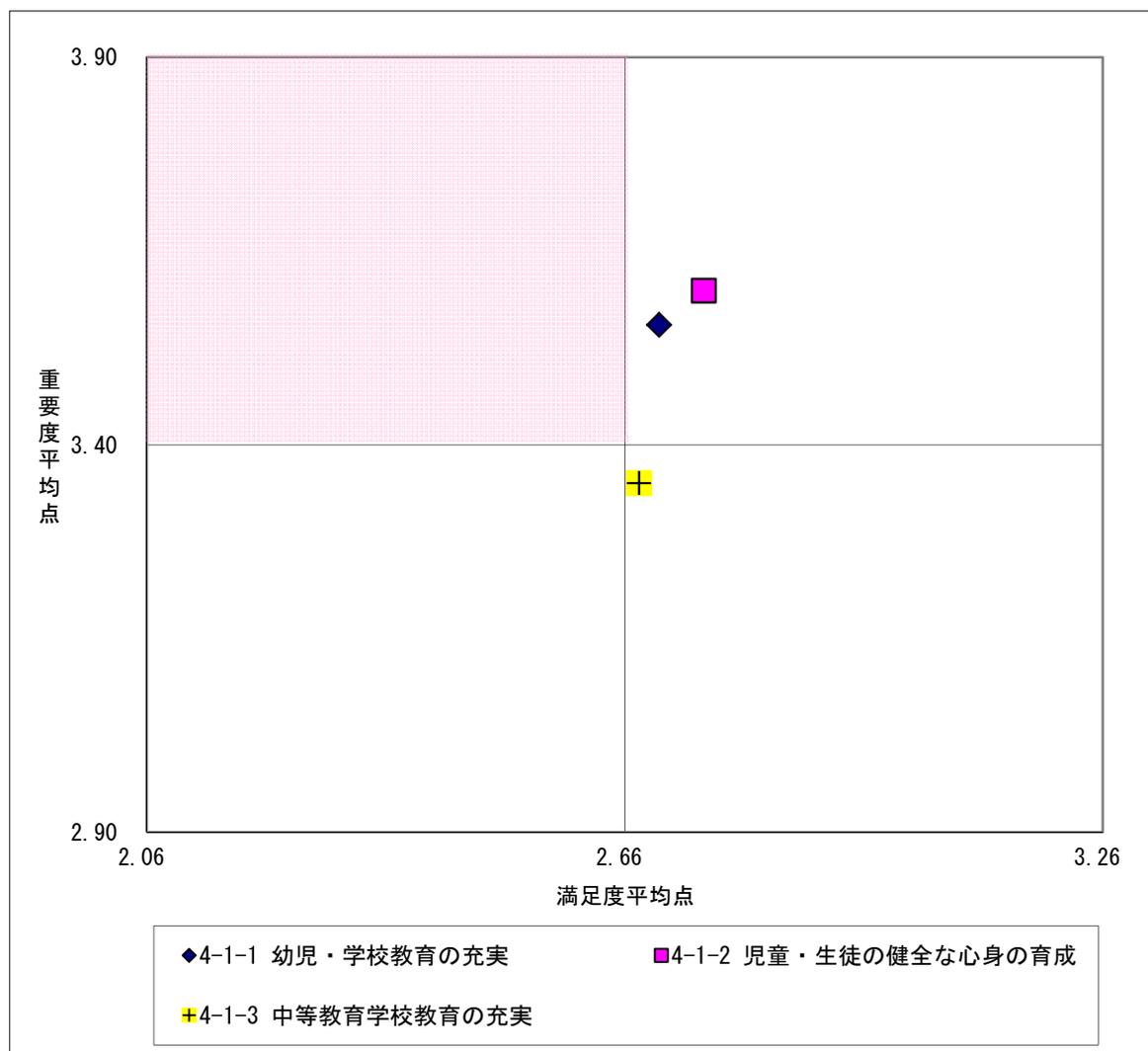
6. 環境分野

	得 点		割 合 (%)	
	満足度	重要度	満 足	不 満
3-2-1 良好な地域環境の保全	2.75	3.36	54.0	21.0
3-2-2 ごみの減量と再資源化の推進	2.81	3.46	63.1	23.0
3-2-3 水と緑の空間の形成	2.83	3.36	63.0	20.3



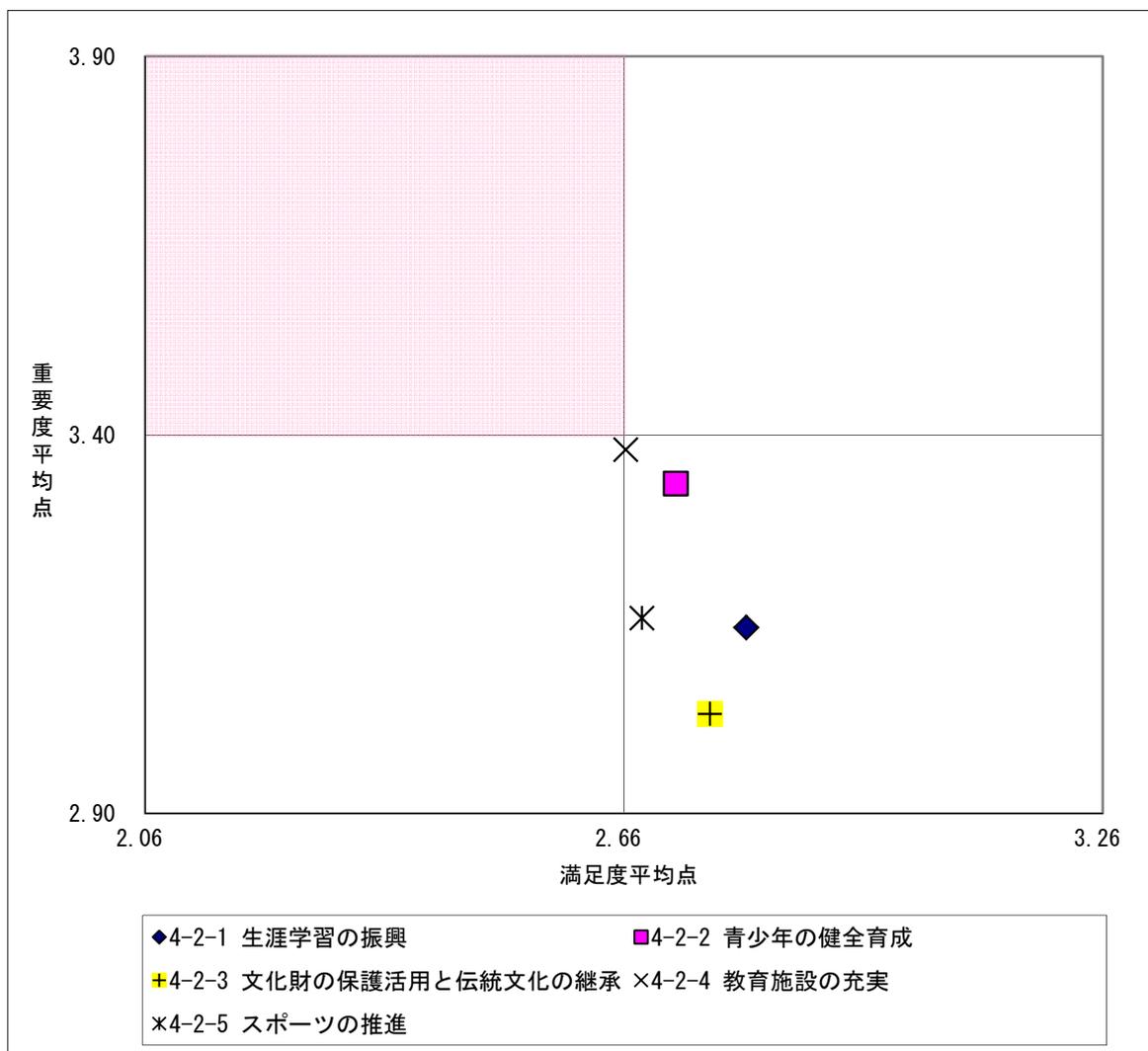
7. 教育分野

	得 点		割 合 (%)	
	満足度	重要度	満 足	不 満
4-1-1 幼児・学校教育の充実	2.70	3.55	39.0	18.3
4-1-2 児童・生徒の健全な心身の育成	2.76	3.60	41.7	16.2
4-1-3 中等教育学校教育の充実	2.68	3.35	31.7	15.5



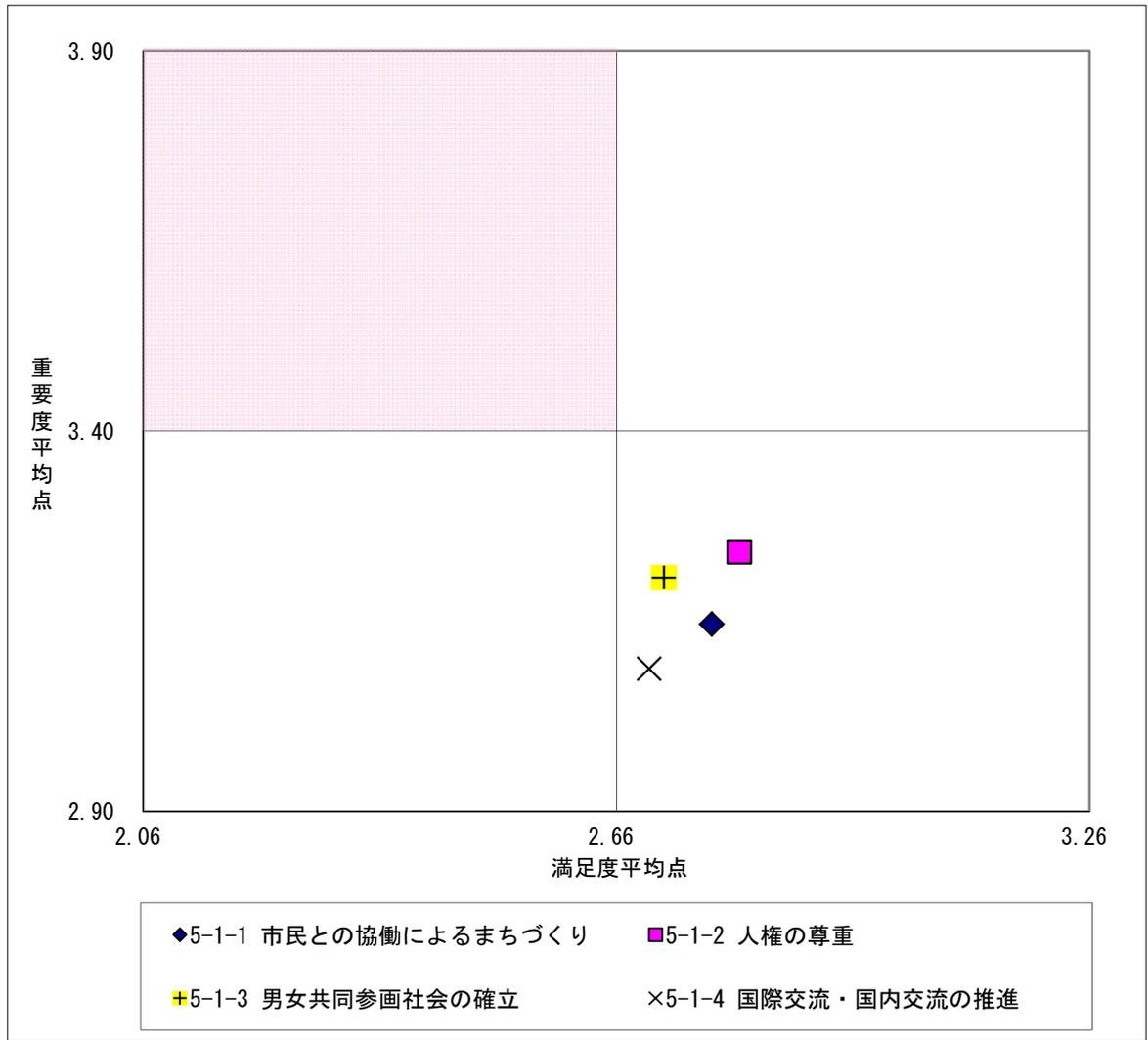
8. 生涯学習・スポーツ・文化分野

	得点		割合 (%)	
	満足度	重要度	満足	不満
4-2-1 生涯学習の振興	2.81	3.15	50.1	15.7
4-2-2 青少年の健全育成	2.73	3.34	42.1	18.1
4-2-3 文化財の保護活用と伝統文化の継承	2.77	3.03	44.8	17.3
4-2-4 教育施設の充実	2.66	3.38	44.9	22.9
4-2-5 スポーツの推進	2.68	3.16	43.2	21.8



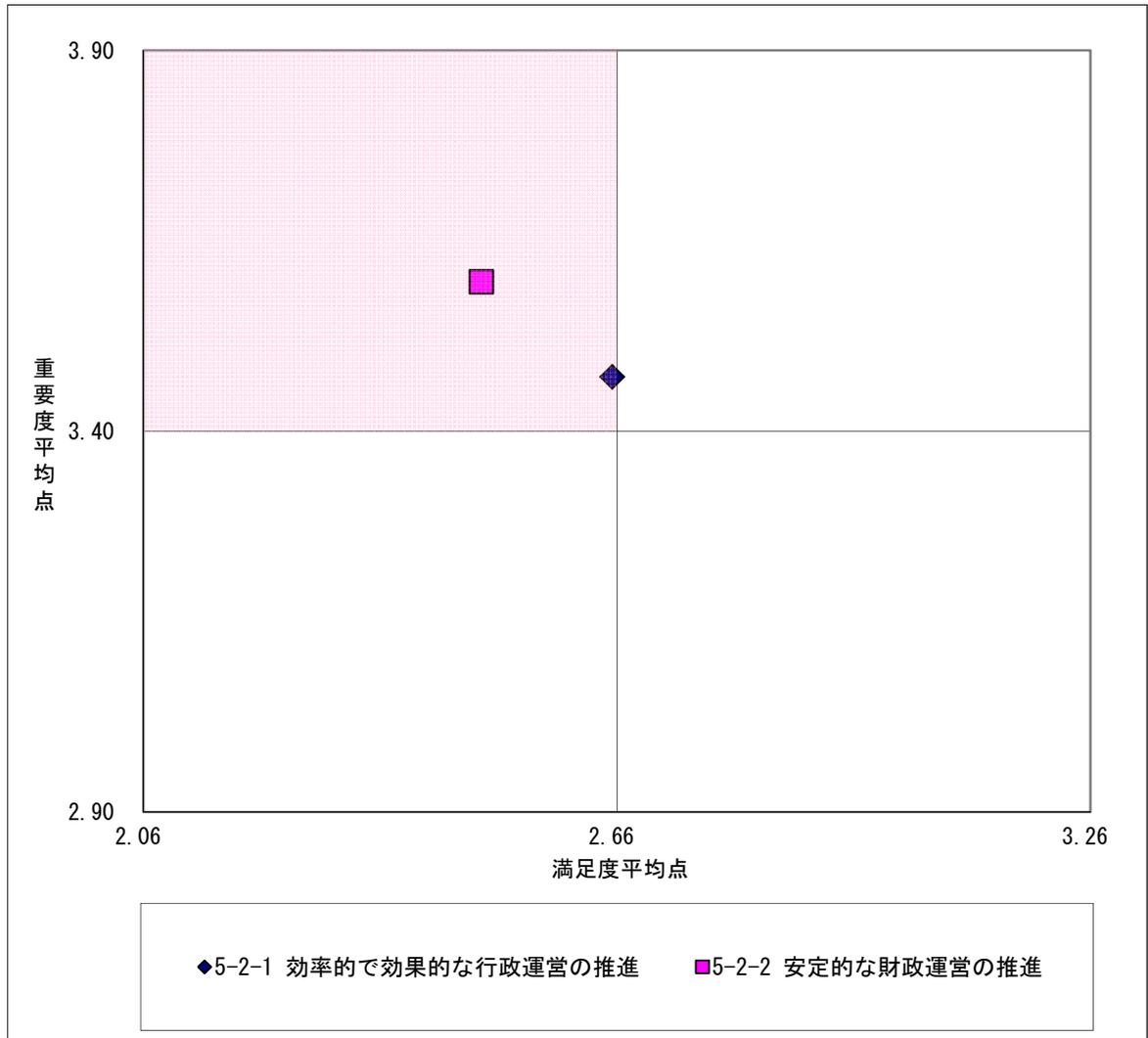
9. 協働・共生分野

	得 点		割 合 (%)	
	満足度	重要度	満 足	不 満
5-1-1 市民との協働によるまちづくり	2.78	3.15	50.9	17.8
5-1-2 人権の尊重	2.82	3.24	43.0	13.7
5-1-3 男女共同参画社会の確立	2.72	3.21	36.9	16.3
5-1-4 国際交流・国内交流の推進	2.70	3.09	36.6	15.2



10. 行財政分野

	得 点		割 合 (%)	
	満足度	重要度	満 足	不 満
5-2-1 効率的で効果的な行政運営の推進	2.65	3.47	48.1	25.7
5-2-2 安定的な財政運営の推進	2.49	3.60	37.2	29.7



### (3) 施策別分析

41施策についての満足度・重要度の得点及び割合を算出し、調査年度や年代別、地区別による行った。

施策体系の番号と施策の名称

満足度・重要度の今年度の得点（満足度平均：2.66、重要度平均：3.40）と全41施策中の順位

#### 【見方】

#### 1-1-1 健康づくりと疾病予防の推進

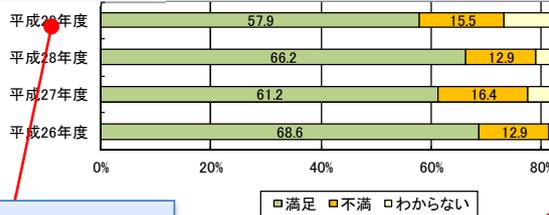
[取り組みの例]

- ・乳幼児健診、予防接種の充実
- ・がん検診などの受診率向上対策の推進
- ・こころの健康づくりへの支援 など

順位	満足度	重要度
●	2.83	3.50
全41施策中	H29：3位	H29：14位
全41施策中	H28：2位	H28：3位
全41施策中	H27：1位	H27：3位
全41施策中	H26：1位	H26：3位

#### 具体的な取り組みの例

満足度割合

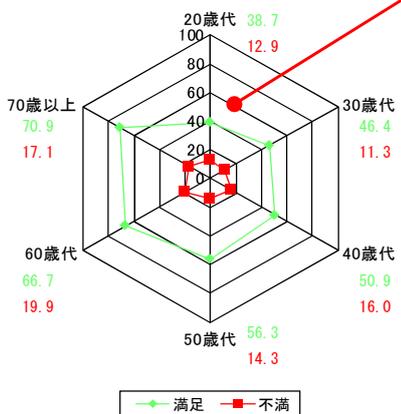


各年代別の満足と不満足  
の割合

※それぞれの輪が大きい  
ほど割合が大きいことを  
意味しています。  
「わからない」は表示  
していません。

#### 今年度の満足度割合

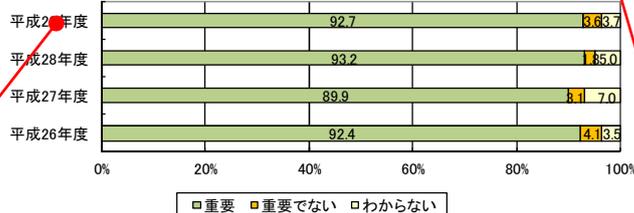
年代別満足・不満足割合



地区別満足・不満足割合



重要度割合



#### 今年度の重要度割合

各地区別の満足と  
不満足割合

※形状の意味につ  
いては、「年代  
別」と同じです。

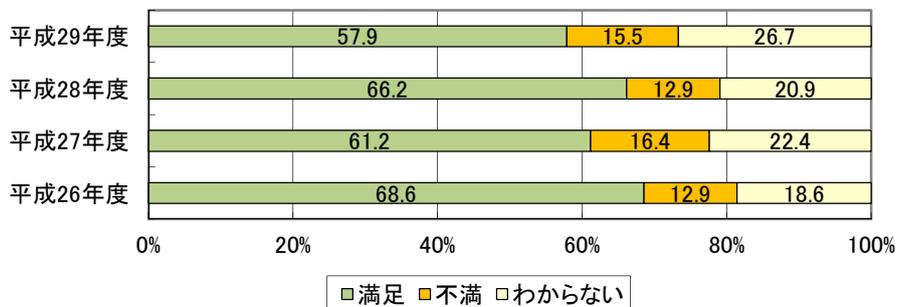
# 1-1-1 健康づくりと疾病予防の推進

## [取り組みの例]

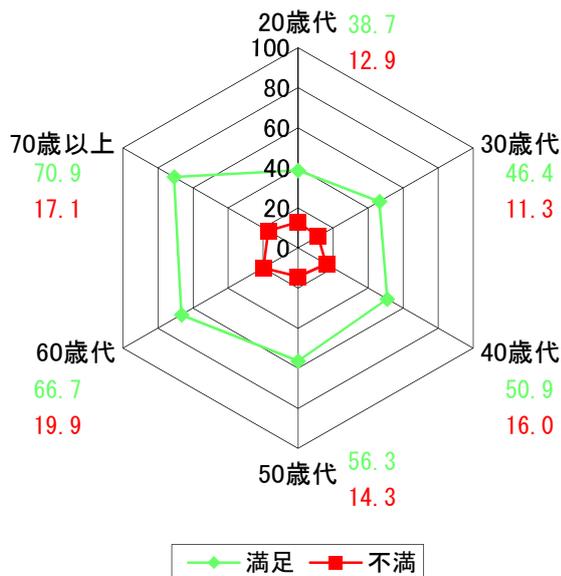
- ・ 乳幼児健診、予防接種の充実
- ・ がん検診などの受診率向上対策の推進
- ・ こころの健康づくりへの支援 など

順位	満足度 2.83	重要度 3.50
全41施策中	H29 : 3位	H29 : 14位
全41施策中	H28 : 2位	H28 : 3位
全41施策中	H27 : 1位	H27 : 3位
全41施策中	H26 : 1位	H26 : 3位

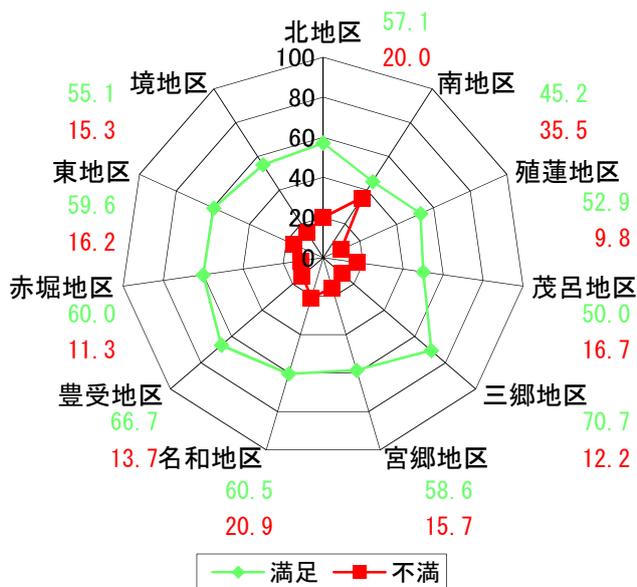
満足度割合



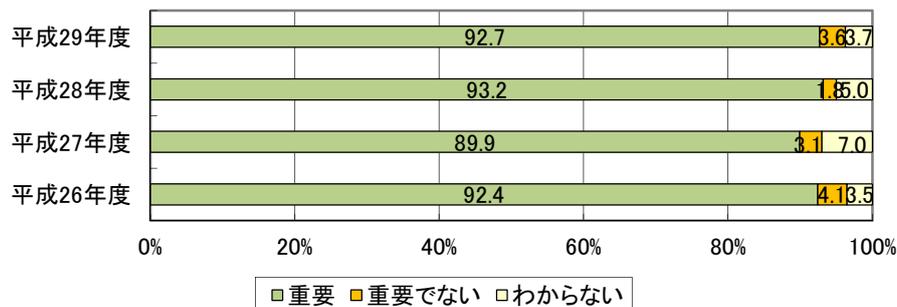
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



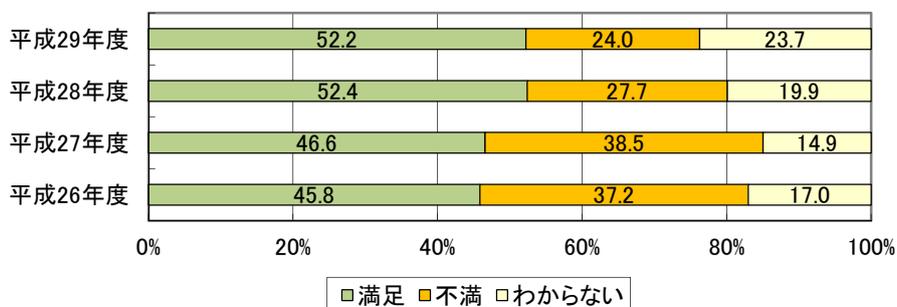
## 1-1-2 地域医療体制の充実

### [取り組みの例]

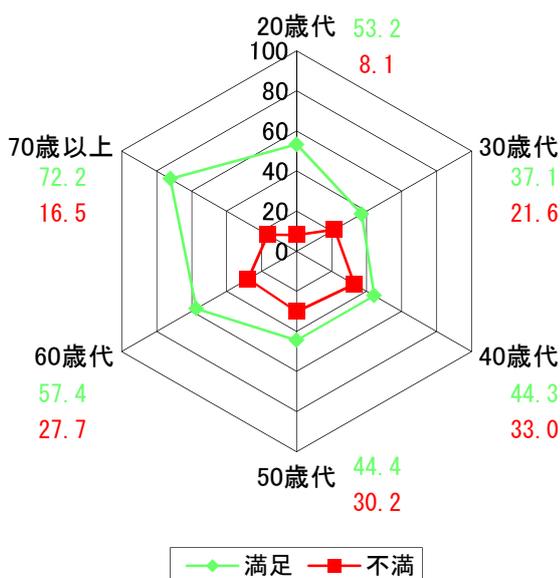
- ・伊勢崎市民病院の医療体制の充実
- ・休日や夜間の救急医療体制の充実
- ・地域の医療機関の連携への支援 など

順位	満足度 2.69	重要度 3.68
全41施策中	H29：18位	H29：1位
全41施策中	H28：24位	H28：1位
全41施策中	H27：33位	H27：1位
全41施策中	H26：28位	H26：1位

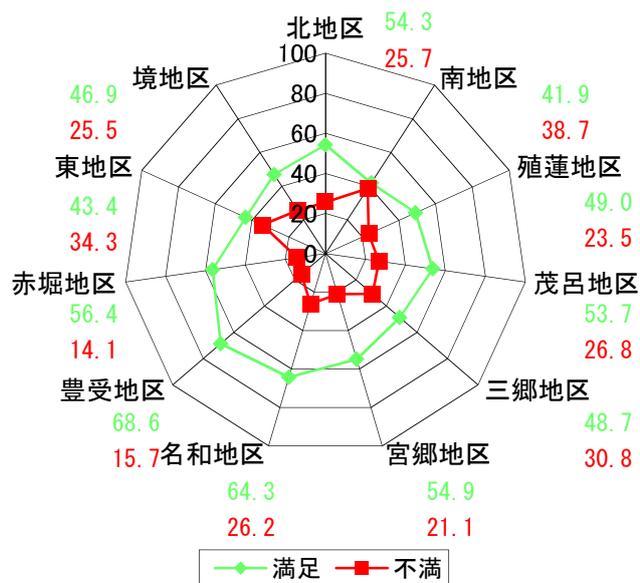
満足度割合



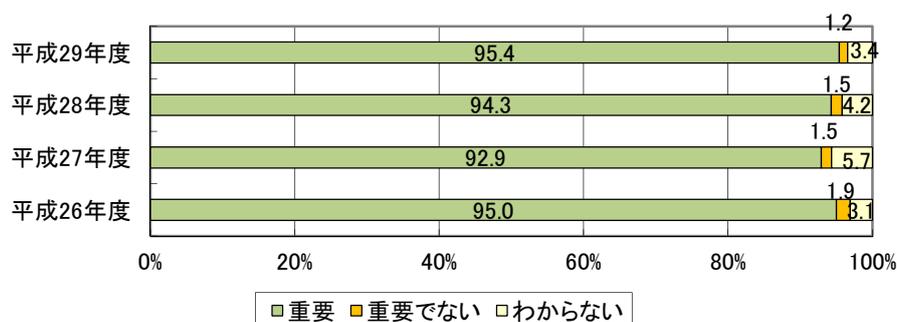
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



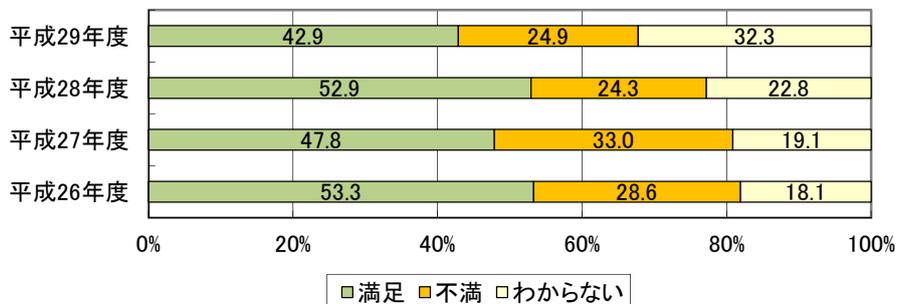
### 1-1-3 医療・年金制度の円滑な運営

[取り組みの例]

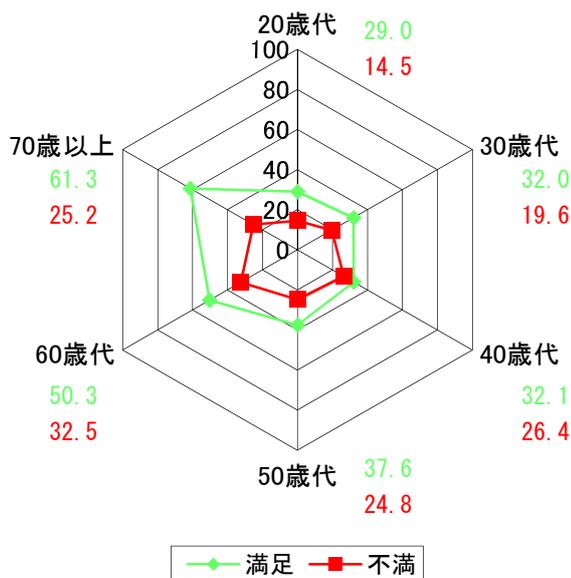
- ・国民健康保険や後期高齢者医療制度の健全な運営
- ・子どもの医療費無料化など医療費負担の軽減
- など

順位	満足度 2.59	重要度 3.64
全41施策中	H29：29位	H29：4位
全41施策中	H28：15位	H28：2位
全41施策中	H27：27位	H27：2位
全41施策中	H26：11位	H26：2位

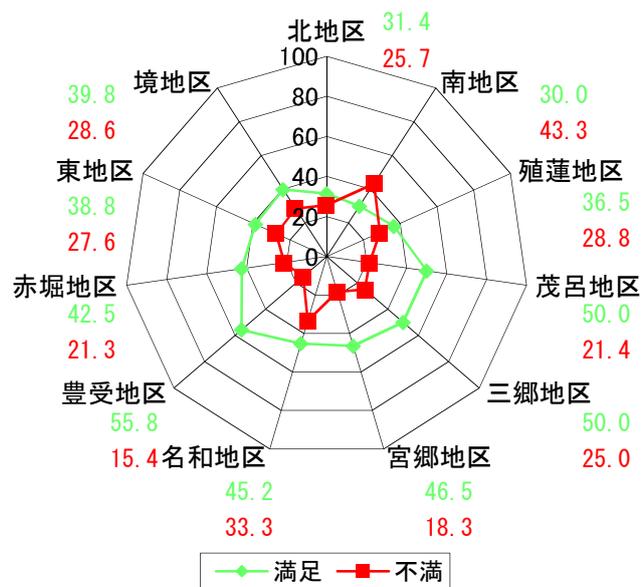
満足度割合



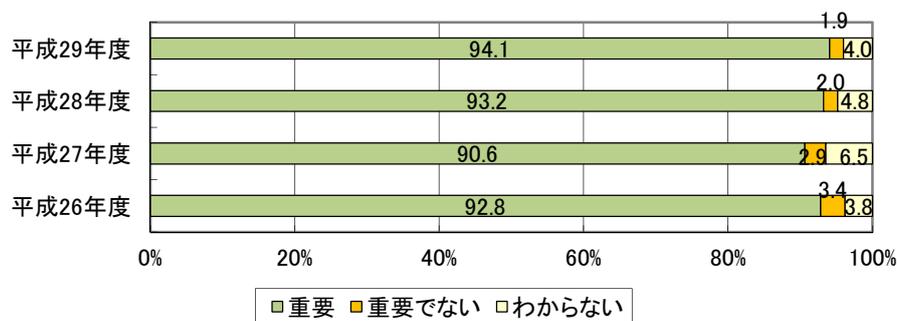
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



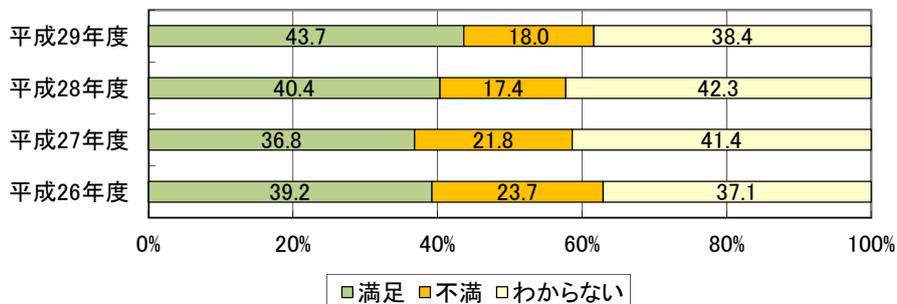
## 1-2-1 子ども・子育て支援の充実

### [取り組みの例]

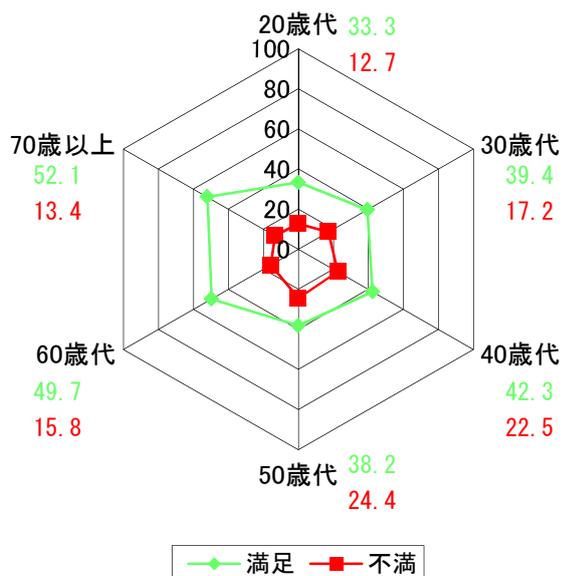
- ・子育て家庭支援の充実
- ・児童館、児童センターの機能の充実
- ・保育施設・体制の整備 など

順位	満足度 2.72	重要度 3.58
全41施策中	H29：14位	H29：9位
全41施策中	H28：13位	H28：11位
全41施策中	H27：14位	H27：5位
全41施策中	H26：20位	H26：10位

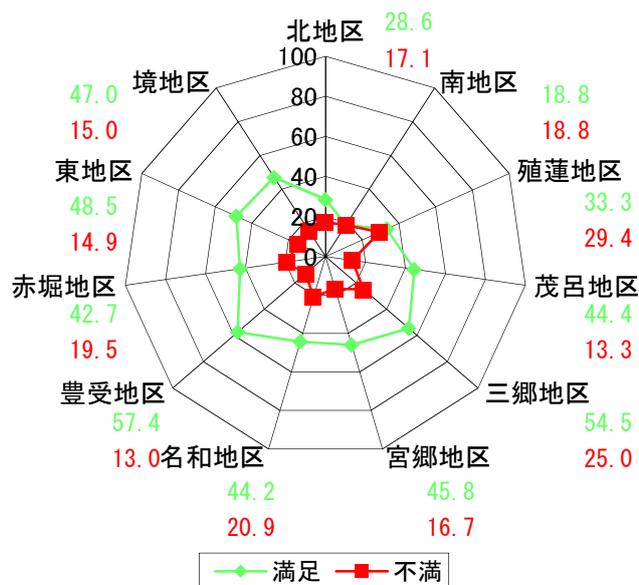
満足度割合



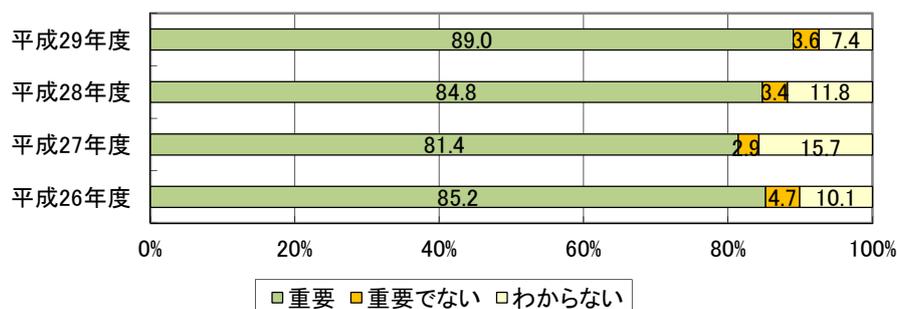
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



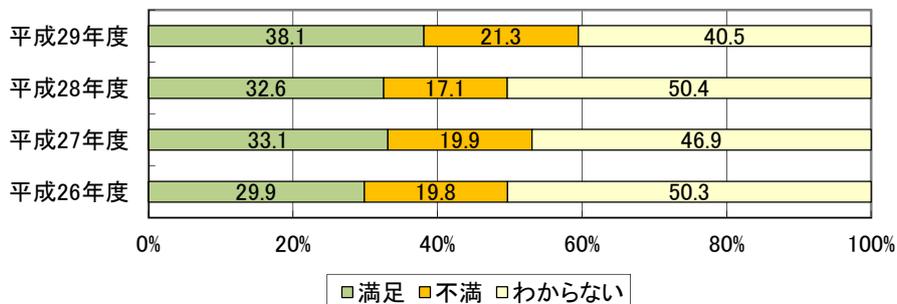
## 1-2-2 地域福祉社会の構築

### [取り組みの例]

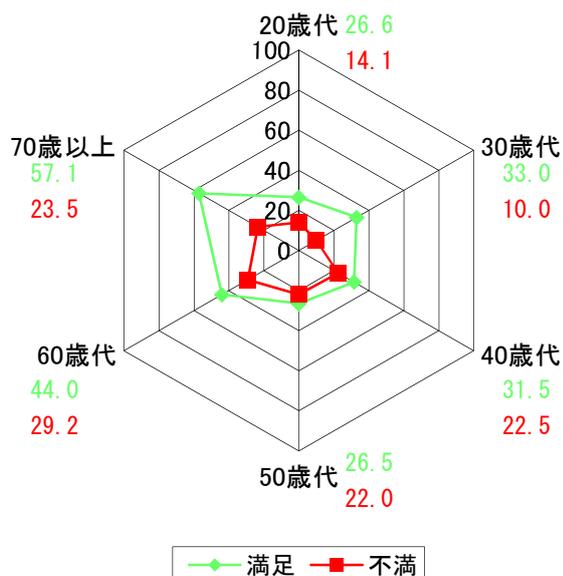
- ・地域の福祉活動団体への支援
- ・福祉ボランティア活動の活性化
- ・福祉ボランティア人材の養成・確保 など

順位	満足度 2.66	重要度 3.35
全41施策中	H29：22位	H29：25位
全41施策中	H28：22位	H28：24位
全41施策中	H27：20位	H27：27位
全41施策中	H26：22位	H26：27位

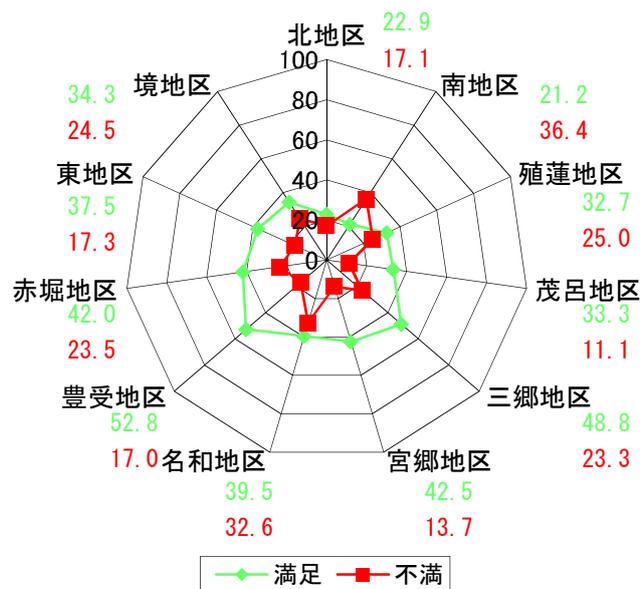
満足度割合



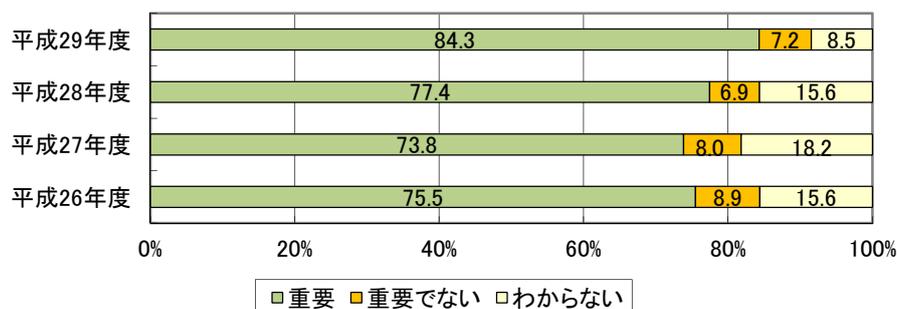
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



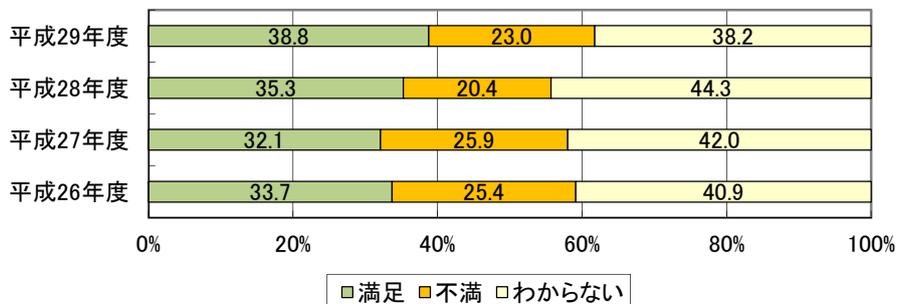
### 1-2-3 高齢者福祉の充実

[取り組みの例]

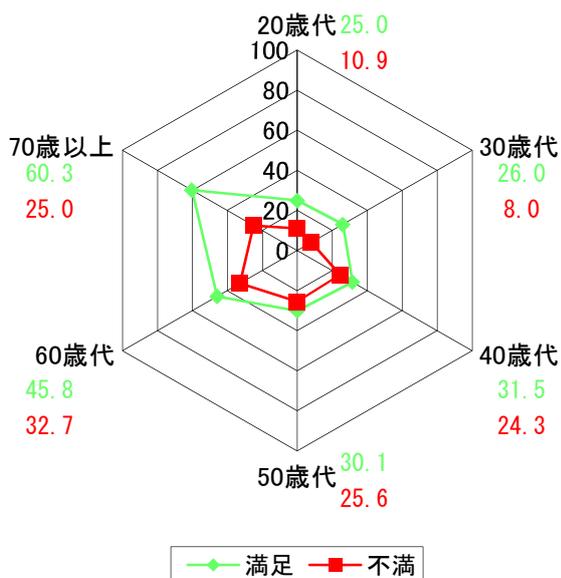
- ・ミニデイサービス事業や相談・支援体制の充実
- ・高齢者の自立生活への支援
- ・介護保険サービスの充実 など

順位	満足度 2.64	重要度 3.53
全41施策中	H29 : 24位	H29 : 13位
全41施策中	H28 : 28位	H28 : 9位
全41施策中	H27 : 30位	H27 : 7位
全41施策中	H26 : 24位	H26 : 6位

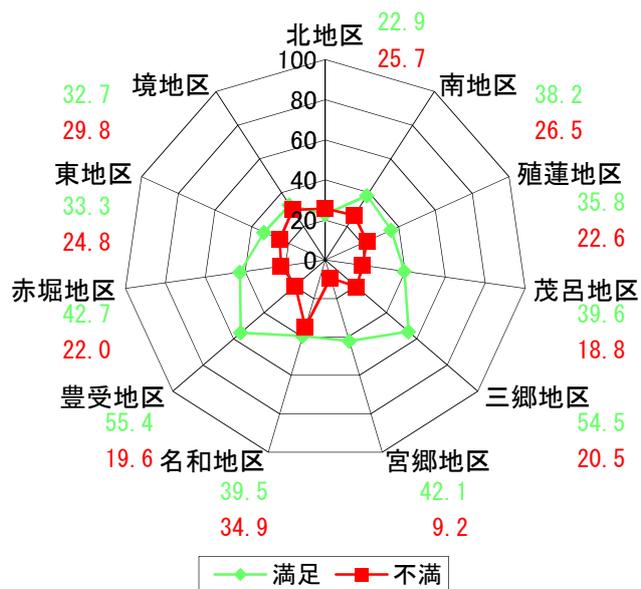
満足度割合



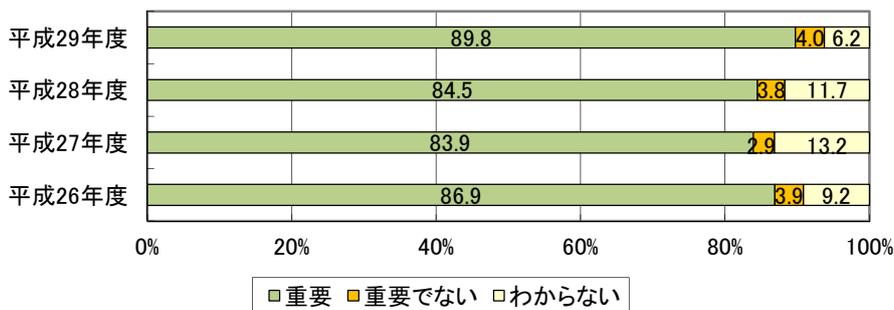
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



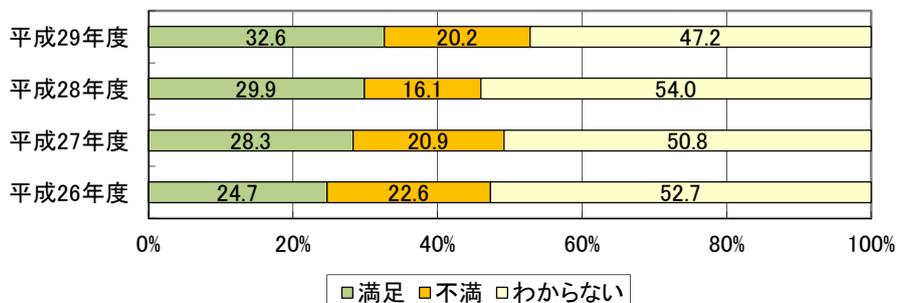
## 1-2-4 障害者福祉の充実

### [取り組みの例]

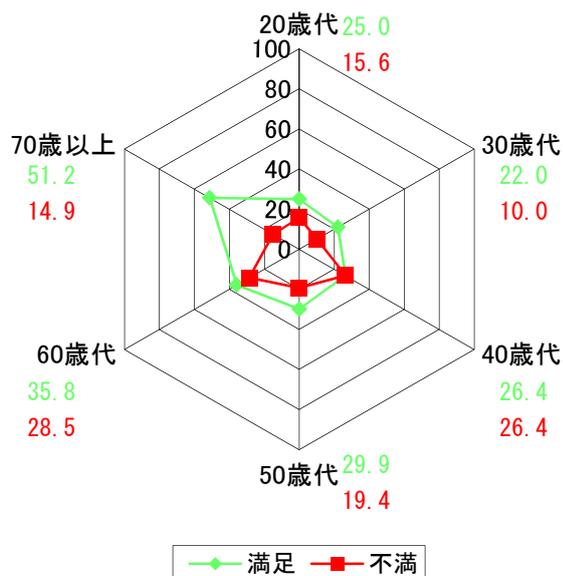
- ・在宅福祉サービスの充実
  - ・相談体制の充実
  - ・就労の促進
- など

順位	満足度 2.61	重要度 3.48
全41施策中	H29：27位	H29：15位
全41施策中	H28：23位	H28：12位
全41施策中	H27：29位	H27：11位
全41施策中	H26：30位	H26：12位

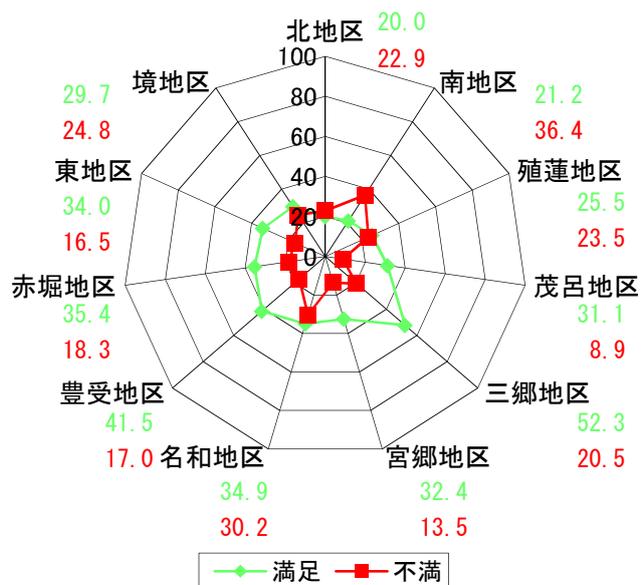
満足度割合



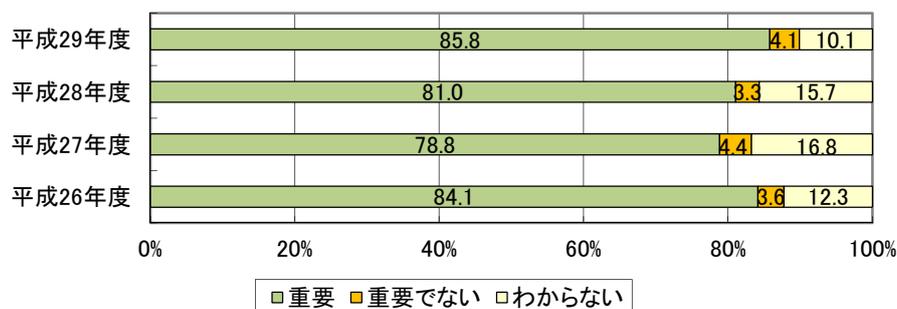
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



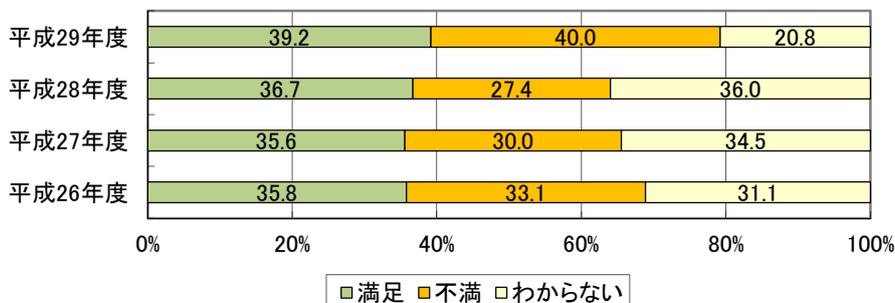
## 2-1-1 適正な土地利用と良好な景観形成

### [取り組みの例]

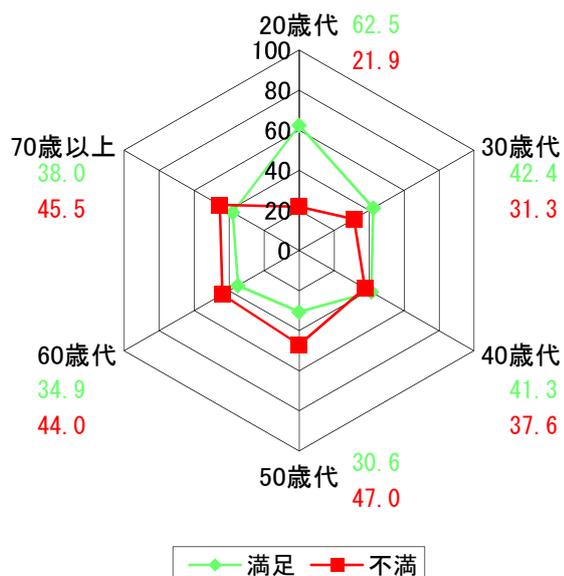
- ・無秩序な市街地形成の防止
- ・良好な居住環境の保全
- ・大規模な建築物などの景観誘導 など

順位	満足度 2.39	重要度 3.24
全41施策中	H29 : 38位	H29 : 32位
全41施策中	H28 : 33位	H28 : 32位
全41施策中	H27 : 35位	H27 : 31位
全41施策中	H26 : 31位	H26 : 31位

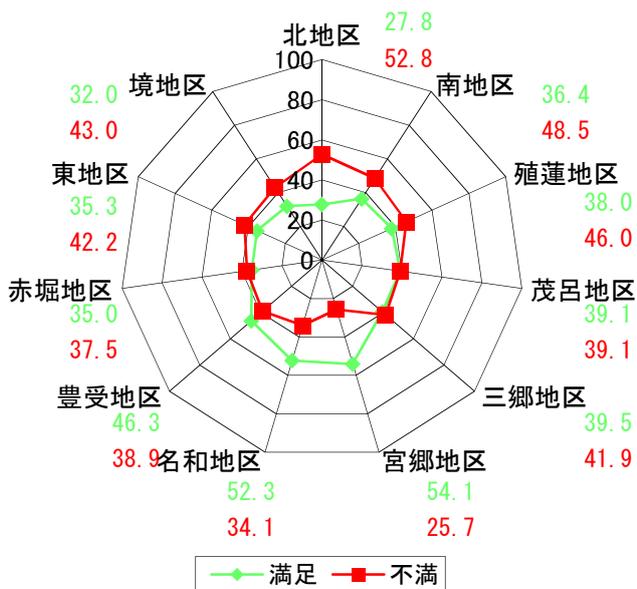
満足度割合



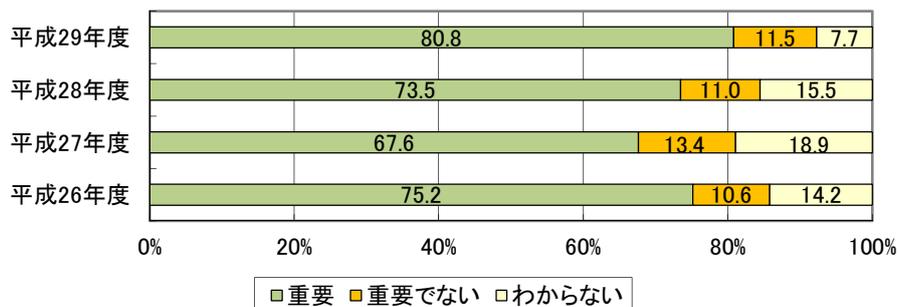
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



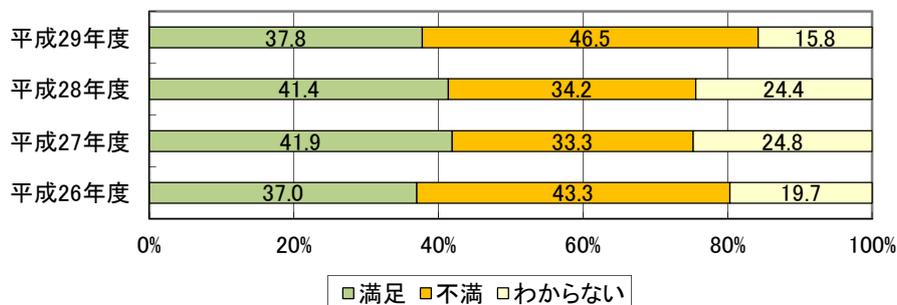
## 2-1-2 魅力ある市街地の整備

### [取り組みの例]

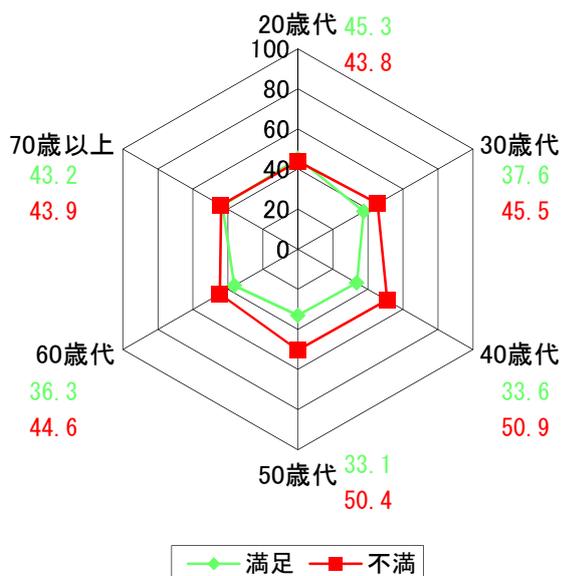
- ・土地区画整理事業の推進による安全で快適な市街地の整備
- ・伊勢崎駅周辺の市街地の整備 など

順位	満足度 2.31	重要度 3.30
全41施策中	H29 : 41位	H29 : 30位
全41施策中	H28 : 36位	H28 : 31位
全41施策中	H27 : 32位	H27 : 32位
全41施策中	H26 : 39位	H26 : 32位

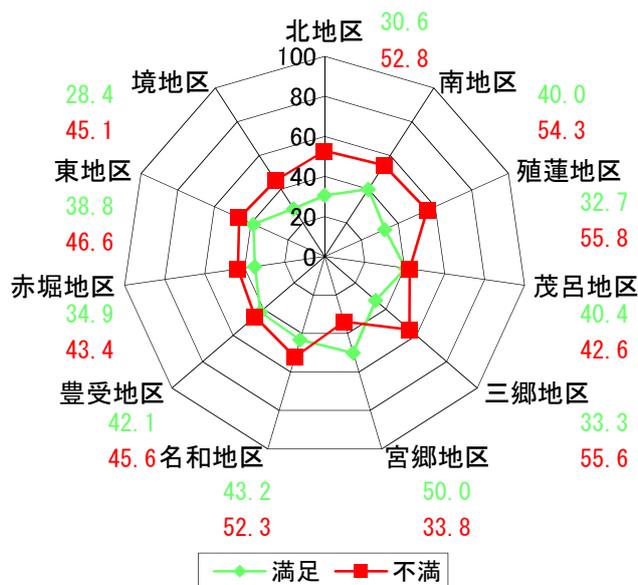
満足度割合



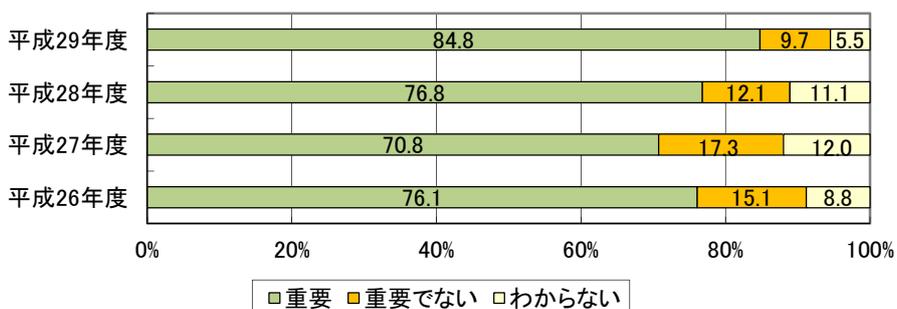
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



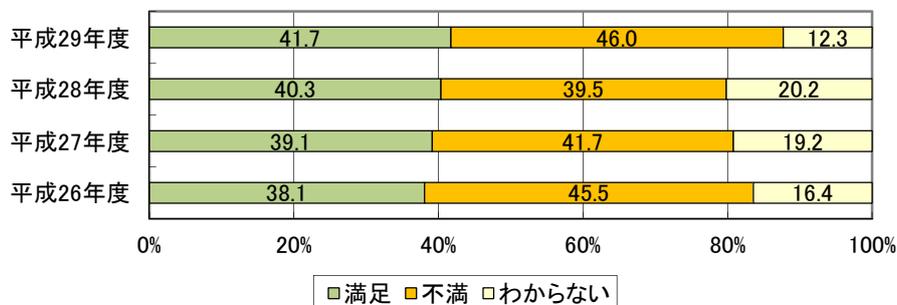
## 2-1-3 道路・公共交通ネットワークの確立

### [取り組みの例]

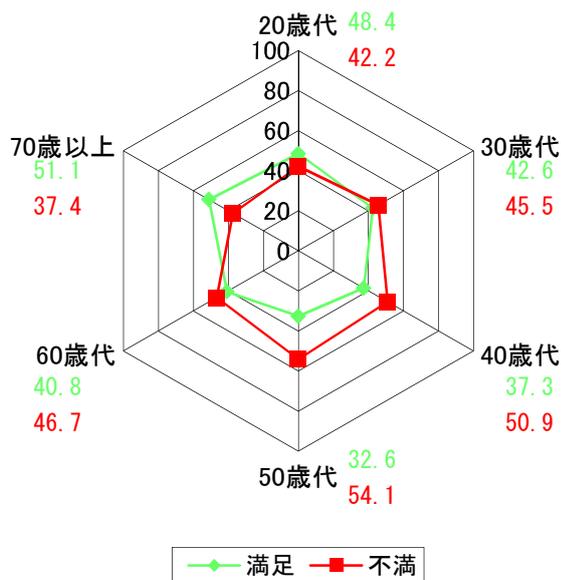
- ・ 幹線道路の整備による交通利便性の向上
- ・ コミュニティバスの路線や停留所などの見直し
- ・ 鉄道施設の整備 など

順位	満足度 2.34	重要度 3.45
全41施策中	H29：40位	H29：19位
全41施策中	H28：40位	H28：20位
全41施策中	H27：39位	H27：26位
全41施策中	H26：41位	H26：23位

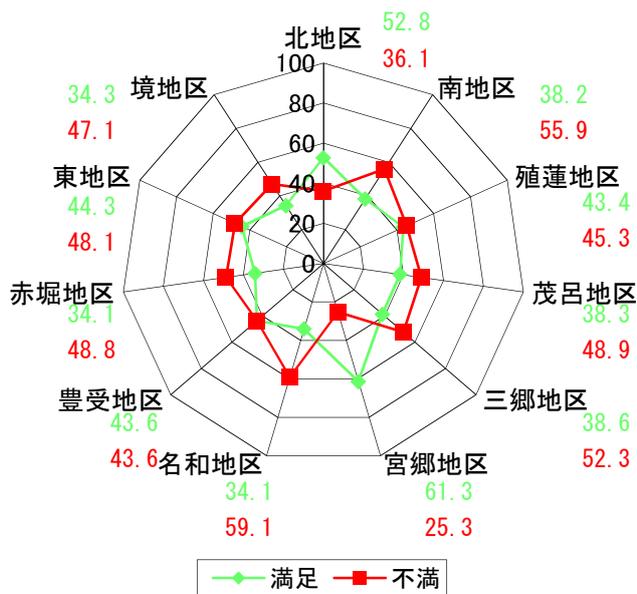
満足度割合



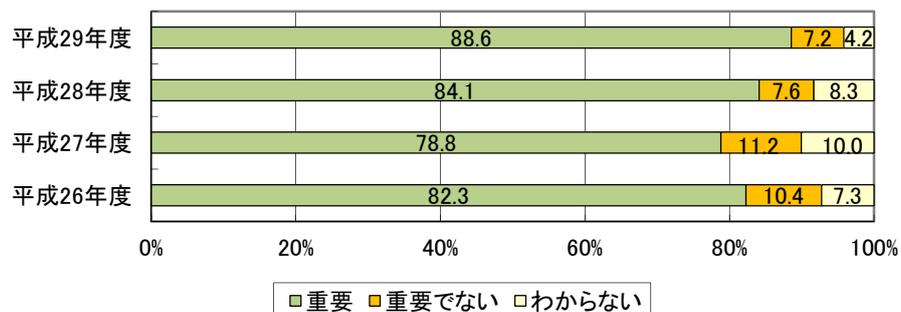
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



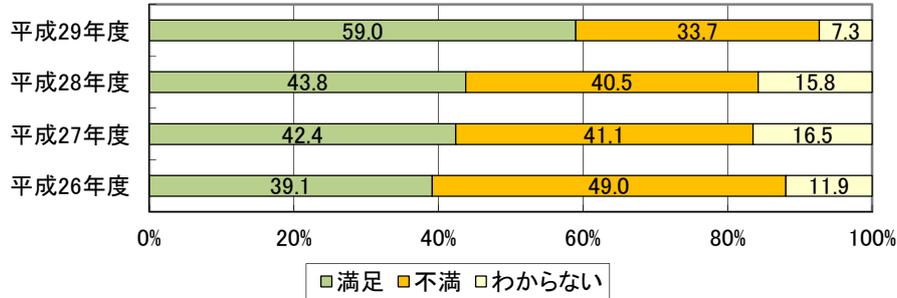
## 2-1-4 生活道路の整備

### [取り組みの例]

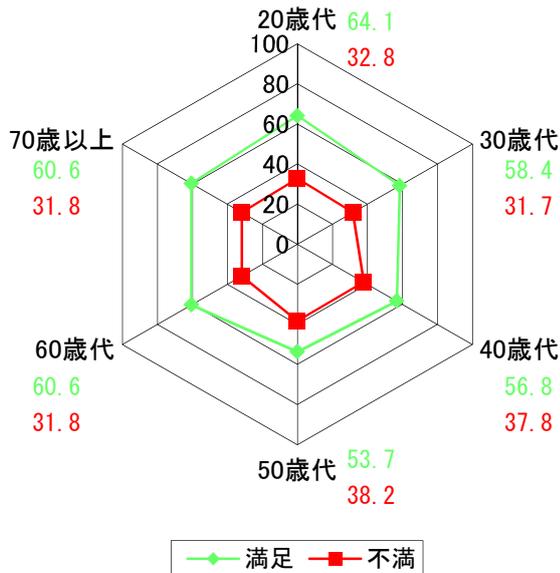
- ・幅員の狭い道路の解消
- ・橋りょうやガードレールなどの道路施設の維持修繕
- ・未舗装道路の整備 など

順位	満足度 2.63	重要度 3.42
全41施策中	H29：26位	H29：20位
全41施策中	H28：39位	H28：18位
全41施策中	H27：37位	H27：22位
全41施策中	H26：40位	H26：18位

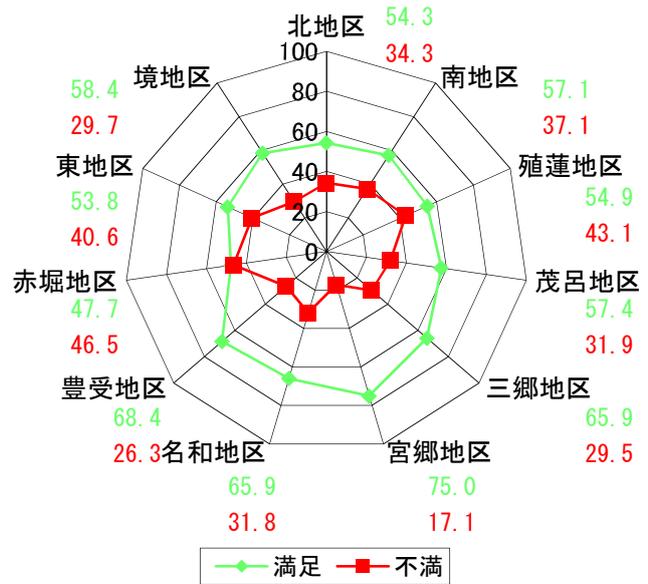
満足度割合



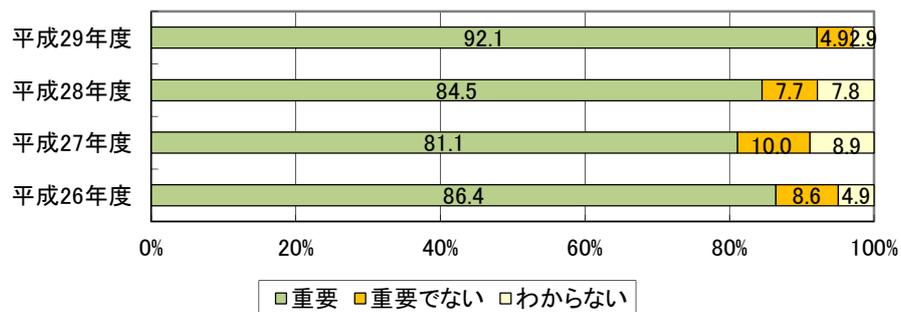
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



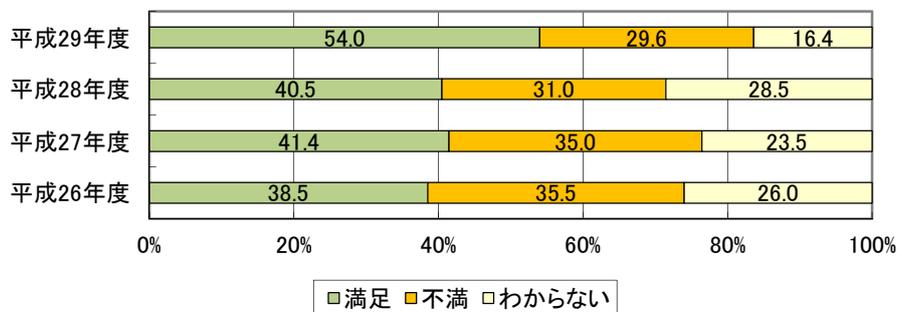
## 2-1-5 適切な生活排水処理の推進

### [取り組みの例]

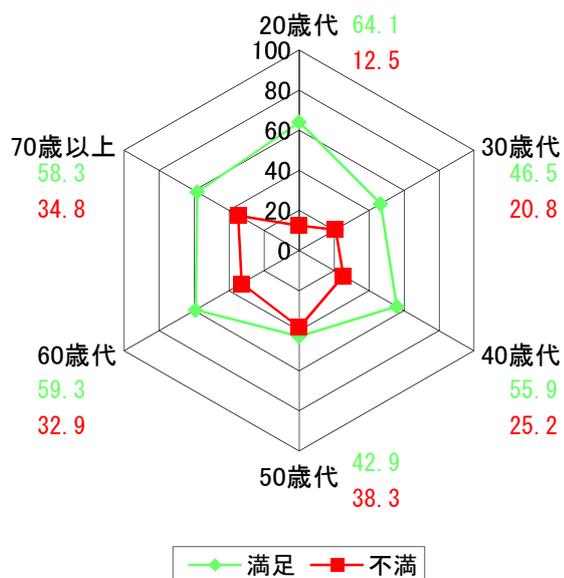
- ・下水道の整備と接続の推進
- ・浄化槽の設置や入れ替えに対する補助制度の充実など

順位	満足度 2.64	重要度 3.47
全41施策中	H29：25位	H29：16位
全41施策中	H28：34位	H28：17位
全41施策中	H27：36位	H27：17位
全41施策中	H26：32位	H26：19位

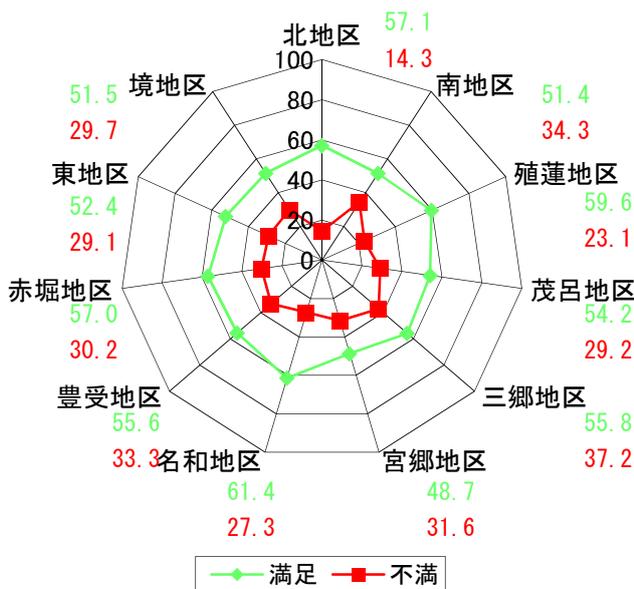
満足度割合



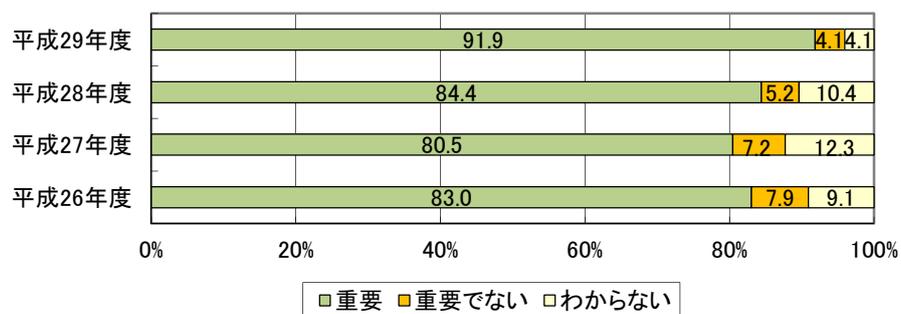
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



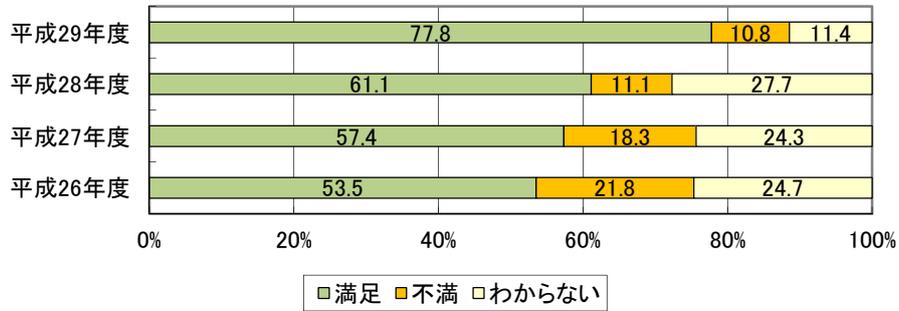
## 2-1-6 安定した水道水の供給

### [取り組みの例]

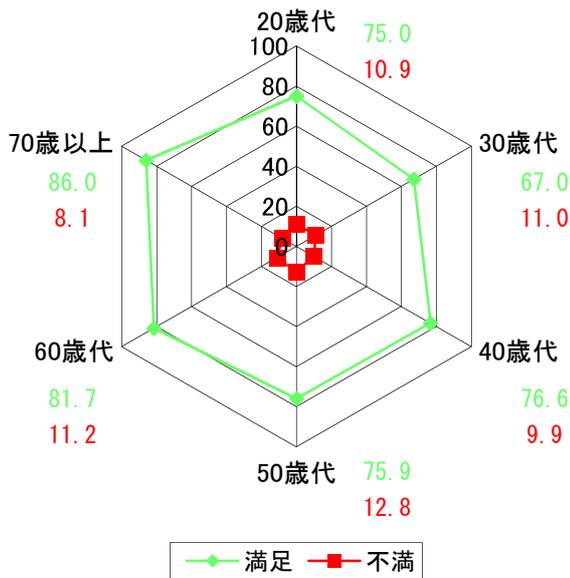
- ・ 水道施設の耐震化
  - ・ 老朽化した水道施設の更新
  - ・ 配水管の整備
- など

順位	満足度 3.18	重要度 3.63
全41施策中	H29：1位	H29：5位
全41施策中	H28：1位	H28：6位
全41施策中	H27：2位	H27：4位
全41施策中	H26：3位	H26：4位

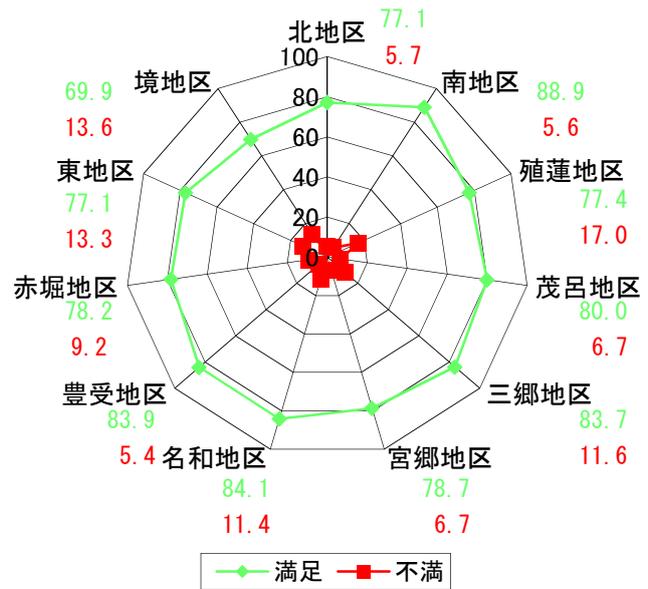
満足度割合



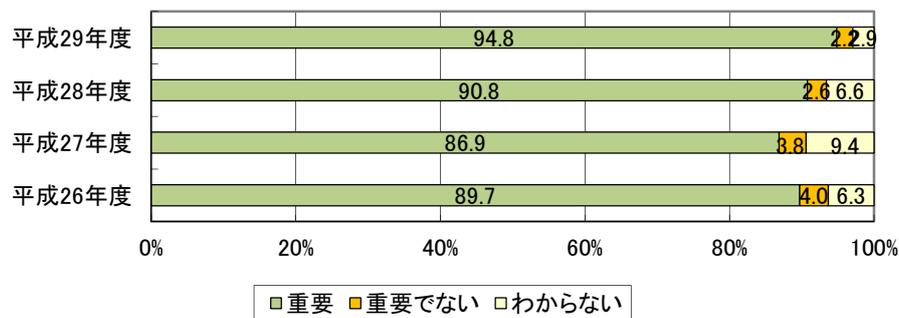
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



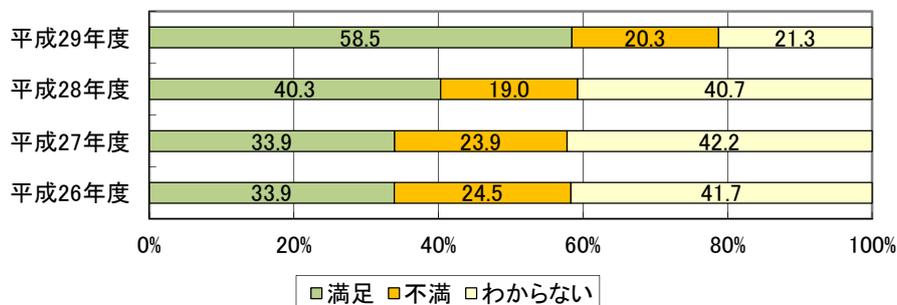
## 2-1-7 良好な居住環境の形成

### [取り組みの例]

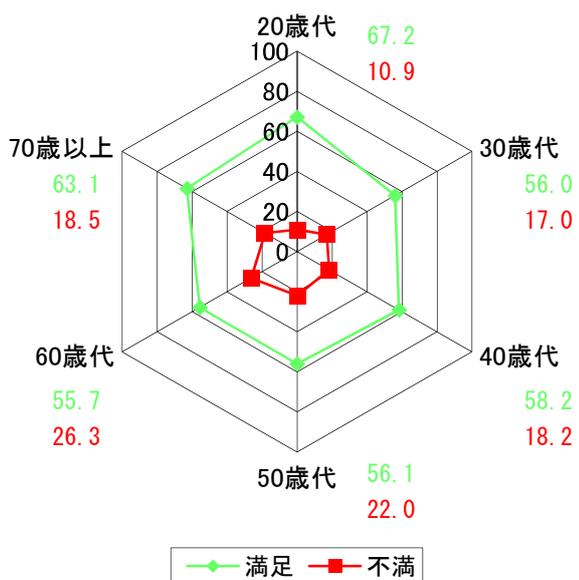
- ・無秩序な住宅開発を防ぐための指導
- ・住宅の耐震対策の促進
- ・市営住宅の計画的な整備・修繕 など

順位	満足度 2.81	重要度 3.35
全41施策中	H29：7位	H29：26位
全41施策中	H28：19位	H28：22位
全41施策中	H27：21位	H27：30位
全41施策中	H26：25位	H26：30位

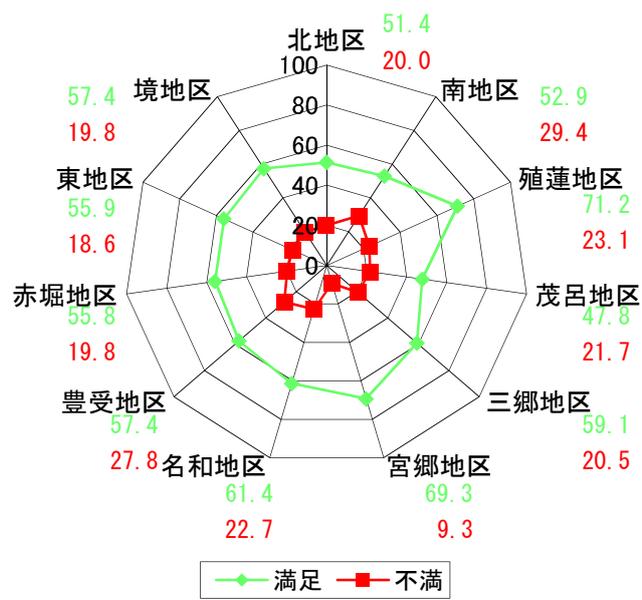
満足度割合



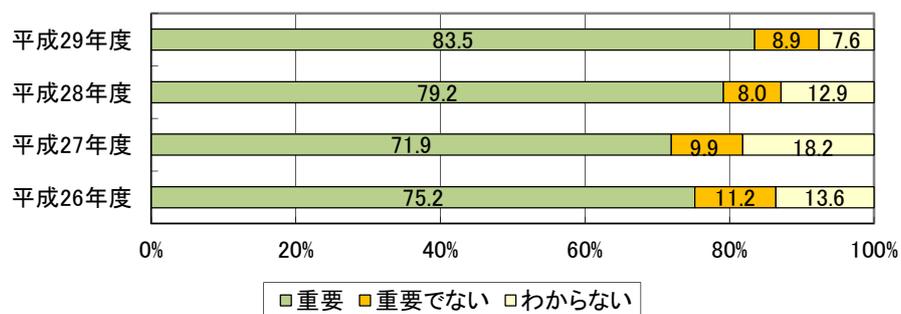
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



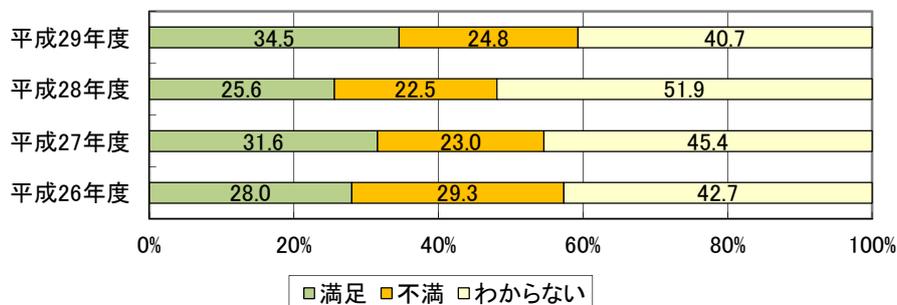
## 2-2-1 持続可能な農業の振興

### [取り組みの例]

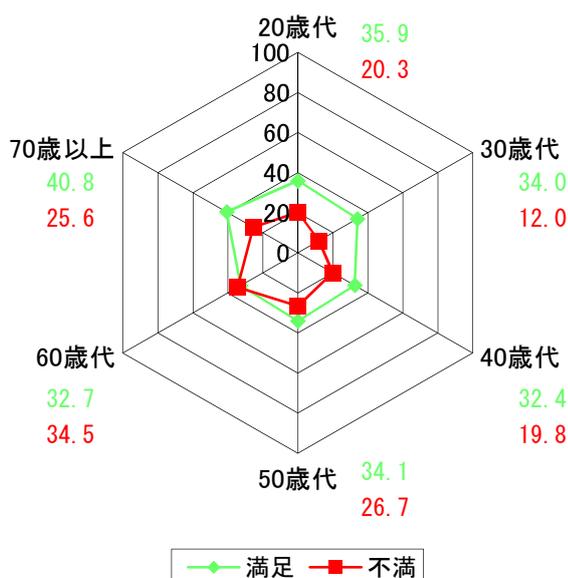
- ・意欲ある農業者の確保・育成
- ・地元産農産物の地産地消の推進や流通の拡大
- ・用排水路などの農業生産基盤の整備 など

順位	満足度 2.56	重要度 3.23
全41施策中	H29：31位	H29：34位
全41施策中	H28：38位	H28：30位
全41施策中	H27：23位	H27：23位
全41施策中	H26：33位	H26：21位

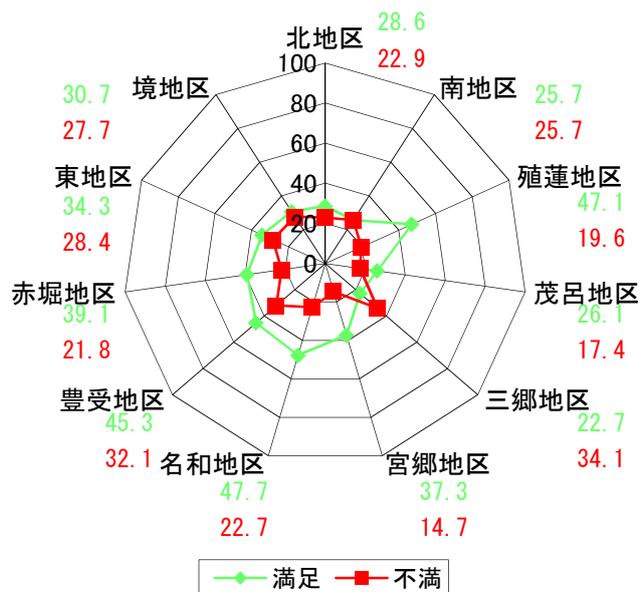
満足度割合



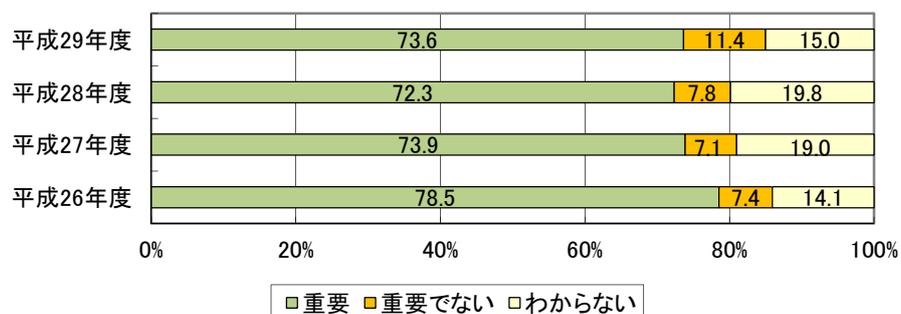
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



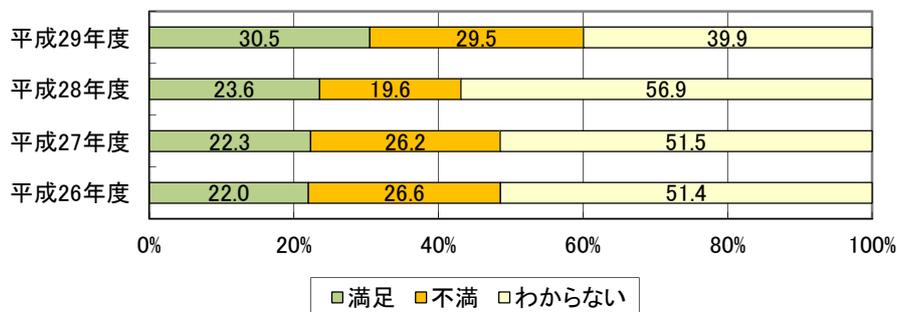
## 2-2-2 活力ある商工業の振興

### [取り組みの例]

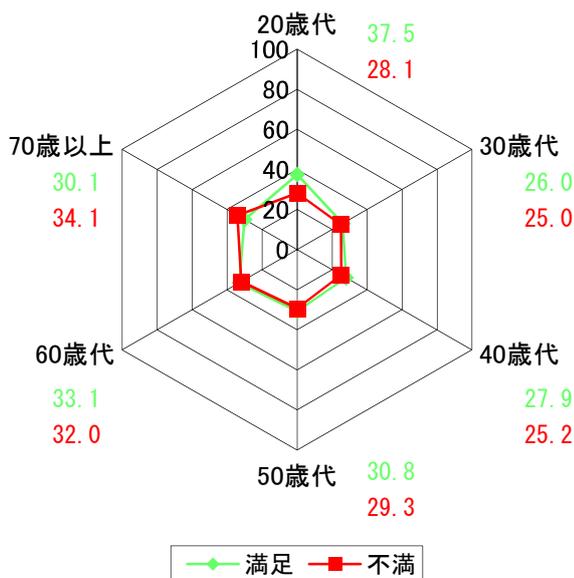
- ・ 商業活性化への支援
- ・ 融資制度や経営相談の充実
- ・ 中小企業の販路や受注の拡大への支援 など

順位	満足度 2.45	重要度 3.27
全41施策中	H29 : 37位	H29 : 31位
全41施策中	H28 : 37位	H28 : 28位
全41施策中	H27 : 38位	H27 : 29位
全41施策中	H26 : 38位	H26 : 29位

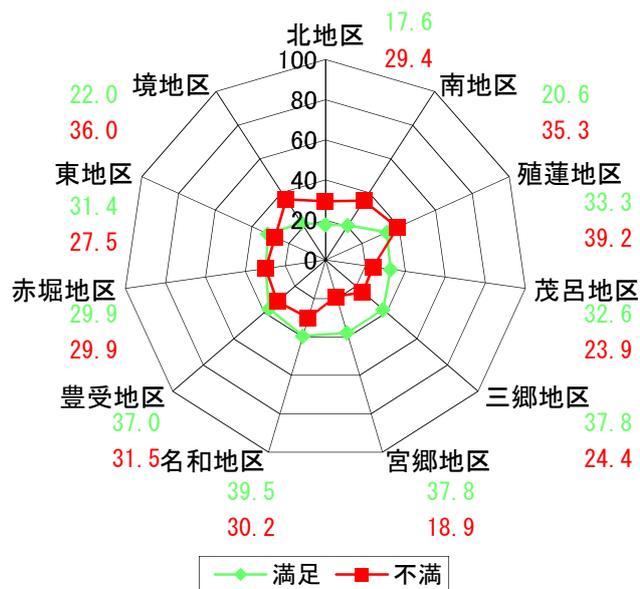
満足度割合



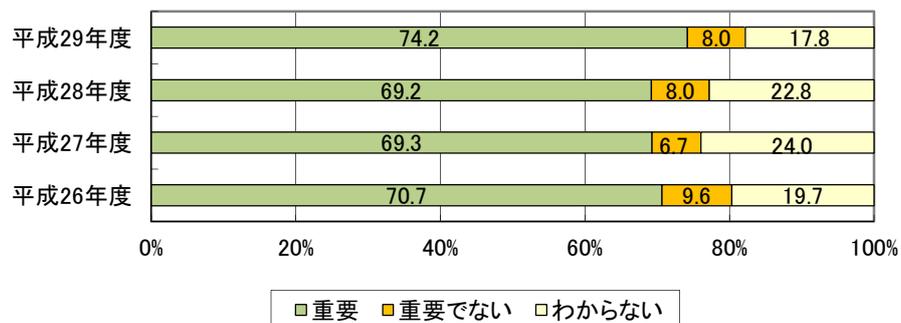
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



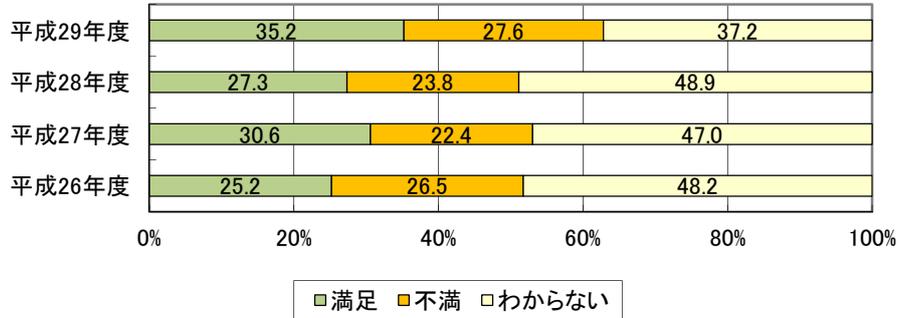
## 2-2-3 企業誘致の推進と雇用の促進

### [取り組みの例]

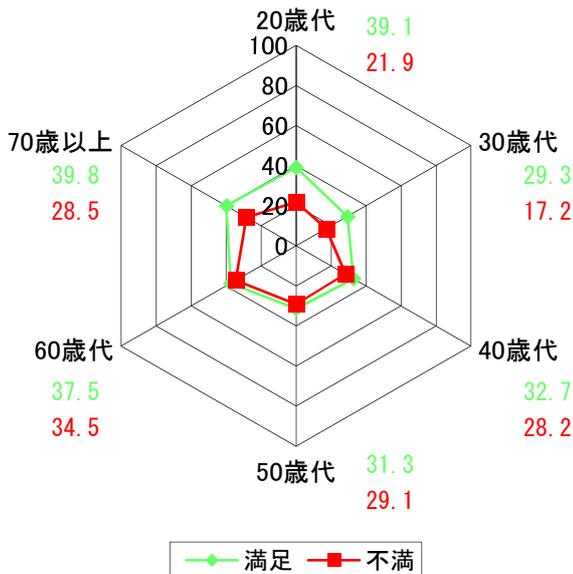
- ・積極的な企業誘致活動の展開
- ・伊勢崎宮郷工業団地や多田山産業団地の整備
- ・雇用機会の確保と雇用の推進 など

順位	満足度 2.55	重要度 3.30
全41施策中	H29：32位	H29：29位
全41施策中	H28：32位	H28：29位
全41施策中	H27：25位	H27：28位
全41施策中	H26：34位	H26：28位

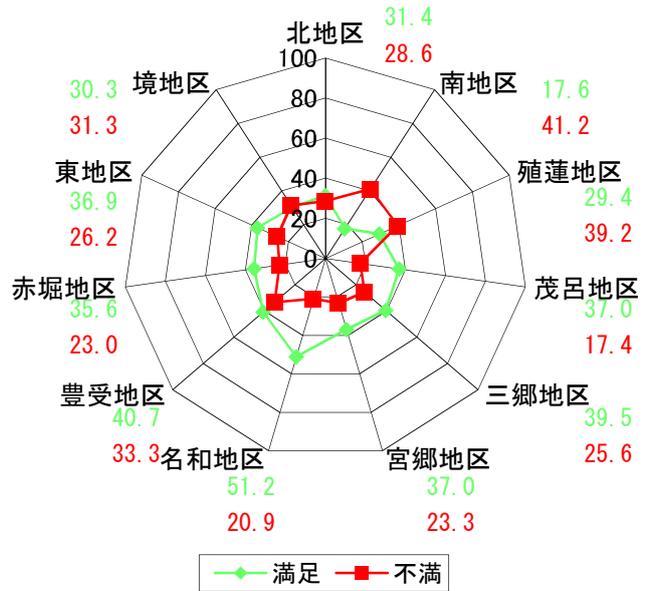
満足度割合



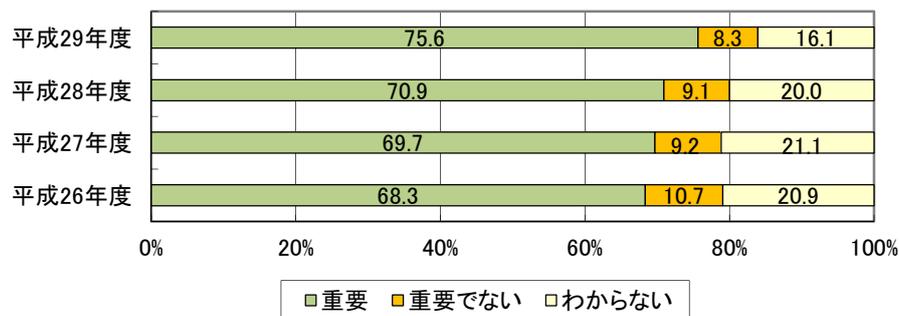
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



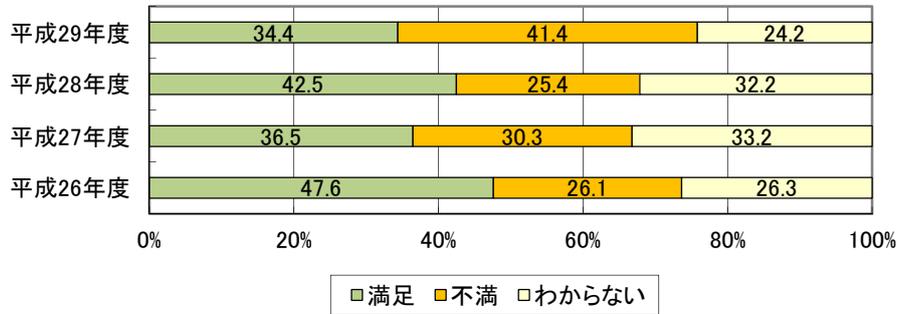
## 2-2-4 魅力ある観光の振興

### [取り組みの例]

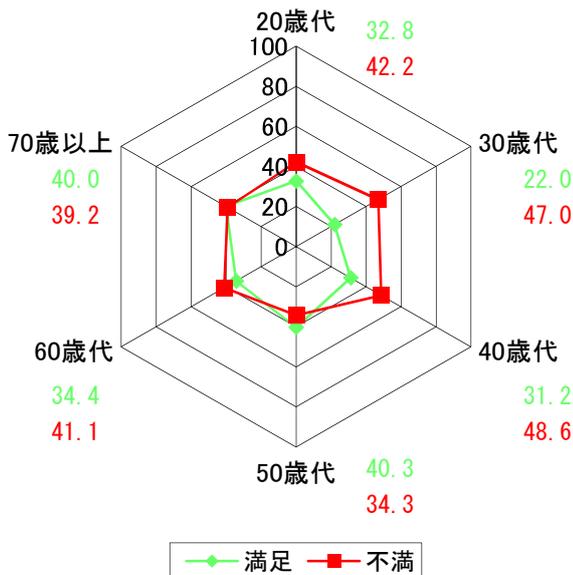
- ・「もんじゃ」など食文化を活用したまちおこし
- ・華蔵寺公園遊園地や田島弥平旧宅などの観光資源の活用 など

順位	満足度 2.36	重要度 3.10
全41施策中	H29：39位	H29：39位
全41施策中	H28：27位	H28：38位
全41施策中	H27：31位	H27：40位
全41施策中	H26：18位	H26：38位

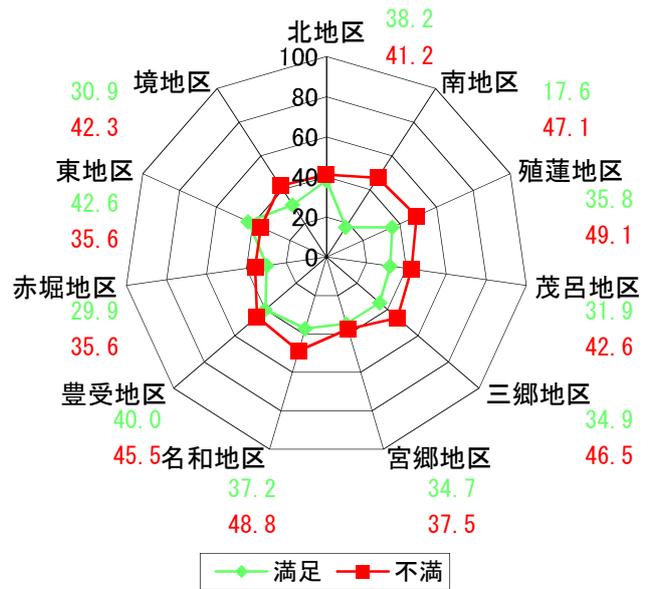
満足度割合



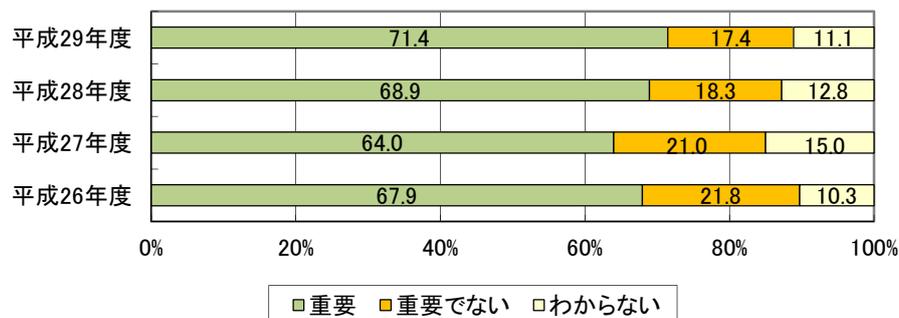
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



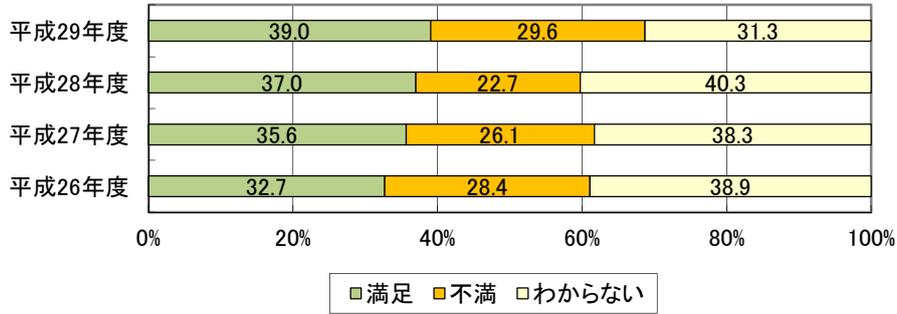
### 3-1-1 危機管理体制の充実

[取り組みの例]

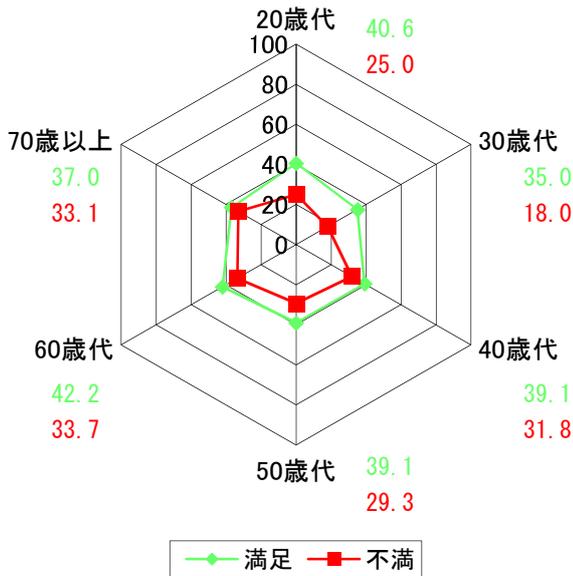
- ・メールなどによる情報発信
- ・防災訓練など地域の防災体制の強化
- ・企業などとの災害時協力協定の締結 など

順位	満足度 2.53	重要度 3.56
全41施策中	H29：34位	H29：10位
全41施策中	H28：26位	H28：13位
全41施策中	H27：26位	H27：16位
全41施策中	H26：29位	H26：15位

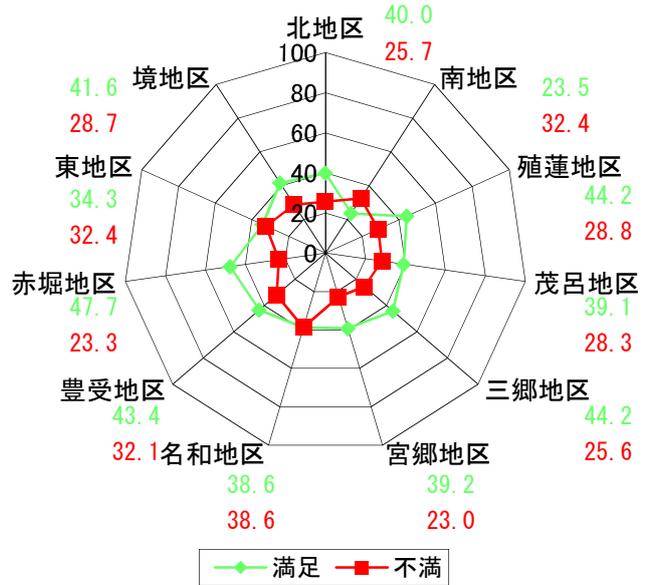
満足度割合



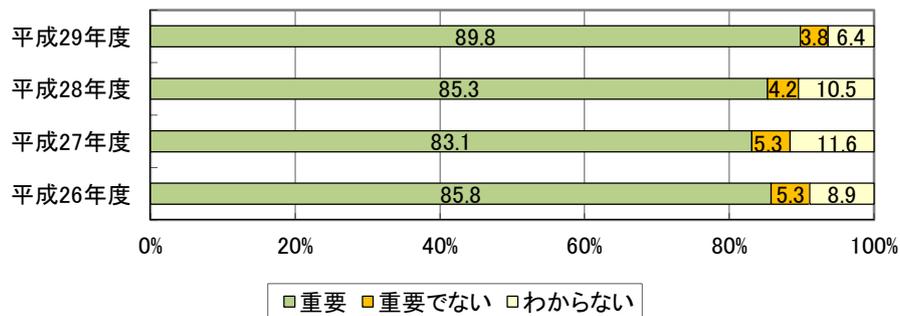
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



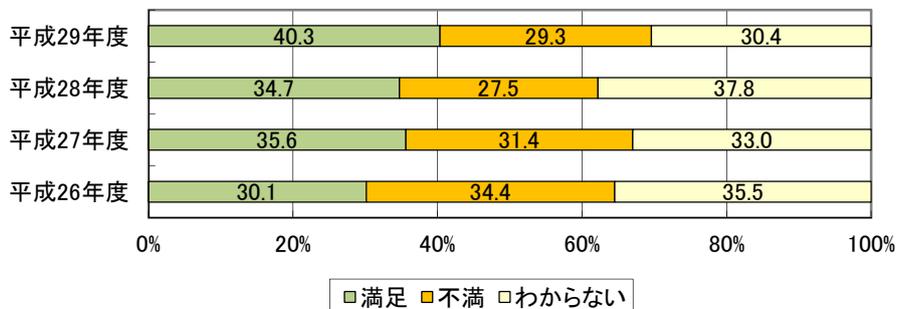
### 3-1-2 災害に強いまちづくり

[取り組みの例]

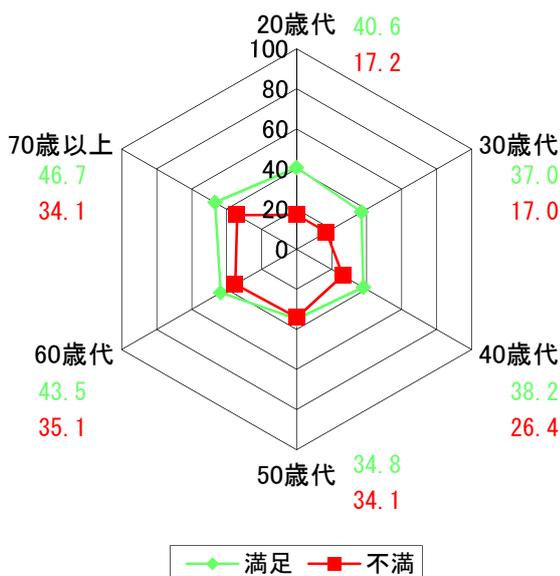
- ・水路の整備などによる浸水被害の防止
- ・機材や物資の備蓄による避難場所の環境整備
- ・住宅や公共施設の耐震化 など

順位	満足度 2.55	重要度 3.64
全41施策中	H29 : 33位	H29 : 3位
全41施策中	H28 : 31位	H28 : 5位
全41施策中	H27 : 34位	H27 : 10位
全41施策中	H26 : 37位	H26 : 9位

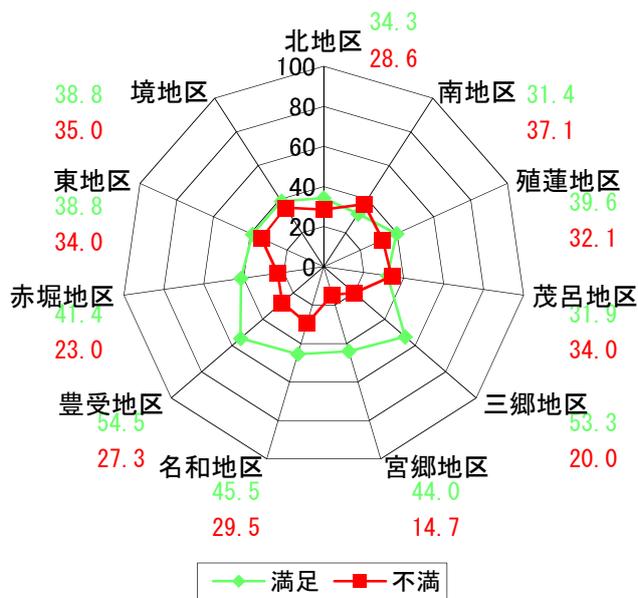
満足度割合



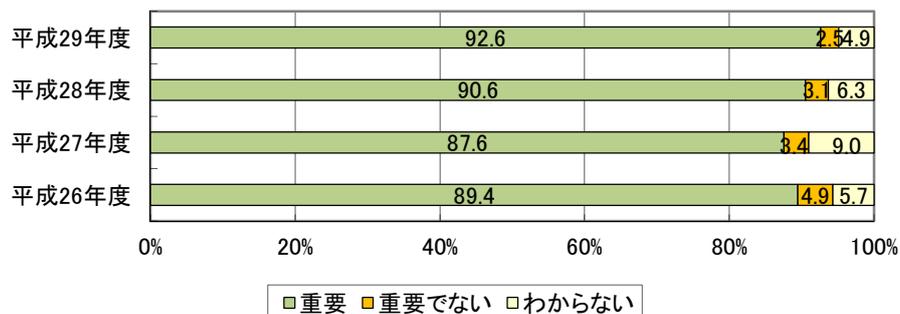
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



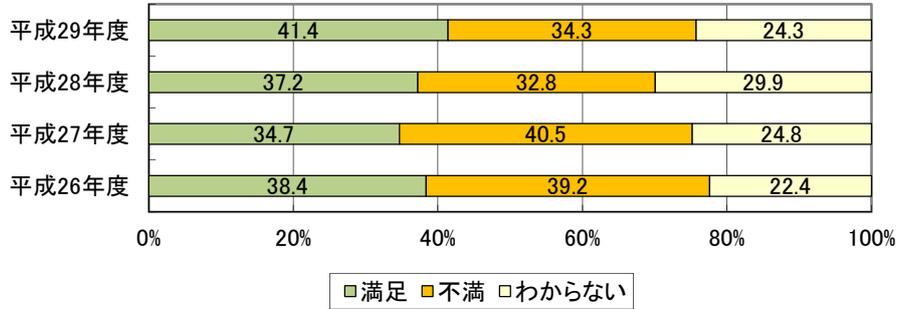
### 3-1-3 防犯対策の強化

[取り組みの例]

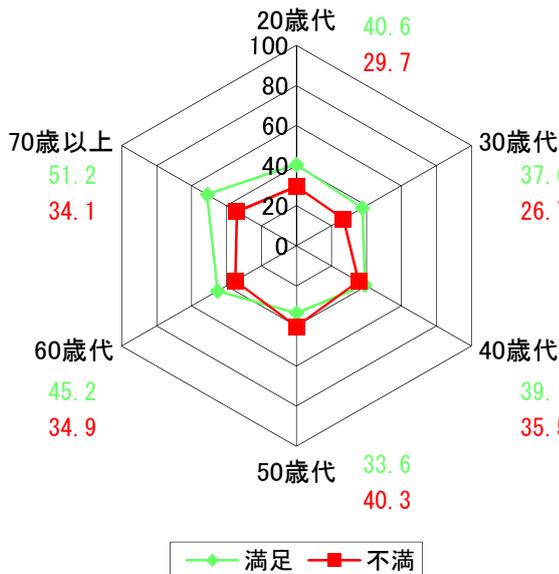
- ・ 警察や防犯団体との連携体制の強化
- ・ 防犯パトロールの実施
- ・ 防犯灯や防犯カメラ内蔵防犯灯の設置 など

順位	満足度 2.50	重要度 3.67
全41施策中	H29 : 35位	H29 : 2位
全41施策中	H28 : 35位	H28 : 4位
全41施策中	H27 : 40位	H27 : 6位
全41施策中	H26 : 36位	H26 : 5位

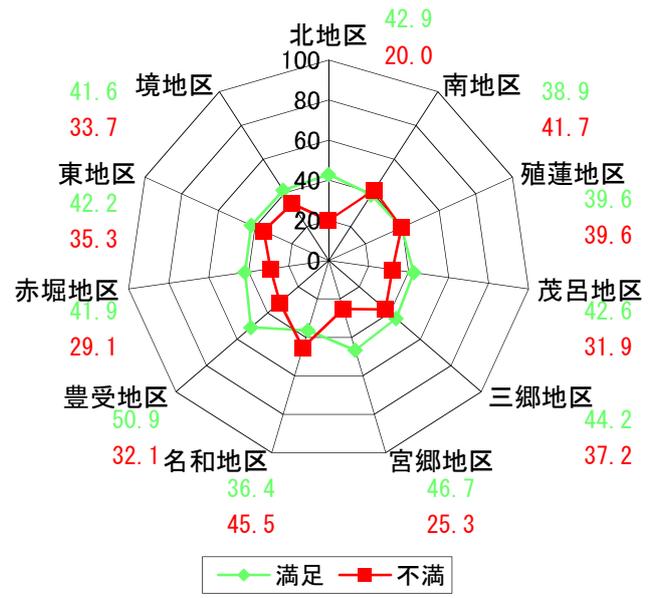
満足度割合



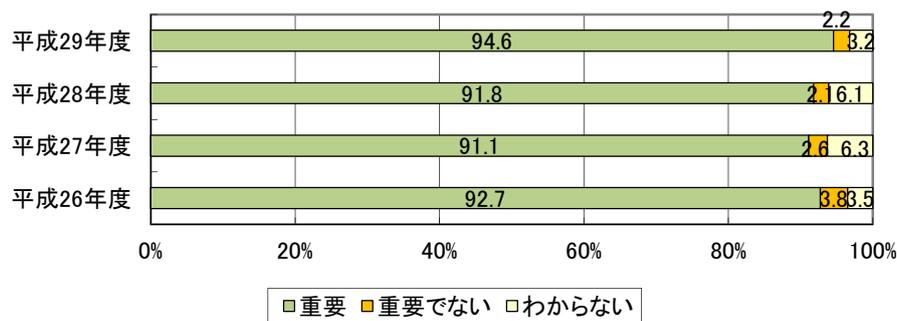
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



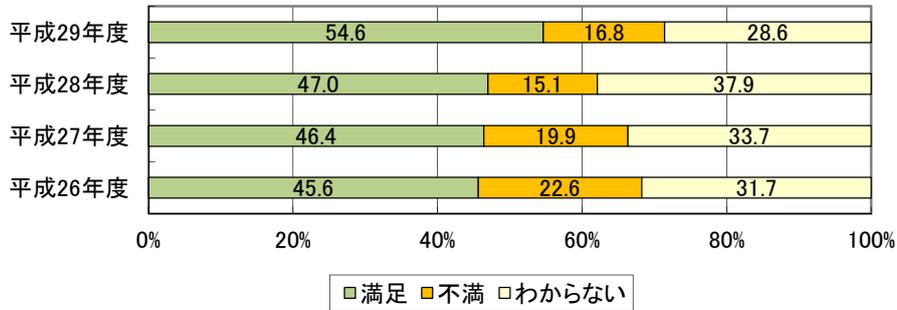
### 3-1-4 消防・救急体制の充実

[取り組みの例]

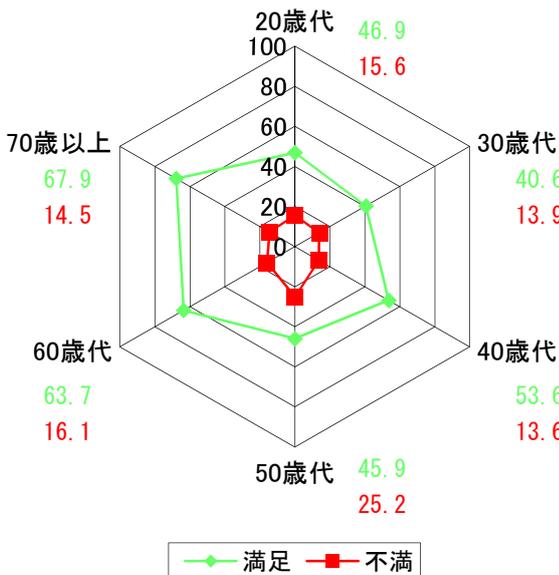
- ・ 消防施設の整備や装備の充実
- ・ 救急出動体制や装備資器材の整備
- ・ 住宅用火災警報器の設置の促進 など

順位	満足度 2.85	重要度 3.62
全41施策中	H29：2位	H29：6位
全41施策中	H28：4位	H28：8位
全41施策中	H27：5位	H27：13位
全41施策中	H26：15位	H26：13位

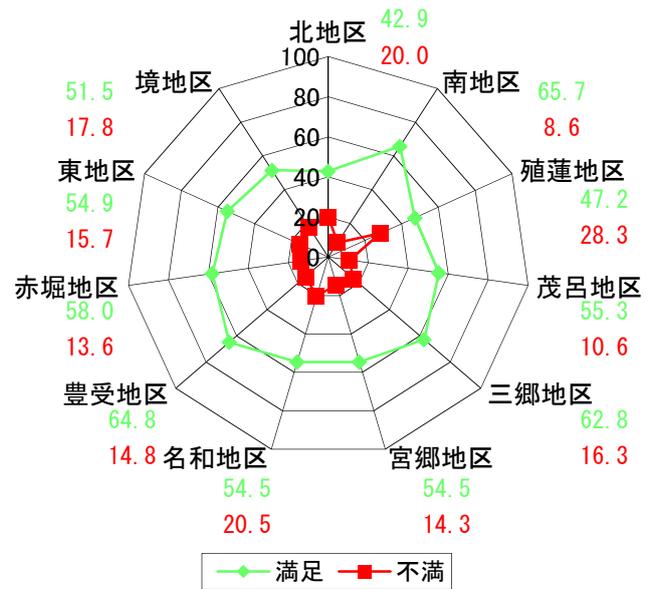
満足度割合



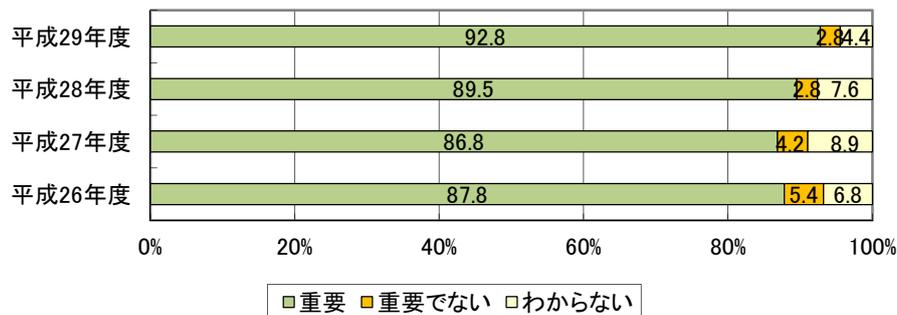
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



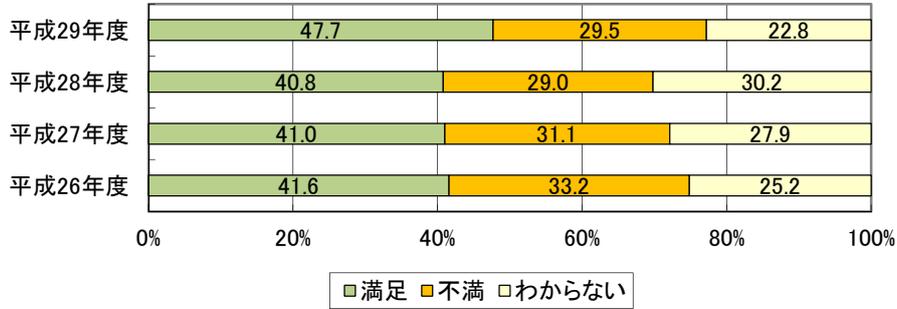
### 3-1-5 交通安全対策の推進

[取り組みの例]

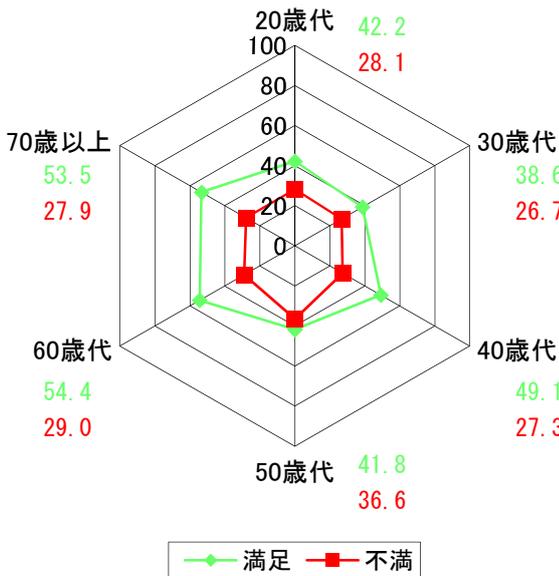
- ・道路反射鏡や道路標識など交通安全施設の充実
- ・高齢者・子どもを対象とした交通安全教室の開催  
など

順位	満足度 2.57	重要度 3.55
全41施策中	H29：30位	H29：12位
全41施策中	H28：30位	H28：14位
全41施策中	H27：28位	H27：14位
全41施策中	H26：27位	H26：11位

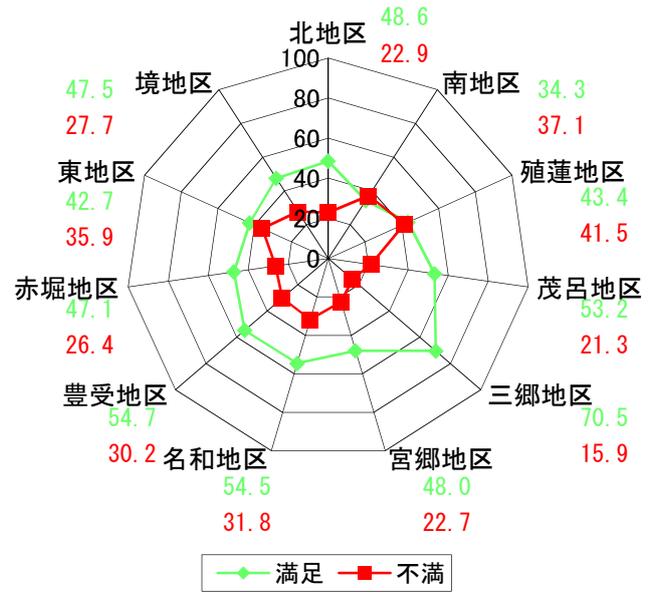
満足度割合



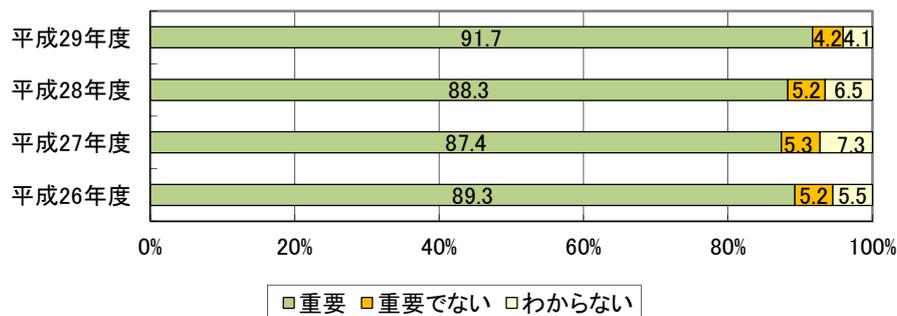
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



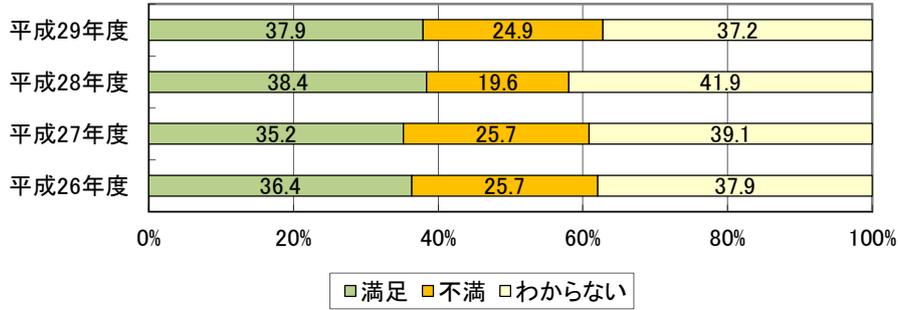
### 3-1-6 消費者保護対策の充実

[取り組みの例]

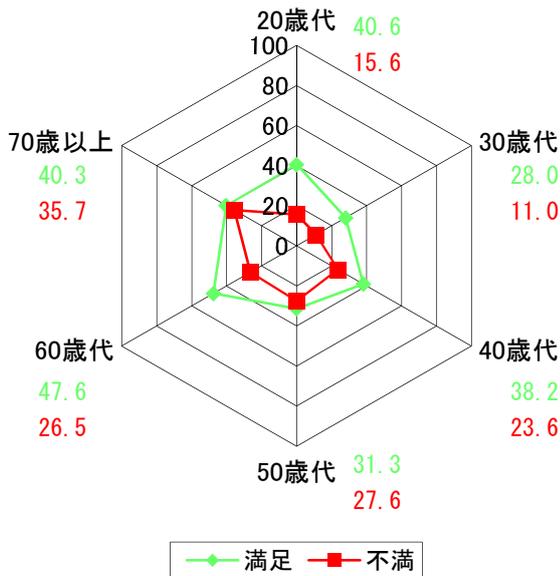
- ・振り込め詐欺などの被害を防止するための意識啓発
  - ・消費者トラブルに対する相談体制の充実
- など

順位	満足度 2.60	重要度 3.37
全41施策中	H29：28位	H29：22位
全41施策中	H28：21位	H28：23位
全41施策中	H27：22位	H27：20位
全41施策中	H26：23位	H26：20位

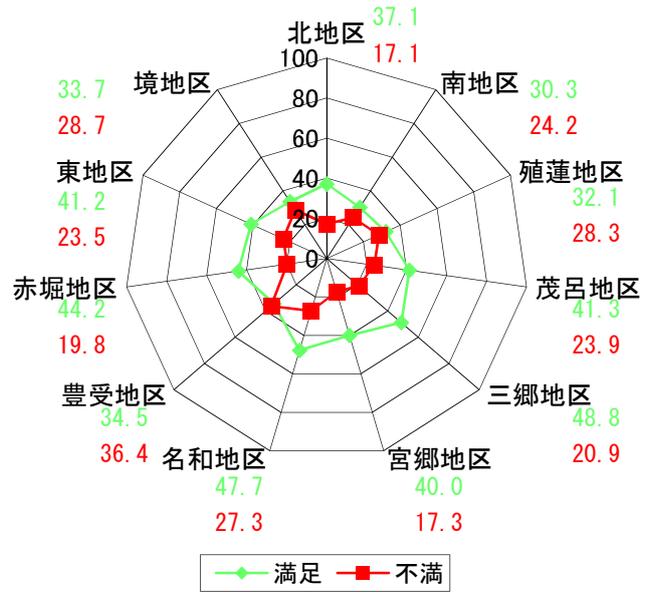
満足度割合



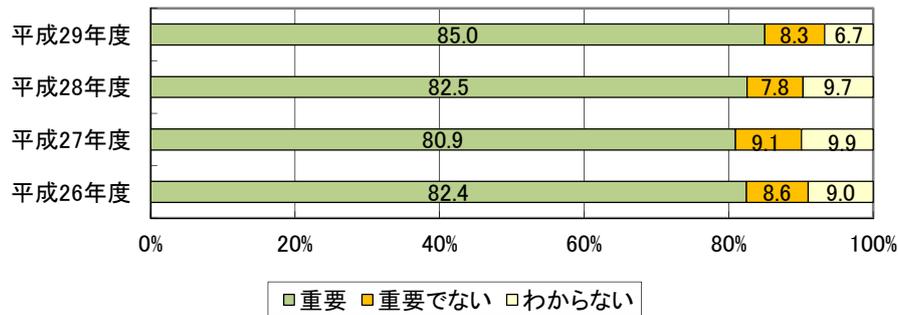
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



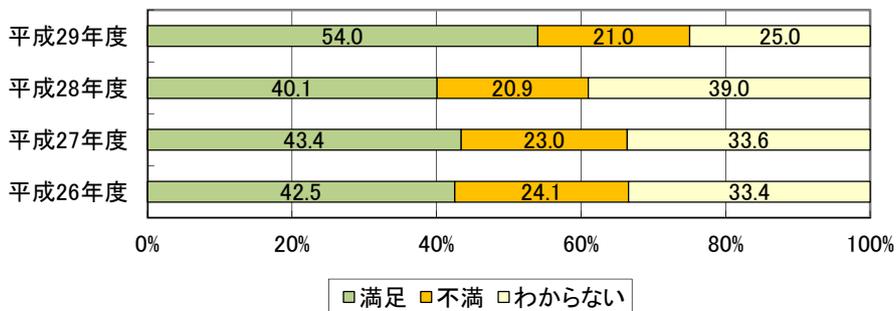
### 3-2-1 良好な地域環境の保全

[取り組みの例]

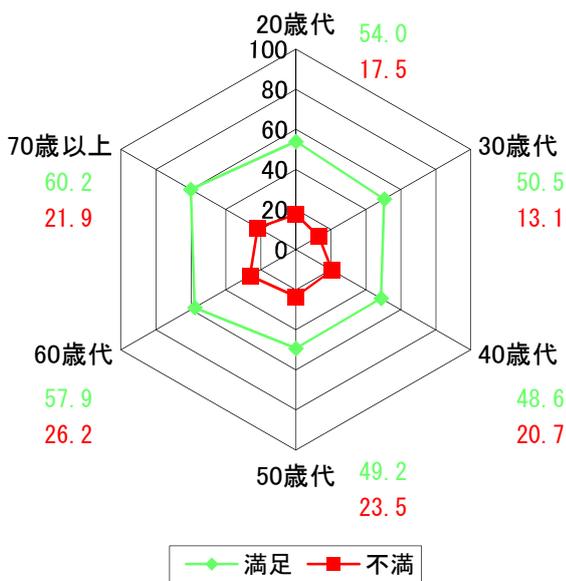
- ・ 公害防止のための検査や指導
- ・ 企業や家庭での省エネ・省資源活動の促進
- ・ 環境美化活動 など

順位	満足度 2.75	重要度 3.36
全41施策中	H29：12位	H29：23位
全41施策中	H28：25位	H28：21位
全41施策中	H27：12位	H27：19位
全41施策中	H26：21位	H26：22位

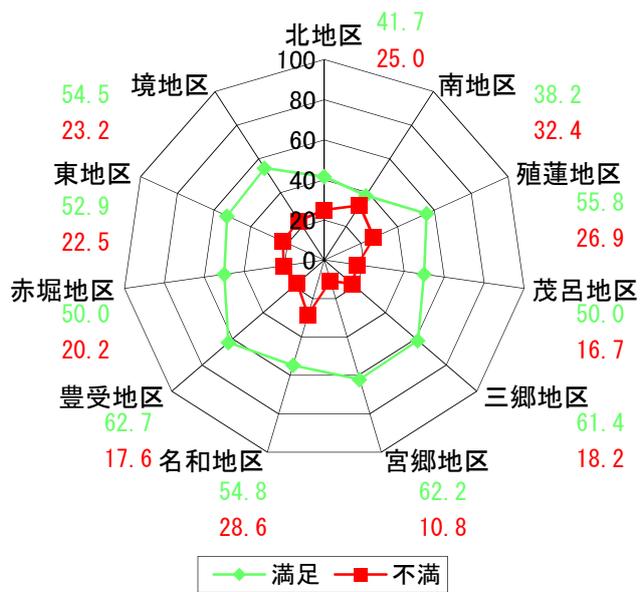
満足度割合



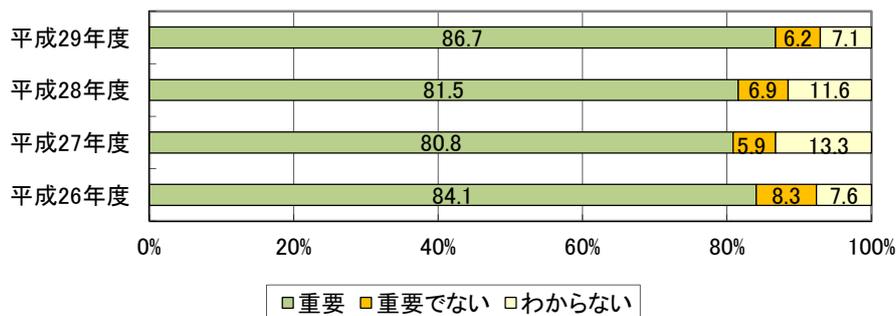
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



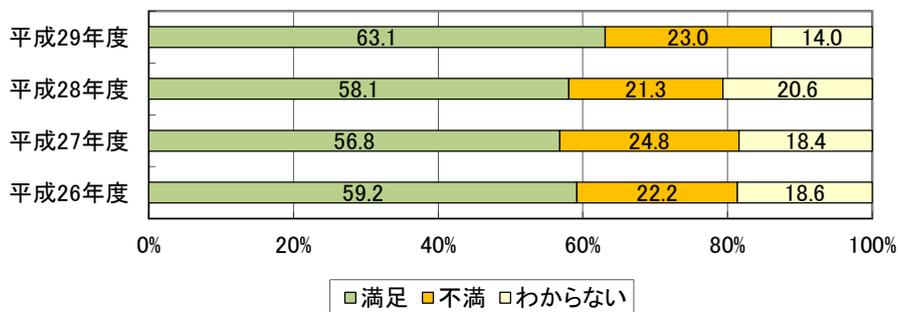
### 3-2-2 ごみの減量と再資源化の推進

[取り組みの例]

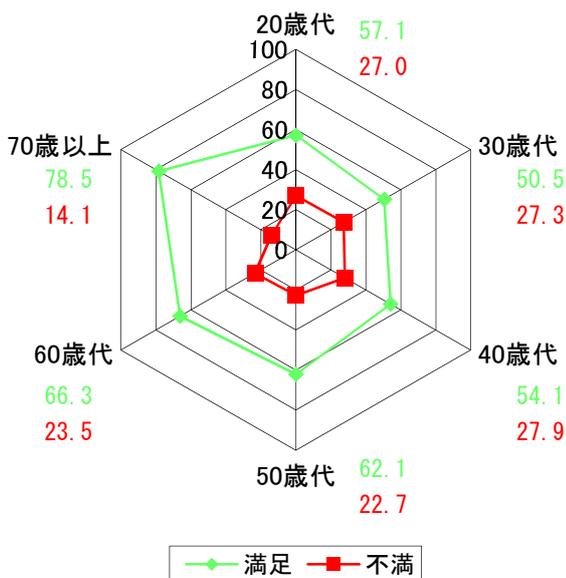
- ・ごみの分別収集とリサイクルの推進
- ・ごみ処理施設
- ・し尿処理施設の機能の充実や安定稼働 など

順位	満足度 2.81	重要度 3.46
全41施策中	H29：8位	H29：18位
全41施策中	H28：11位	H28：16位
全41施策中	H27：6位	H27：15位
全41施策中	H26：4位	H26：17位

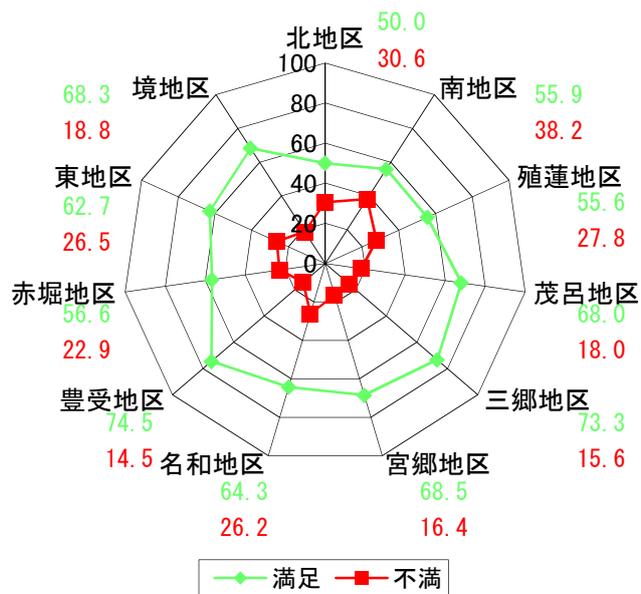
満足度割合



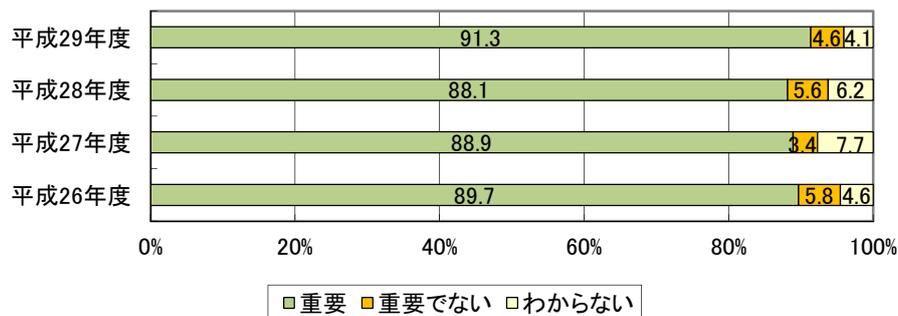
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



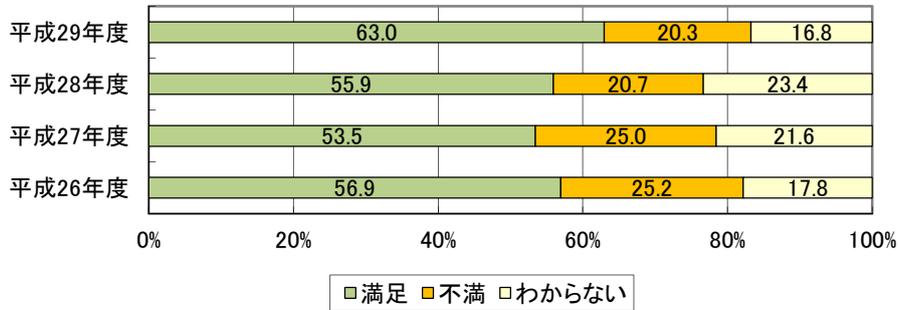
### 3-2-3 水と緑の空間の形成

[取り組みの例]

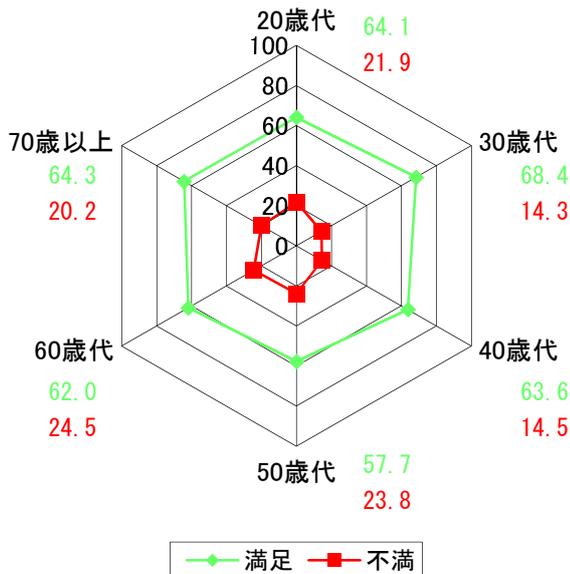
- ・公園施設の整備・維持管理
  - ・地域のみどりの保全と緑化
  - ・河川や池沼の環境整備
- など

順位	満足度 2.83	重要度 3.36
全41施策中	H29：4位	H29：24位
全41施策中	H28：9位	H28：25位
全41施策中	H27：10位	H27：21位
全41施策中	H26：9位	H26：26位

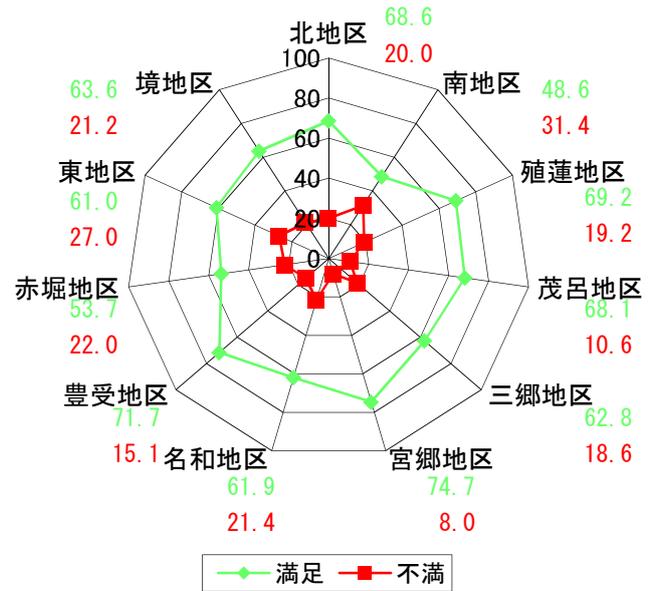
満足度割合



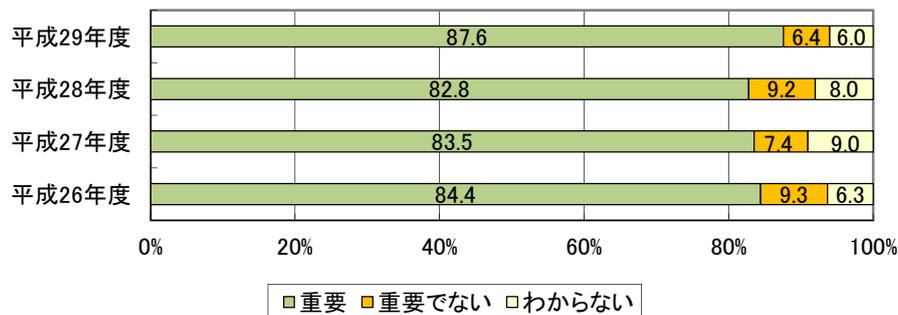
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



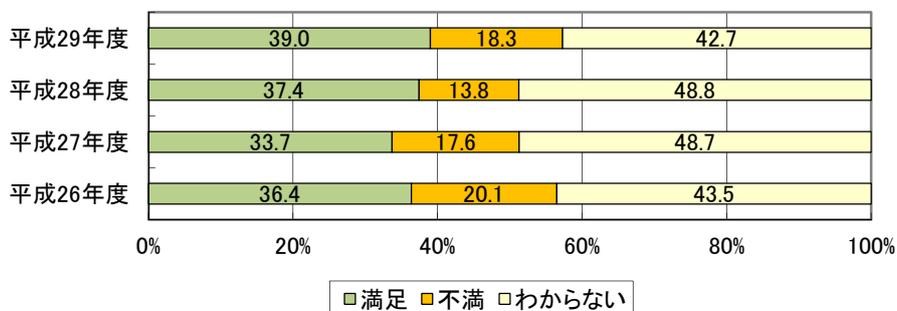
## 4-1-1 幼児・学校教育の充実

### [取り組みの例]

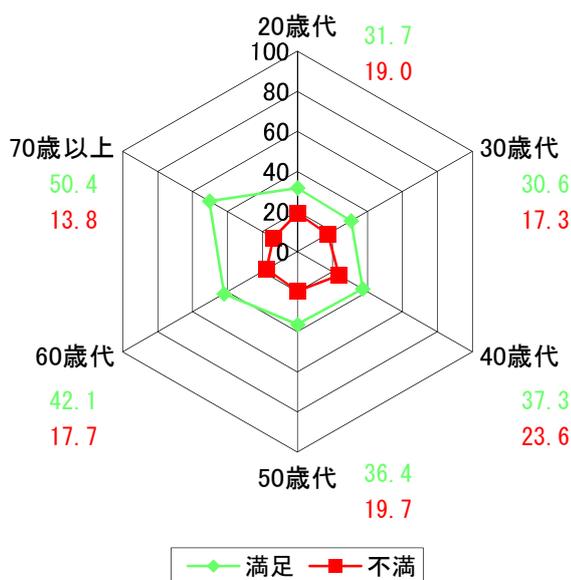
- ・ 基本的な生活習慣など幼稚園教育の充実
- ・ 小・中学校での教育内容の充実と特色ある学校づくり など

順位	満足度 2.70	重要度 3.55
全41施策中	H29：16位	H29：11位
全41施策中	H28：7位	H28：15位
全41施策中	H27：13位	H27：12位
全41施策中	H26：16位	H26：14位

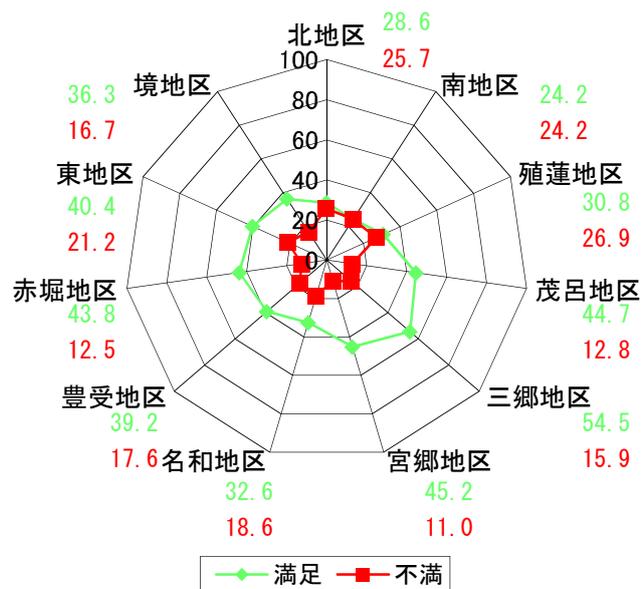
満足度割合



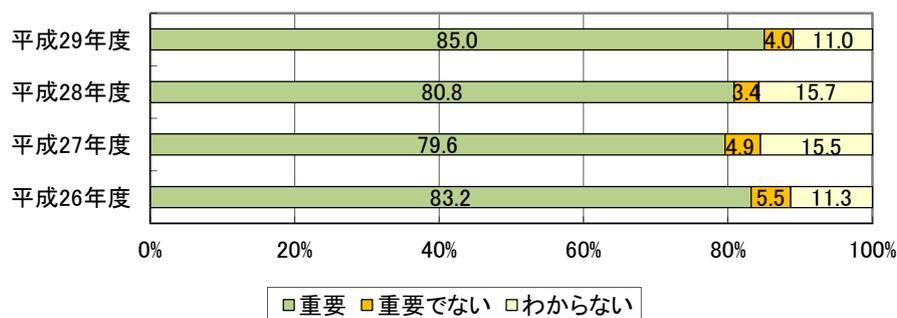
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



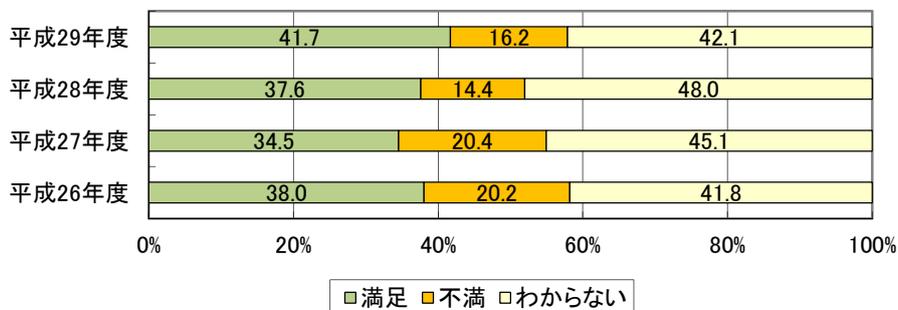
## 4-1-2 児童・生徒の健全な心身の育成

### [取り組みの例]

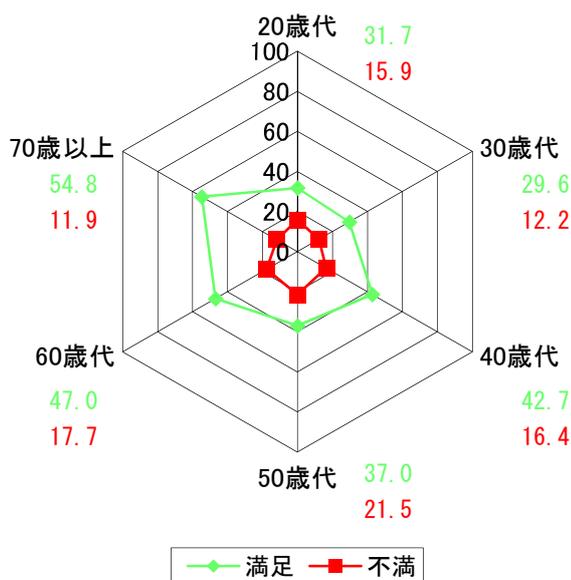
- ・小・中学生への規則正しい生活習慣の指導
  - ・学校給食での食材や食品の安全管理
  - ・通学路の安全対策
- など

順位	満足度 2.76	重要度 3.60
全41施策中	H29：11位	H29：7位
全41施策中	H28：5位	H28：10位
全41施策中	H27：17位	H27：9位
全41施策中	H26：17位	H26：7位

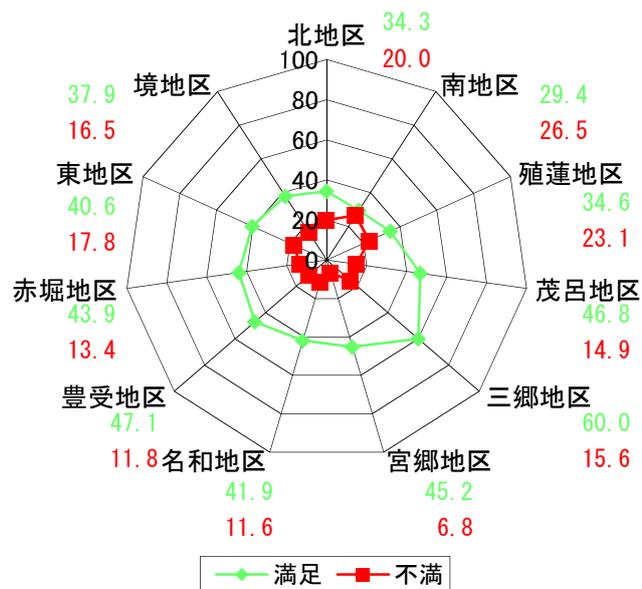
満足度割合



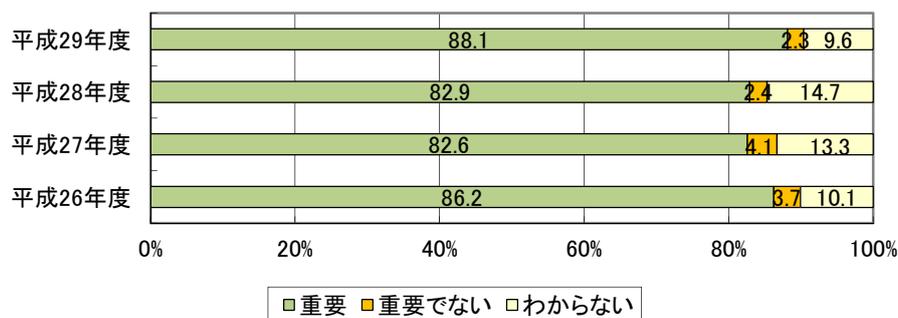
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



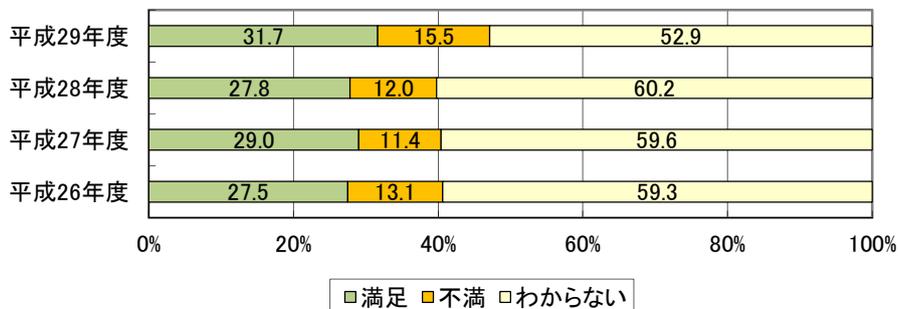
### 4-1-3 中等教育学校教育の充実

[取り組みの例]

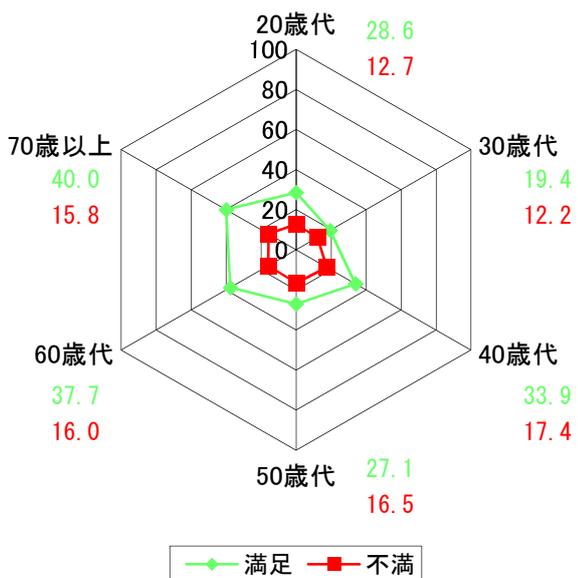
- ・四ツ葉学園中等教育学校の中高一貫教育の特徴を生かした教育内容や進路指導の充実 など

順位	満足度 2.68	重要度 3.35
全41施策中	H29：20位	H29：27位
全41施策中	H28：12位	H28：35位
全41施策中	H27：4位	H27：37位
全41施策中	H26：12位	H26：40位

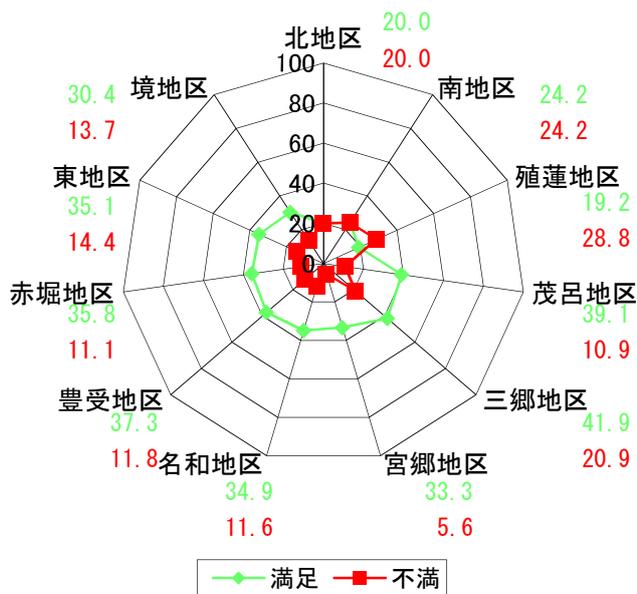
満足度割合



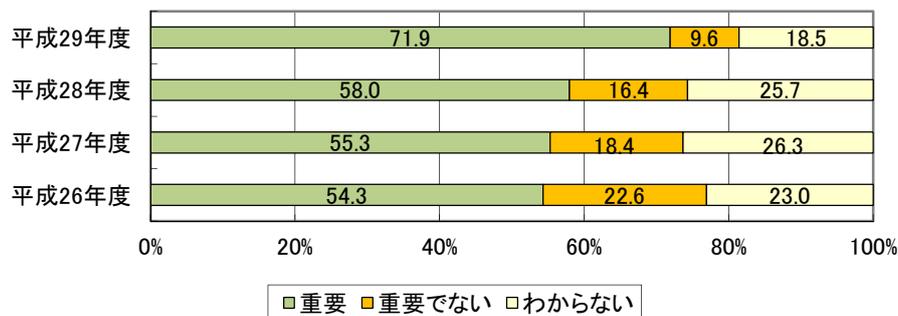
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



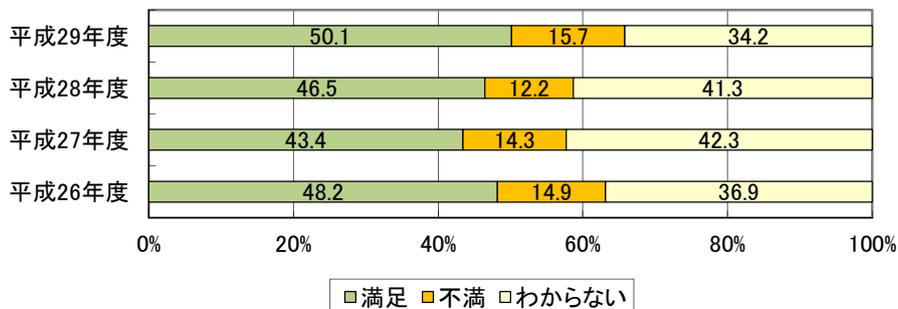
## 4-2-1 生涯学習の振興

### [取り組みの例]

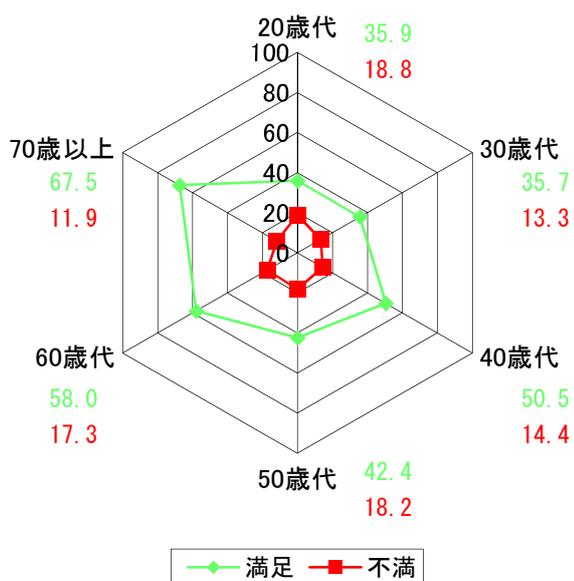
- ・ 公民館などでの学習機会の充実
- ・ 芸術・文化活動への支援
- ・ 図書館や学校などでの読書活動の推進 など

順位	満足度 2.81	重要度 3.15
全41施策中	H29：6位	H29：38位
全41施策中	H28：3位	H28：34位
全41施策中	H27：3位	H27：35位
全41施策中	H26：2位	H26：34位

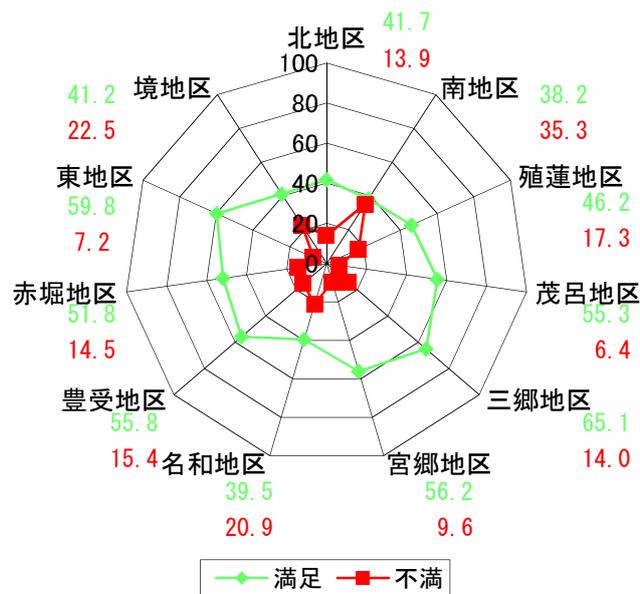
満足度割合



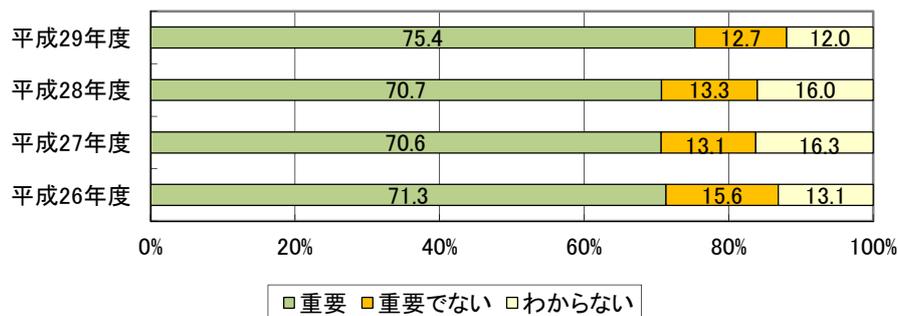
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



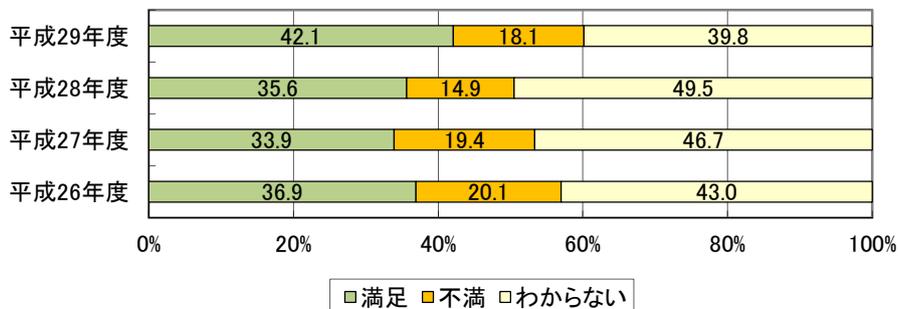
## 4-2-2 青少年の健全育成

### [取り組みの例]

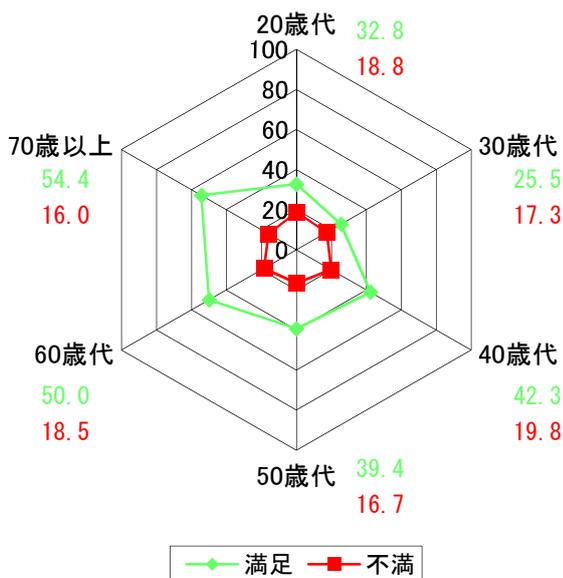
- ・ 補導活動や非行防止活動の実施
- ・ 相談・支援体制の充実
- ・ 子ども会など青少年の育成活動 など

順位	満足度 2.73	重要度 3.34
全41施策中	H29：13位	H29：28位
全41施策中	H28：18位	H28：27位
全41施策中	H27：18位	H27：24位
全41施策中	H26：19位	H26：25位

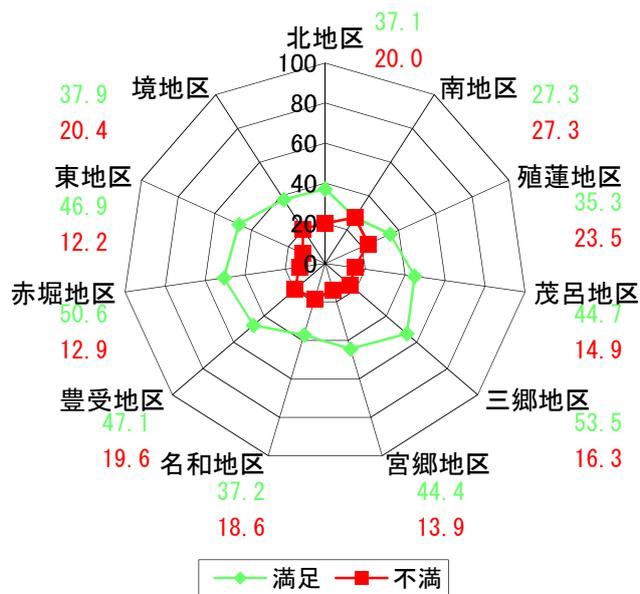
満足度割合



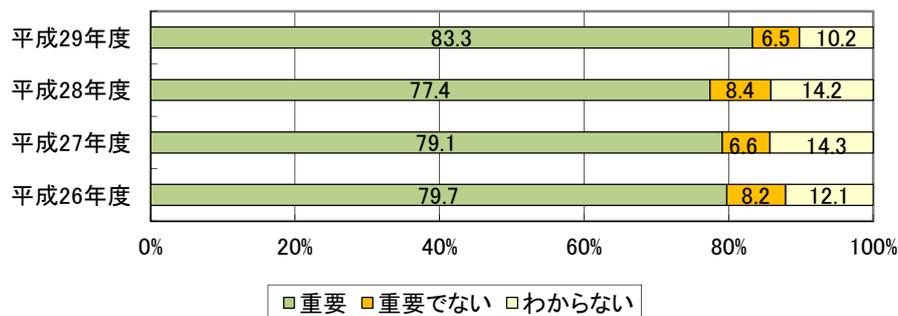
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



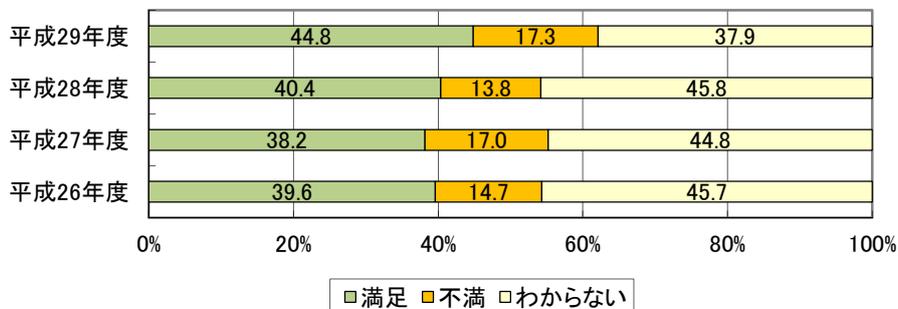
### 4-2-3 文化財の保護活用と伝統文化の継承

[取り組みの例]

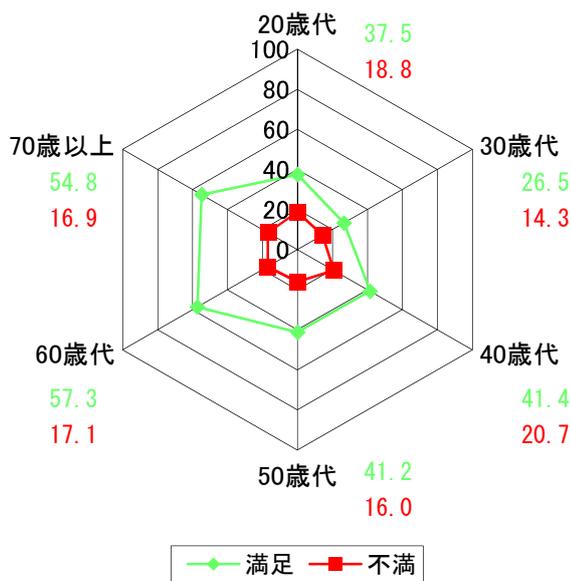
- ・ 田島弥平旧宅などの史跡の整備活用
- ・ 歴史的建造物や遺跡などの調査研究と情報発信  
など

順位	満足度 2.77	重要度 3.03
全41施策中	H29：10位	H29：41位
全41施策中	H28：6位	H28：40位
全41施策中	H27：8位	H27：41位
全41施策中	H26：5位	H26：41位

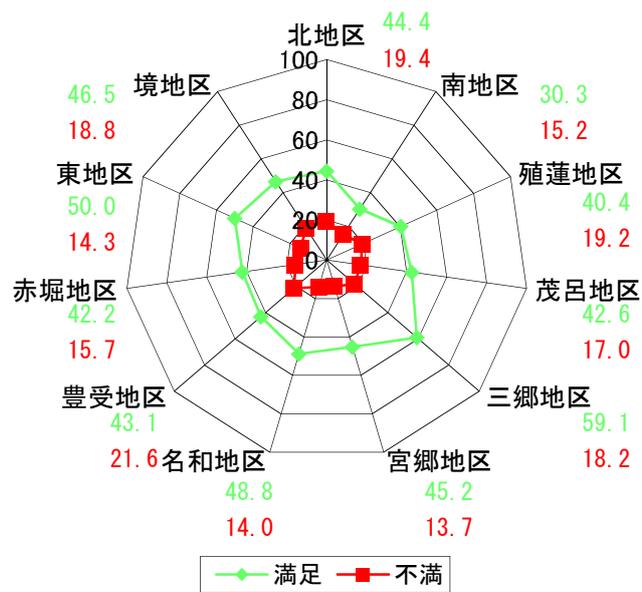
満足度割合



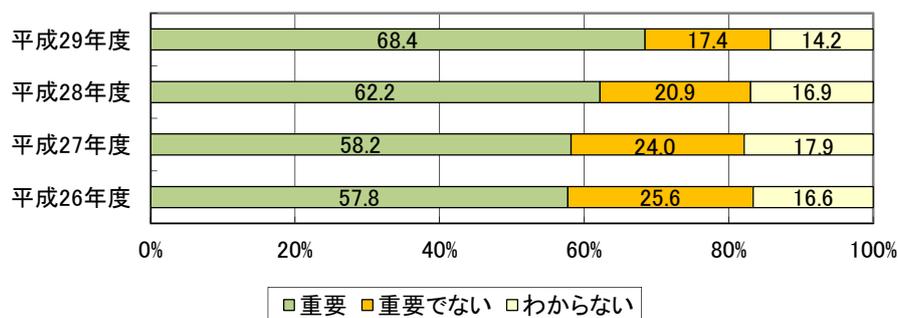
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



## 4-2-4 教育施設の充実

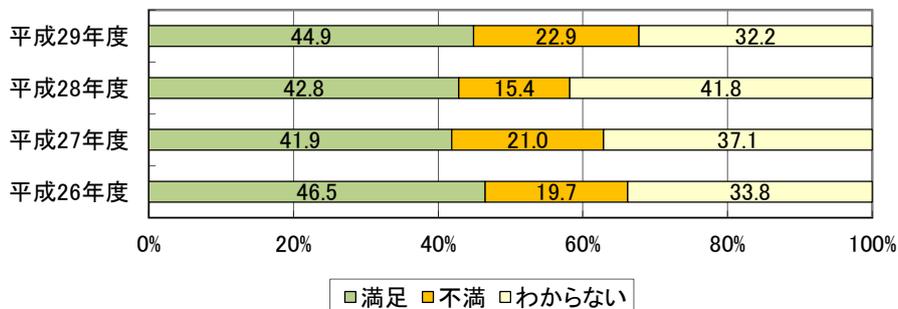
### [取り組みの例]

- ・ 幼稚園や小・中学校などの学校施設の整備
- ・ 図書館や公民館などの教育施設の整備

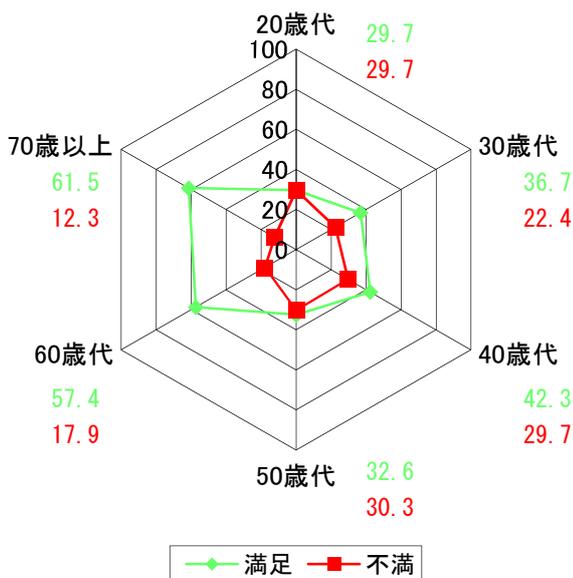
など

順位	満足度 2.66	重要度 3.38
全41施策中	H29：21位	H29：21位
全41施策中	H28：8位	H28：26位
全41施策中	H27：11位	H27：25位
全41施策中	H26：8位	H26：24位

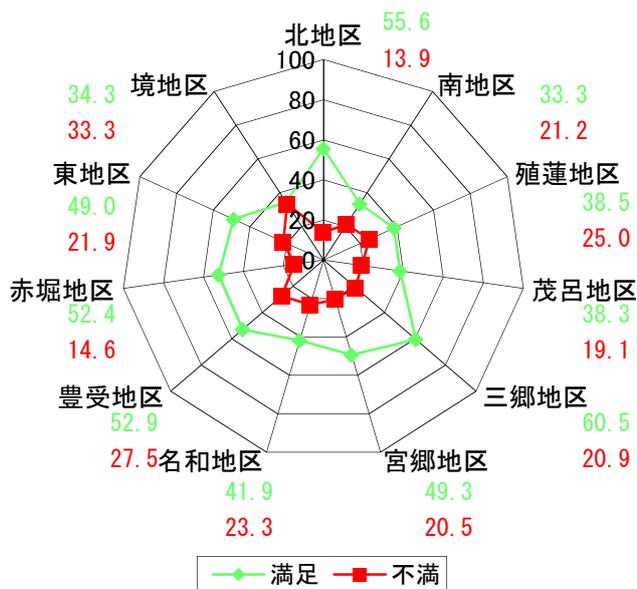
### 満足度割合



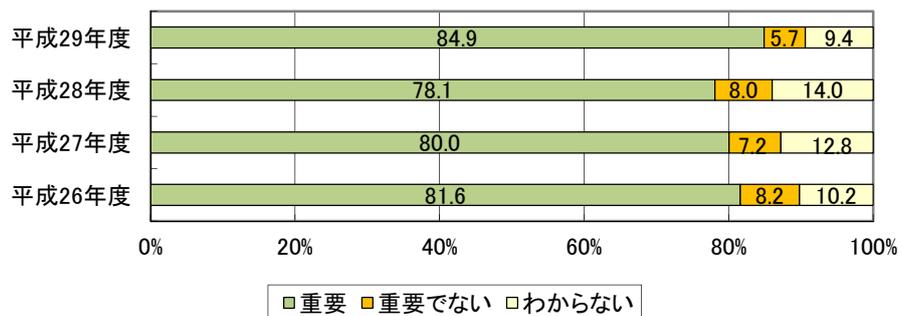
### 年代別満足・不満足度割合



### 地区別満足・不満足度割合



### 重要度割合



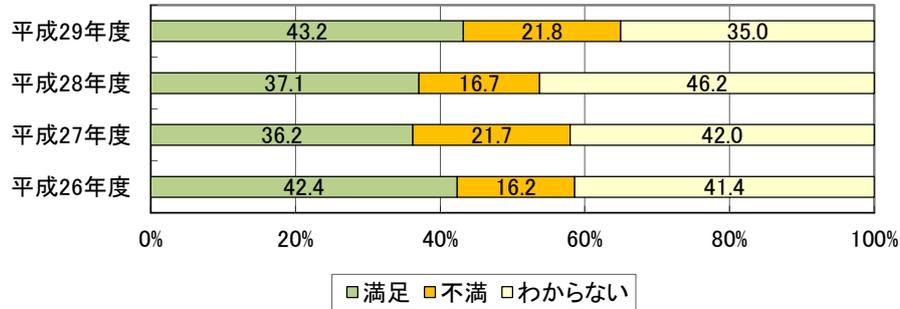
## 4-2-5 スポーツの推進

[取り組みの例]

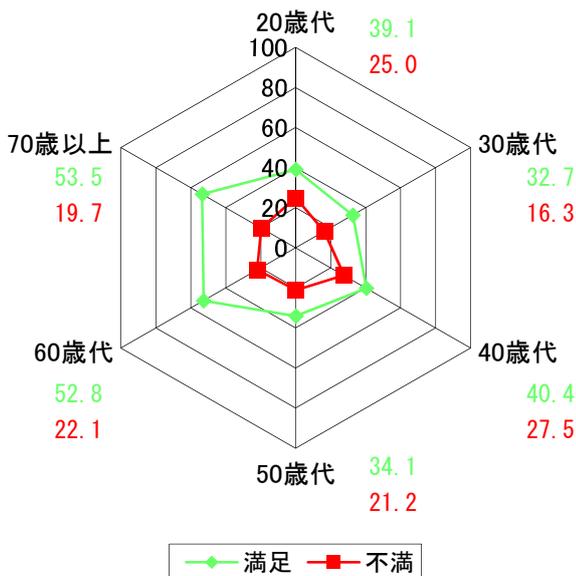
- ・生涯スポーツの推進
  - ・競技スポーツへの支援
  - ・スポーツ施設の整備
- など

順位	満足度 2.68	重要度 3.16
全41施策中	H29：19位	H29：36位
全41施策中	H28：20位	H28：36位
全41施策中	H27：19位	H27：34位
全41施策中	H26：7位	H26：37位

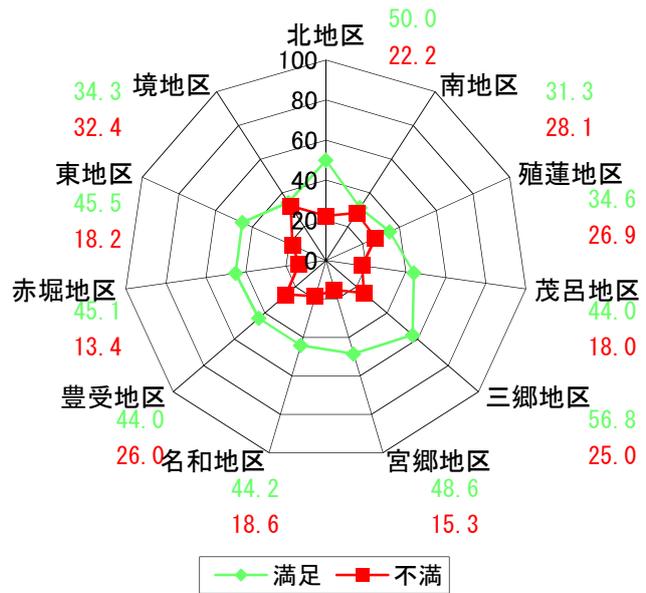
満足度割合



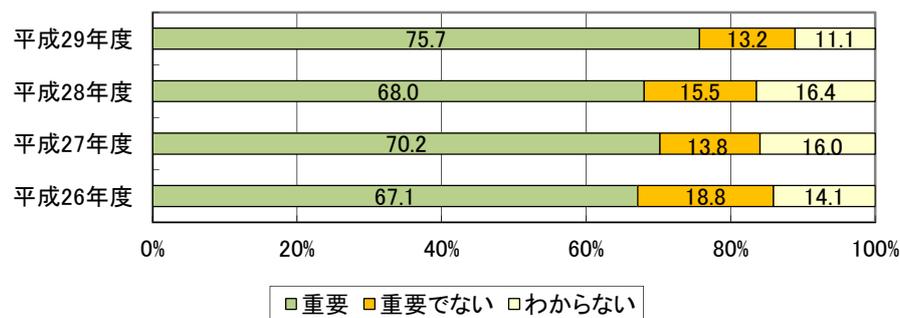
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



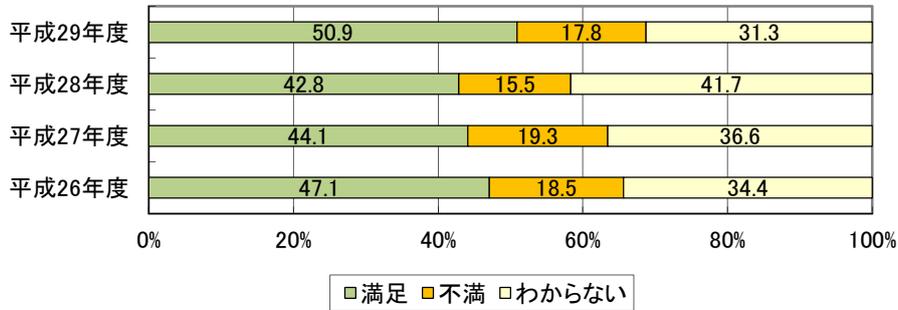
## 5-1-1 市民との協働によるまちづくり

### [取り組みの例]

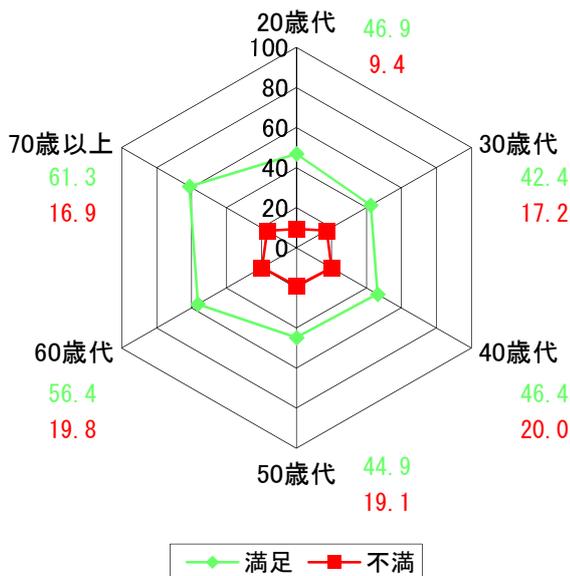
- ・ 市民活動団体への支援
- ・ 町内会など地域組織への支援
- ・ 市広報紙や市ホームページの充実 など

順位	満足度 2.78	重要度 3.15
全41施策中	H29：9位	H29：37位
全41施策中	H28：10位	H28：39位
全41施策中	H27：7位	H27：38位
全41施策中	H26：6位	H26：36位

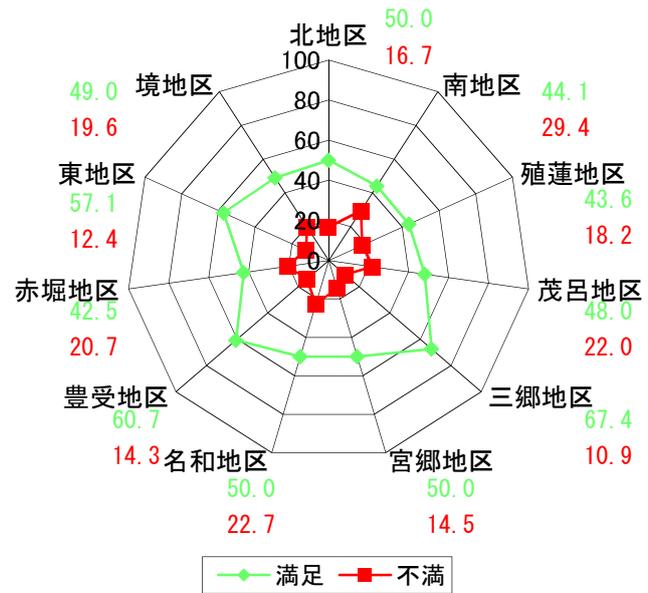
満足度割合



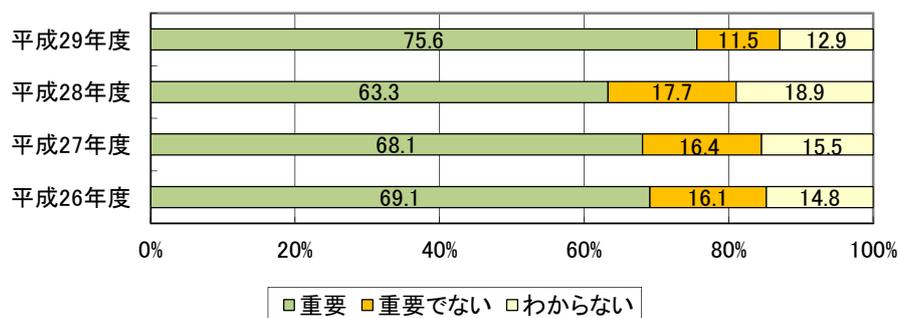
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



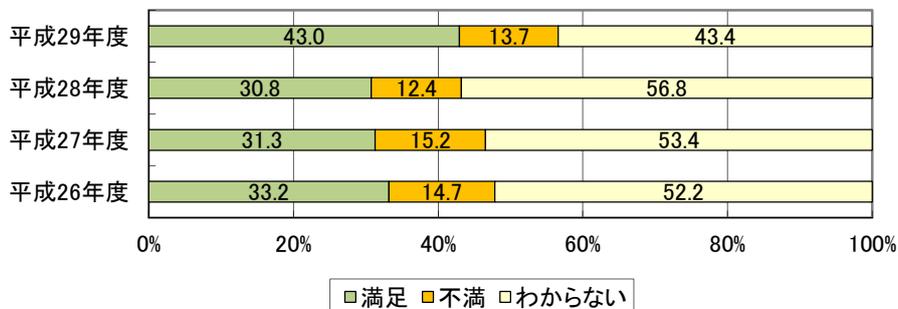
## 5-1-2 人権の尊重

### [取り組みの例]

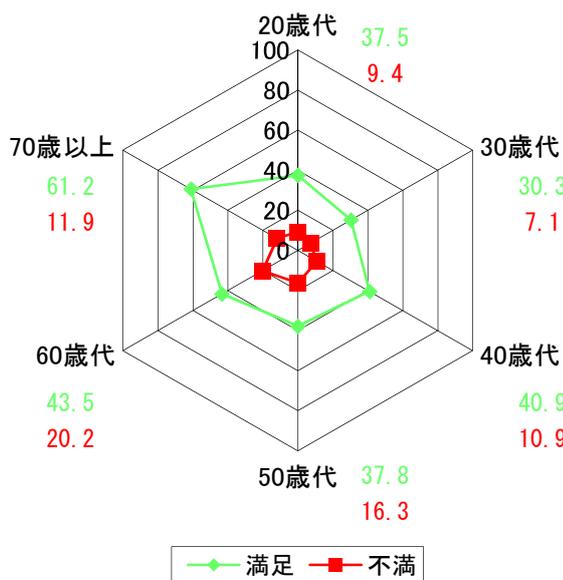
- ・ 人権教育や人権啓発活動の推進
  - ・ 人権法律行政相談の充実
  - ・ 財政状況の公開
- など

順位	満足度 2.82	重要度 3.24
全41施策中	H29：5位	H29：33位
全41施策中	H28：14位	H28：37位
全41施策中	H27：9位	H27：36位
全41施策中	H26：10位	H26：35位

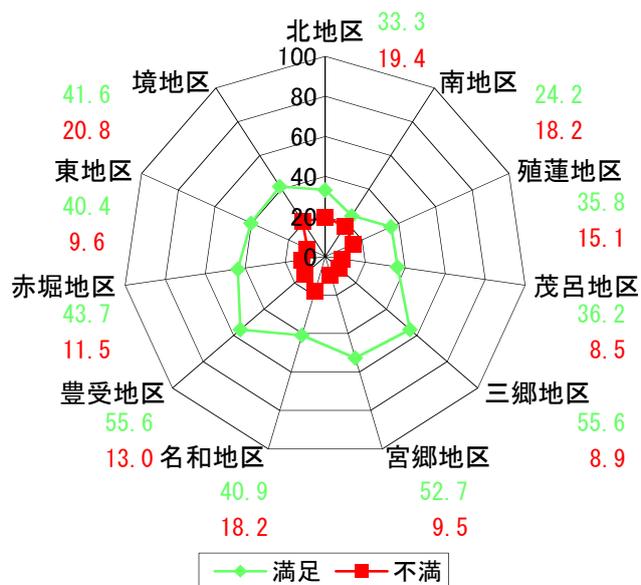
満足度割合



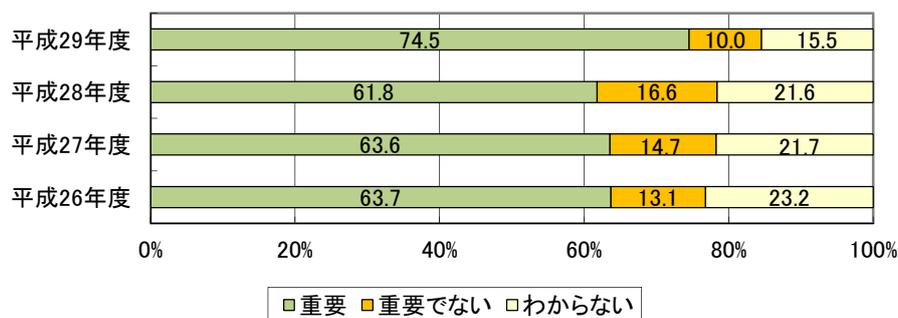
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



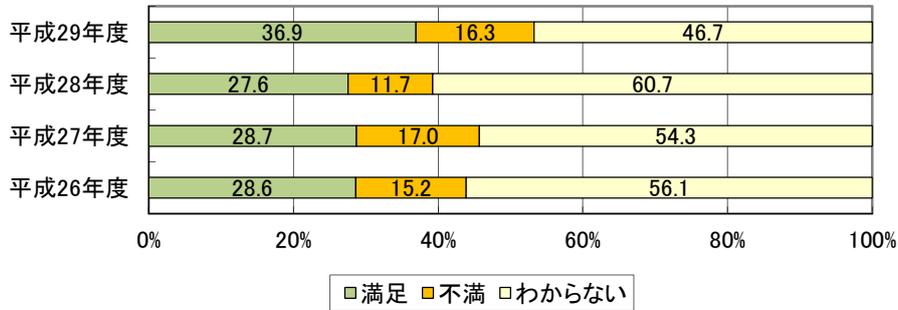
### 5-1-3 男女共同参画社会の確立

[取り組みの例]

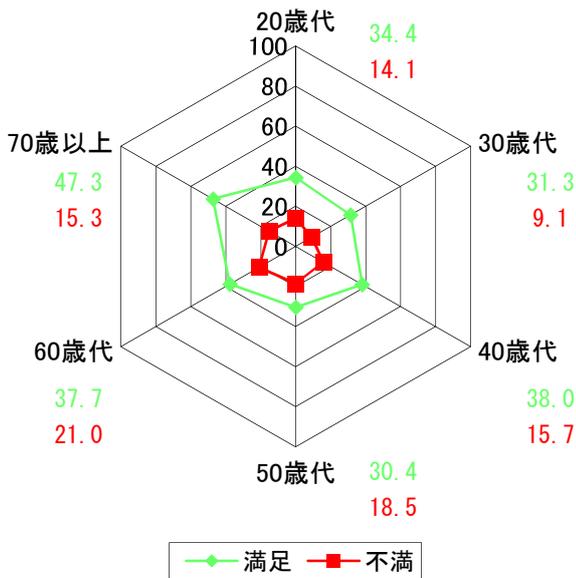
- ・講演会などによる啓発活動や学習機会の実施
- ・女性への暴力などについての相談・支援体制の整備など

順位	満足度 2.72	重要度 3.21
全41施策中	H29：15位	H29：35位
全41施策中	H28：17位	H28：33位
全41施策中	H27：16位	H27：33位
全41施策中	H26：14位	H26：33位

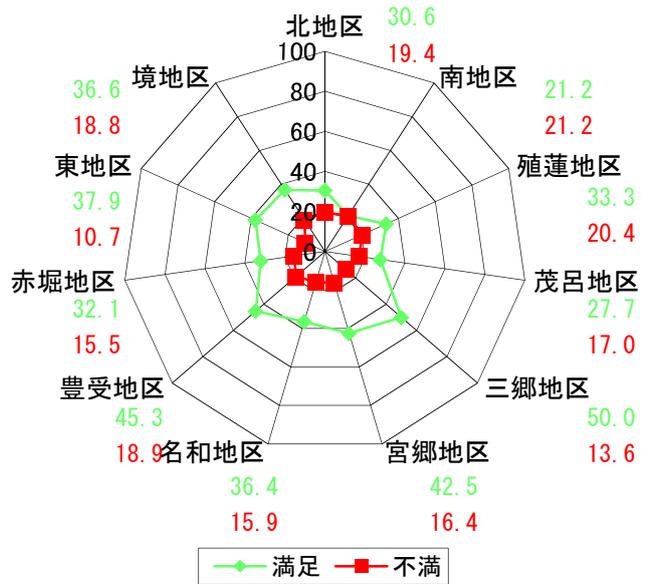
満足度割合



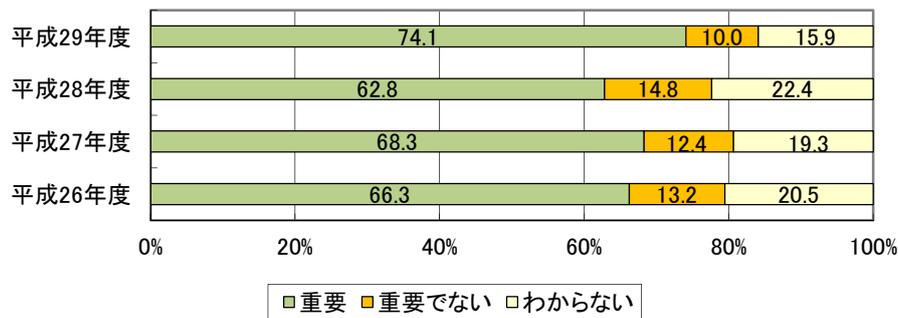
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



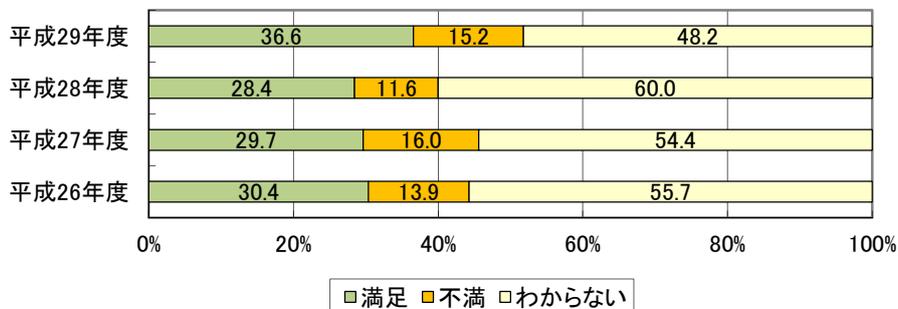
## 5-1-4 国際交流・国内交流の推進

### [取り組みの例]

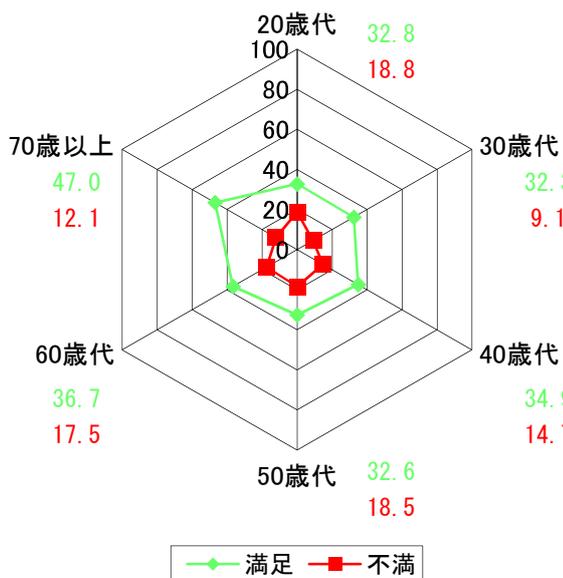
- ・国際姉妹都市・友好都市、国内都市との市民交流
- ・国際交流のつどいなど外国人住民との相互理解の推進 など

順位	満足度 2.70	重要度 3.09
全41施策中	H29：17位	H29：40位
全41施策中	H28：16位	H28：41位
全41施策中	H27：15位	H27：39位
全41施策中	H26：13位	H26：39位

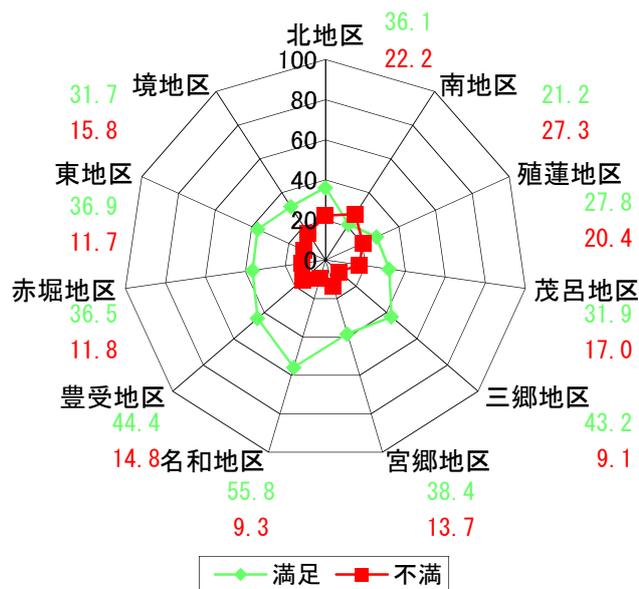
満足度割合



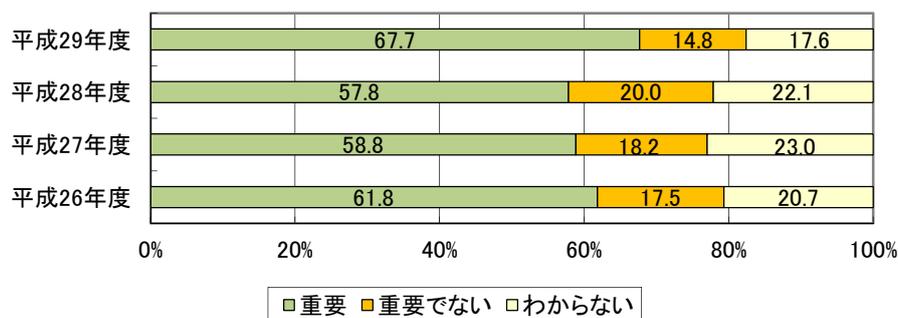
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



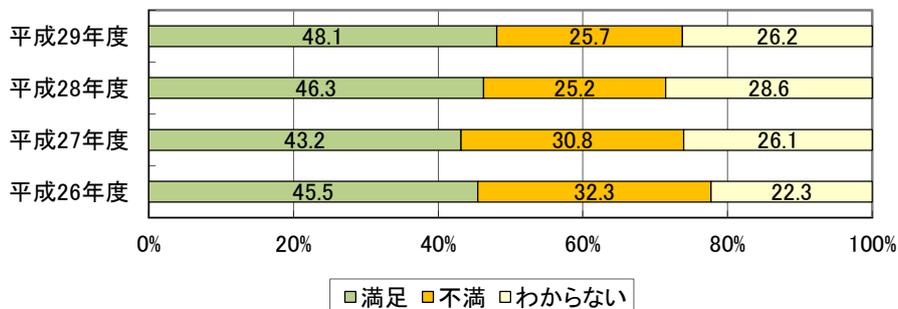
## 5-2-1 効率的で効果的な行政運営の推進

### [取り組みの例]

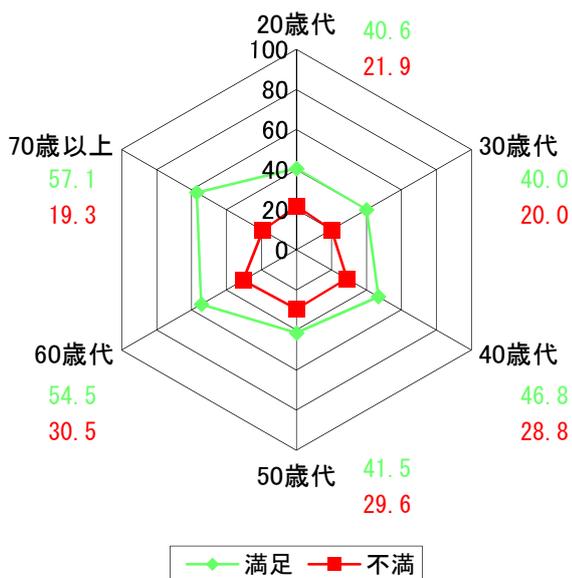
- ・窓口サービスの向上など市民サービスの充実
  - ・公共施設の統廃合や再編による有効活用
- など

順位	満足度 2.65	重要度 3.47
全41施策中	H29：23位	H29：17位
全41施策中	H28：29位	H28：19位
全41施策中	H27：24位	H27：18位
全41施策中	H26：26位	H26：16位

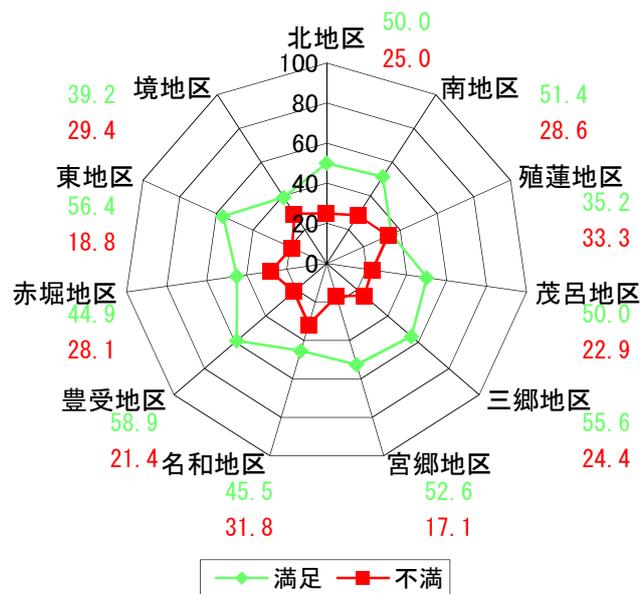
満足度割合



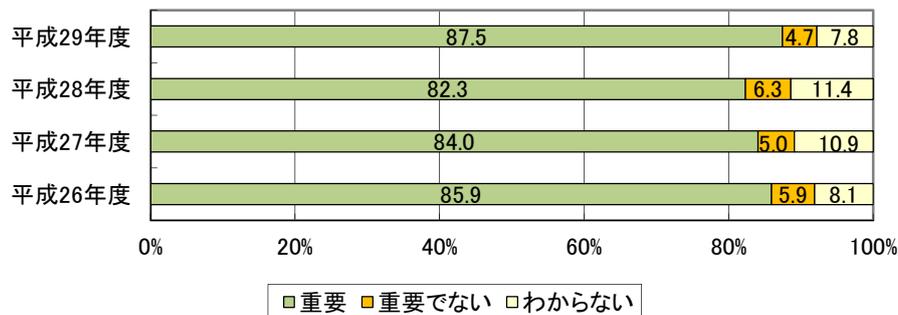
年代別満足・不満足度割合



地区別満足・不満足度割合



重要度割合



## 5-2-2 安定的な財政運営の推進

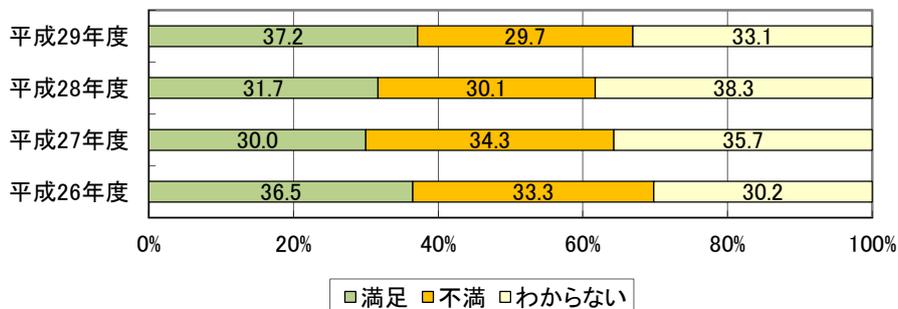
### [取り組みの例]

- ・市税などの収納対策の強化
- ・休日・夜間納付相談の実施

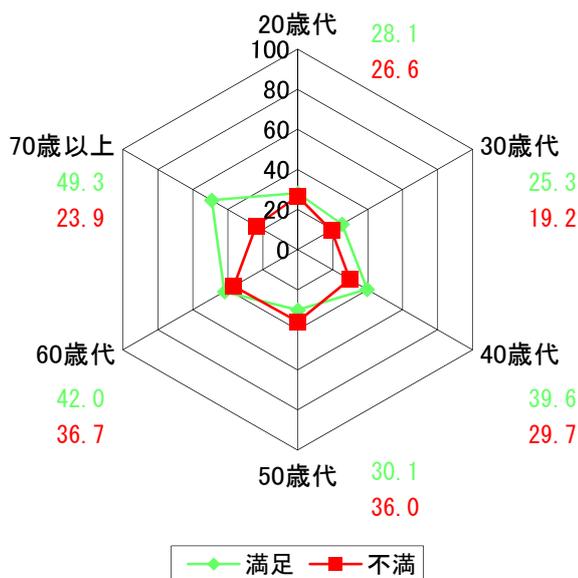
など

順位	満足度 2.49	重要度 3.60
全41施策中	H29：36位	H29：8位
全41施策中	H28：41位	H28：7位
全41施策中	H27：41位	H27：8位
全41施策中	H26：35位	H26：8位

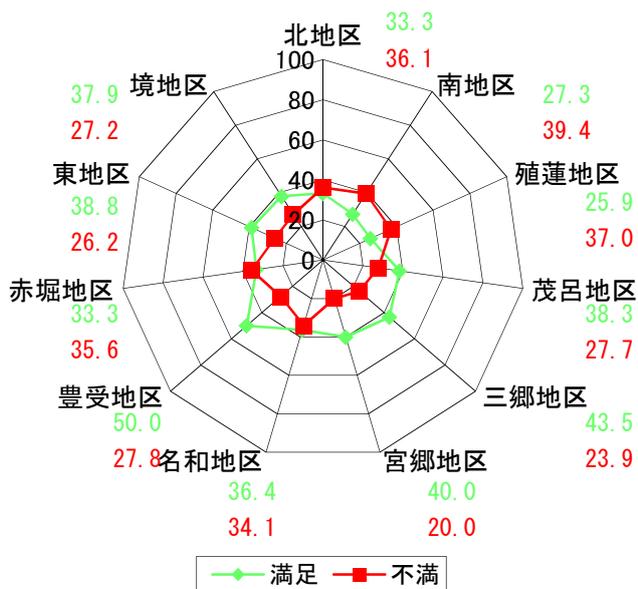
### 満足度割合



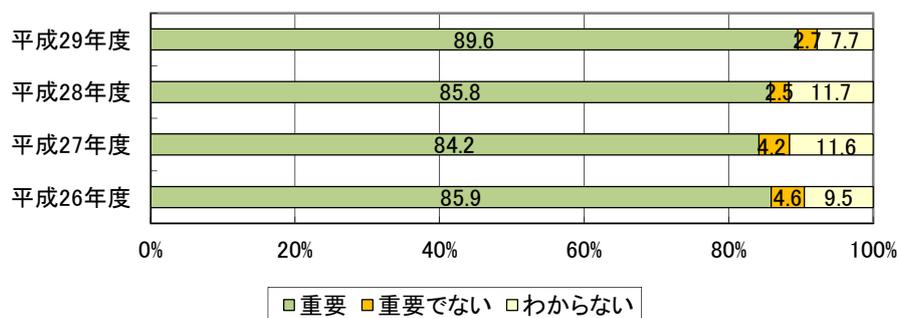
### 年代別満足・不満足度割合



### 地区別満足・不満足度割合



### 重要度割合



## III 參考資料

---

今後のまちづくりのための大切な調査です。  
ご協力いただきますようお願いいたします。

---

---

## 平成29年度 市民意識調査

---

---

市民の皆様には、日頃から市政運営に、ご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

本市は、将来都市像である「夢ふくらみ 安心して暮らせる 元気都市 いせさき」の実現に向けて、市民の皆様との協働によるまちづくりに取り組んでいます。

計画的なまちづくりを進めていくうえで、市の取り組みに対して、日頃、皆様がどのようにお考えか、また皆様の満足度や重要度などをお聞きし、今後の計画に反映させていくために「市民意識調査」を毎年実施しています。

調査の実施にあたりましては、市内にお住まいの20歳以上の皆様の中から無作為に2,000人の方々を選び、このアンケート調査票をお送りいたしました。

ご回答は無記名であり、回答結果は個人名を特定できないようにすべて統計的に処理いたします。

調査結果は、報告書にまとめ、広報いせさき、ホームページ、市役所・各支所の市民情報コーナーで公開します。

お忙しい中、お手数をお掛けいたしますが、調査の趣旨をご理解の上、アンケートにご協力いただきますようよろしくお願い申し上げます。

平成29年7月

伊勢崎市長

五十嵐 清 隆

---

---

## ご回答にあたって

---

---

- 1 ご回答は、ボールペンや鉛筆等で、あてはまる番号に○印をつけていただくか、回答欄に記入してください。「その他」を選んだ場合は( )の中に内容をお書きください。
- 2 ご回答は、封筒の宛名のご本人様にお願いします。  
※ご本人様の記入が困難な場合は、身近な方がご本人様の意見を聞き、代わって記入していただいても結構です。
- 3 ご回答は、無記名で個人名を特定できないようにすべて統計的に処理いたしますので、お考えになっていることや、お感じになっていることを、ありのままにご回答ください。
- 4 アンケート用紙のご返送は、平成 29年7月25日(火)までに同封の返信用封筒に入れてご投函ください(切手は不要です)。  
※返信用封筒やアンケート用紙には、ご住所・お名前を記入する必要はございません。
- 5 本調査に関するお問い合わせ等がございましたら、下記までご連絡ください。

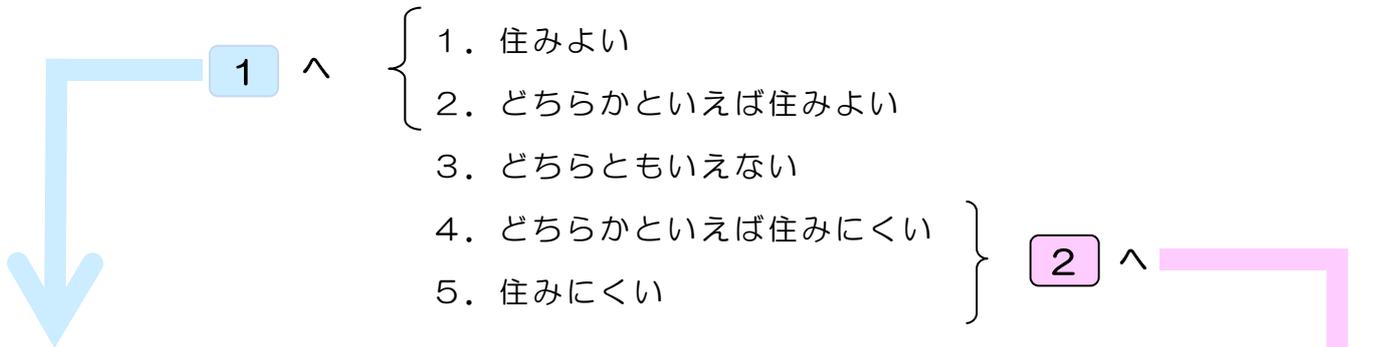
### 《お問い合わせ先》

伊勢崎市企画部企画調整課  
伊勢崎市今泉町二丁目410番地  
電話：0270-27-2707（直通）  
FAX：0270-23-9800  
e-mail：kikaku@city.isesaki.lg.jp



## 現在の伊勢崎市について

(1) あなたは、伊勢崎市の住みよさについて、どのように感じていますか。  
あてはまるものを 1つ 選んで番号に○をつけてください。



(2) で選んだ理由について、あなたのお考えに最も近いものを 3つ 選んで番号に○をつけてください。

### 1 < 1 または 2 に○をつけた方 >

1. 車移動が便利だから
2. バスなどの公共交通機関が便利だから
3. 通勤・通学先が近いから
4. 地域での人間関係がよいから
5. 買い物が便利だから
6. 自然環境がよいから
7. 学校・図書館などの教育施設が充実しているから
8. 利用しやすい公園・スポーツ施設があるから
9. 子育てしやすい環境があるから
10. 高齢者・障害者への対応が進んでいるから
11. 医療体制が充実しているから
12. 比較的災害が少ないから
13. 魅力的な仕事があるから
14. 学校教育が充実しているから
15. その他 ( )

### 2 < 4 または 5 に○をつけた方 >

1. 車移動が不便だから
2. バスなどの公共交通機関が不便だから
3. 通勤・通学先が遠いから
4. 地域での人間関係が悪いから
5. 買い物が不便だから
6. 自然環境が悪いから
7. 学校・図書館などの教育施設が充実していないから
8. 利用しやすい公園・スポーツ施設がないから
9. 子育てしやすい環境がないから
10. 高齢者・障害者への対応が進んでいないから
11. 医療体制が充実していないから
12. 比較的災害が多いから
13. 魅力的な仕事がないから
14. 学校教育が充実していないから
15. その他 ( )

まちづくりの取り組みについて（満足度・重要度）

本市のまちづくりの取り組みについて、あなたの現在の満足度と今後の重要度をお聞きします。

以下のそれぞれの項目の「満足度」と「重要度」について、＜記入例＞を参考に、あなたのお考えに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで番号に○をつけてください。

「健康・医療分野」 設問項目	満足度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	わからない
＜記入例＞	5	④	3	2	1
健康づくりと疾病予防の推進	5	4	3	2	1
地域医療体制の充実	5	4	3	2	1
医療・年金制度の円滑な運営	5	4	3	2	1

重要度	重要度				
	重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
⑤	4	3	2	1	...
5	4	3	2	1	...
5	4	3	2	1	...
5	4	3	2	1	...

「福祉分野」 設問項目	満足度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	わからない
子ども・子育て支援の充実	5	4	3	2	1
地域福祉社会の構築	5	4	3	2	1
高齢者福祉の充実	5	4	3	2	1
障害者福祉の充実	5	4	3	2	1

重要度	重要度				
	重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
5	4	3	2	1	...
5	4	3	2	1	...
5	4	3	2	1	...
5	4	3	2	1	...

「都市基盤分野」 設問項目	満足度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	わからない
適正な土地利用と良好な景観形成	5	4	3	2	1
魅力ある市街地の整備	5	4	3	2	1
道路・公共交通ネットワークの確立	5	4	3	2	1

重要度	重要度				
	重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
5	4	3	2	1	...
5	4	3	2	1	...
5	4	3	2	1	...

具体的な取り組みの例	
→	〇〇〇〇の推進、△△△△の活用
→	乳幼児健診、予防接種の充実、がん検診などの受診率向上対策の推進、 こころの健康づくりへの支援、健康教室などのイベントの開催
→	伊勢崎市民病院の医療体制の充実、休日や夜間の救急医療体制の充実、 地域の医療機関の連携への支援
→	国民健康保険や後期高齢者医療制度の健全な運営、 子どもの医療費無料化など医療費負担の軽減

具体的な取り組みの例	
→	子育て家庭支援の充実、児童館、児童センターの機能の充実、 保育施設・体制の整備、保育サービスの充実
→	地域の福祉活動団体への支援、福祉ボランティア活動の活性化、 福祉ボランティア人材の養成・確保
→	ミニデイサービス事業や相談・支援体制の充実、 高齢者の自立生活への支援、介護保険サービスの充実
→	在宅福祉サービスの充実、相談体制の充実、 就労の促進、社会参加の支援

具体的な取り組みの例	
→	無秩序な市街地形成の防止、良好な居住環境の保全、 大規模な建築物などの景観誘導、屋外広告物の適正表示の推進
→	土地区画整理事業の推進による安全で快適な市街地の整備、 伊勢崎駅周辺の市街地の整備
→	幹線道路の整備による交通利便性の向上、鉄道施設の整備、 コミュニティバスの路線や停留所などの見直し

(前のページからの続きです)

「都市基盤分野」

設問項目	満足度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	わからない
生活道路の整備	5	4	3	2	1
適切な生活排水処理の推進	5	4	3	2	1
安定した水道水の供給	5	4	3	2	1
良好な居住環境の形成	5	4	3	2	1

重要度	重要度				
	重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
5	4	3	2	1	■ ■
5	4	3	2	1	■ ■
5	4	3	2	1	■ ■
5	4	3	2	1	■ ■

「産業・観光分野」

設問項目	満足度				
持続可能な農業の振興	5	4	3	2	1
活力ある商工業の振興	5	4	3	2	1
企業誘致の推進と雇用の促進	5	4	3	2	1
魅力ある観光の振興	5	4	3	2	1

重要度					
5	4	3	2	1	■ ■
5	4	3	2	1	■ ■
5	4	3	2	1	■ ■
5	4	3	2	1	■ ■

「安心安全分野」

設問項目	満足度				
危機管理体制の充実	5	4	3	2	1
災害に強いまちづくり	5	4	3	2	1
防犯対策の強化	5	4	3	2	1
消防・救急体制の充実	5	4	3	2	1
交通安全対策の推進	5	4	3	2	1
消費者保護対策の充実	5	4	3	2	1

重要度					
5	4	3	2	1	■ ■
5	4	3	2	1	■ ■
5	4	3	2	1	■ ■
5	4	3	2	1	■ ■
5	4	3	2	1	■ ■
5	4	3	2	1	■ ■

### 具体的な取り組みの例

→	幅員の狭い道路の解消、未舗装道路の整備、 橋りょうやガードレールなどの道路施設の維持修繕	など
→	下水道の整備と接続の推進、 浄化槽の設置や入れ替えに対する補助制度の充実	など
→	水道施設の耐震化、老朽化した水道施設の更新、 配水管の整備、水質検査などによる安全性の確保	など
→	無秩序な住宅開発を防ぐための指導、住宅の耐震対策の促進、 市営住宅の計画的な整備・修繕	など

### 具体的な取り組みの例

→	意欲ある農業者の確保・育成、用排水路などの農業生産基盤の整備、 地元産農産物の地産地消の推進や流通の拡大	など
→	商業活性化への支援、融資制度や経営相談の充実、 中小企業の販路や受注の拡大への支援	など
→	積極的な企業誘致活動の展開、雇用機会の確保と雇用の推進、 伊勢崎宮郷工業団地や多田山産業団地の整備	など
→	華蔵寺公園遊園地や田島弥平旧宅などの観光資源の活用、 「もんじゃ」など食文化を活用したまちおこし	など

### 具体的な取り組みの例

→	メールなどによる情報発信、防災訓練など地域の防災体制の強化、 企業などとの災害時協力協定の締結	など
→	水路の整備などによる浸水被害の防止、住宅や公共施設の耐震化、 機材や物資の備蓄による避難場所の環境整備	など
→	警察や防犯団体との連携体制の強化、防犯パトロールの実施、 防犯灯や防犯カメラ内蔵防犯灯の設置	など
→	消防施設の整備や装備の充実、救急出動体制や装備資器材の整備、 住宅用火災警報器の設置の促進	など
→	道路反射鏡や道路標識など交通安全施設の充実、 高齢者・子どもを対象とした交通安全教室の開催	など
→	悪質商法などの被害を防止するための意識啓発、 消費者トラブルに対する相談体制の充実	など

(前のページからの続きです)

「環境分野」 設問項目	満足度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満足	不満足	わからない
良好な地域環境の保全	5	4	3	2	1
ごみの減量と再資源化の推進	5	4	3	2	1
水と緑の空間の形成	5	4	3	2	1

重要度	重要度				
	重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1

「教育分野」

設問項目	満足度				
幼児・学校教育の充実	5	4	3	2	1
児童・生徒の健全な心身の育成	5	4	3	2	1
中等教育学校教育の充実	5	4	3	2	1

重要度	重要度				
	重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1

「生涯学習・スポーツ・文化分野」

設問項目	満足度				
生涯学習の振興	5	4	3	2	1
青少年の健全育成	5	4	3	2	1
文化財の保護活用と伝統文化の継承	5	4	3	2	1
教育施設の充実	5	4	3	2	1
スポーツの推進	5	4	3	2	1

重要度	重要度				
	重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1

具体的な取り組みの例	
→ 公害防止のための検査や指導、環境美化活動、 企業や家庭での省エネ・省資源活動の促進	など
→ ごみの分別収集とリサイクルの推進、 ごみ処理施設、し尿処理施設の機能の充実や安定稼働	など
→ 公園施設の整備・維持管理、地域のみどりの保全と緑化、 河川や池沼の環境整備	など

具体的な取り組みの例	
→ 学力向上や豊かな心の育成、独自の教育構想による特色ある学校づくり、 様々な人との交流や体験活動を重視した幼稚園教育の充実	など
→ 小・中学生への規則正しい生活習慣の指導、 学校給食での食材や食品の安全管理、通学路の安全対策	など
→ 四ツ葉学園中等教育学校の中高一貫教育の特徴を生かした 教育内容や進路指導の充実	など

具体的な取り組みの例	
→ 公民館などでの学習機会の充実、芸術・文化活動への支援、 図書館や学校などでの読書活動の推進	など
→ 補導活動や非行防止活動の実施、相談・支援体制の充実、 子ども会など青少年の育成活動	など
→ 田島弥平旧宅などの史跡の整備活用、 歴史的建造物や遺跡などの調査研究と情報発信	など
→ 幼稚園や小・中学校などの学校施設の整備、 図書館や公民館などの教育施設の整備	など
→ 生涯スポーツの推進、競技スポーツへの支援、 スポーツ施設の整備	など

(前のページからの続きです)

「協働・共生分野」 設問項目	満足度				
	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	わからない
市民との協働によるまちづくり	5	4	3	2	1
人権の尊重	5	4	3	2	1
男女共同参画社会の確立	5	4	3	2	1
国際交流・国内交流の推進	5	4	3	2	1

重要度	重要度				
	重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1

「行財政分野」

設問項目	満足度				
効率的で効果的な行政運営の推進	5	4	3	2	1
安定的な財政運営の推進	5	4	3	2	1

重要度	重要度				
	重要	どちらかといえば重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1

## あなたご自身について

あなたご自身のことについてお聞きします。

(1) あなたの性別は。

1. 男性                      2. 女性

(2) あなたの年齢は。

1. 20歳代      2. 30歳代      3. 40歳代  
4. 50歳代      5. 60歳代      6. 70歳以上

(3) あなたの職業は。

1. 会社員・公務員・団体職員      2. 自営業  
3. 主婦・主夫                      4. 学生  
5. パートタイマー・アルバイト      6. 無職  
7. その他 (                      )

(4) 伊勢崎市での通算年数は。(合併前の市町村を含む)

1. 5年未満                      2. 5年～10年  
3. 10年～20年                  4. 20年以上

具体的な取り組みの例	
→ 市民活動団体への支援、町内会など地域組織への支援、市広報紙や市ホームページの充実	など
→ 人権教育の推進、講演会などの啓発活動の実施、弁護士などによる人権法律行政相談の充実	など
→ 講演会や研修会などの啓発活動の実施、女性への暴力などについての相談・支援体制の整備	など
→ 日本人住民と外国人住民との相互理解の推進、国際姉妹都市・友好都市、国内都市との市民交流	など

具体的な取り組みの例	
→ 窓口サービスの向上など市民サービスの充実、公共施設の計画的な維持管理と有効活用	など
→ 市税などの公平かつ適正な課税の実施と収納対策の強化、計画的な予算編成による将来世代への財政負担の軽減	など

(5) 一緒に住んでいる家族は。あてはまる選択肢、全てに○をつけてください。

- |            |               |
|------------|---------------|
| 1. 配偶者     | 2. 子ども        |
| 3. 孫       | 4. 自身または配偶者の親 |
| 5. その他 ( ) | 6. 同居していない    |

(6) あなたのお住まいは。

- |         |         |         |
|---------|---------|---------|
| 1. 北地区  | 2. 南地区  | 3. 殖蓮地区 |
| 4. 茂呂地区 | 5. 三郷地区 | 6. 宮郷地区 |
| 7. 名和地区 | 8. 豊受地区 | 9. 赤堀地区 |
| 10. 東地区 | 11. 境地区 |         |

(7) あなたの居住形態は。

- |                     |               |
|---------------------|---------------|
| 1. 持ち家（一戸建て）        | 2. 持ち家（マンション） |
| 3. 借家（一戸建て）         |               |
| 4. 借家（アパート、マンション）   |               |
| 5. 公的賃貸住宅（県・市営住宅など） |               |
| 6. 会社の寮や社宅          |               |
| 7. その他 ( )          |               |

## 自由意見欄

最後に、市に対するご意見・ご要望・ご提案等ございましたら、ご自由にお書きください。

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

アンケートは以上で終了です。ご協力ありがとうございました。  
同封の返信用封筒に入れてご投函ください（切手は不要です）。

