

# 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップ報告書（第1回）

令和5年10月

# 目次

---

1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて	2
2. 市民意見	9
2-1. 意見の分類	10
2-2～2-3. 第1ラウンド	12
2-4～2-5. 第2ラウンド	16
2-6～2-8. 第3ラウンド	20
3. 参加者アンケートの結果	25
4. 当日の様子	33

---

# 1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

# 1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

## 1-1. 開催の背景と目的

### 開催の背景

- 伊勢崎市では、令和7年度を始期とする第3次伊勢崎市総合計画の策定を進めています。
- 第3次伊勢崎市総合計画の策定においては、下記2点が重要であることを踏まえ、計画策定の段階で市民に参画していただくため、「伊勢崎市まちづくり市民ワークショップ」を開催しました。
  1. まちづくりに意欲がある市民または市と関わりがある立場の建設的な意見を取り入れること。
  2. 計画の策定段階から市民が参画し、まちづくりについて主体的に検討していただくこと。

### 開催の目的

- 伊勢崎市民等が抱く、市の魅力や将来の市に対する思いや願いを、他の参加者との交流・意見交換を通じて挙げてもらう場を設定し、市民が主体的に検討した上で、第3次伊勢崎市総合計画の策定に繋げることを目的としています。

# 1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

## 1-2. 開催回数と各回のテーマ

### 開催回数

- 本ワークショップは、全3回で開催しました。
- 各日程（全日程、14:00~16:00の2時間で実施）

第1回：9月10日（日）

第2回：9月24日（日）

第3回：10月15日（日）

今回

### 各回のテーマ

#### ■ 第1回

メインテーマ

「市の将来像を考える」

ラウンドテーマ

1. 伊勢崎市の好きなところ
2. 他にはない伊勢崎市の魅力
3. 10年後の理想の伊勢崎市

#### ■ 第2回

メインテーマ

「各世代にとって理想の伊勢崎市を考える」

ラウンドテーマ

1. こどもにとって理想の伊勢崎市
2. 若者にとって理想の伊勢崎市
3. 高齢者にとって理想の伊勢崎市

#### ■ 第3回

メインテーマ

「多様な人が共に過ごせる伊勢崎市を考える」

ラウンドテーマ

1. 地域間の共生
2. 世代間の共生
3. SDGsによる共生（外国人、障害者など）

# 1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

## 1-3. 開催概要

### 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップの開催概要

■ 当日の開催概要は下表のとおりです。

項目	概要
開催日	令和5年9月10日（日）
開催時間	14：00～16：00
開催場所	伊勢崎市役所
開催方法	ワールドカフェ形式 （※カフェのようなリラックスした雰囲気です。少人数ごとのテーブルに分かれ、メンバーをシャッフルして対話を行い参加した全員の意見等を共有する形式）
対象者	18歳以上の市内在住の方
参加者数	23名
内容	<ul style="list-style-type: none"><li>• 自分の身の周りであった経験や思いを踏まえながら、市の将来像について話し合う</li><li>• 1テーマ約20分を1ラウンドとし、合計3テーマ（3ラウンド）で、グループに分かれて話し合いを行う</li><li>• 話し合い中に出た意見は、模造紙を使用して1テーマ1枚ずつ模造紙に記録した</li></ul>

# 1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

## 1-4. 実施方法

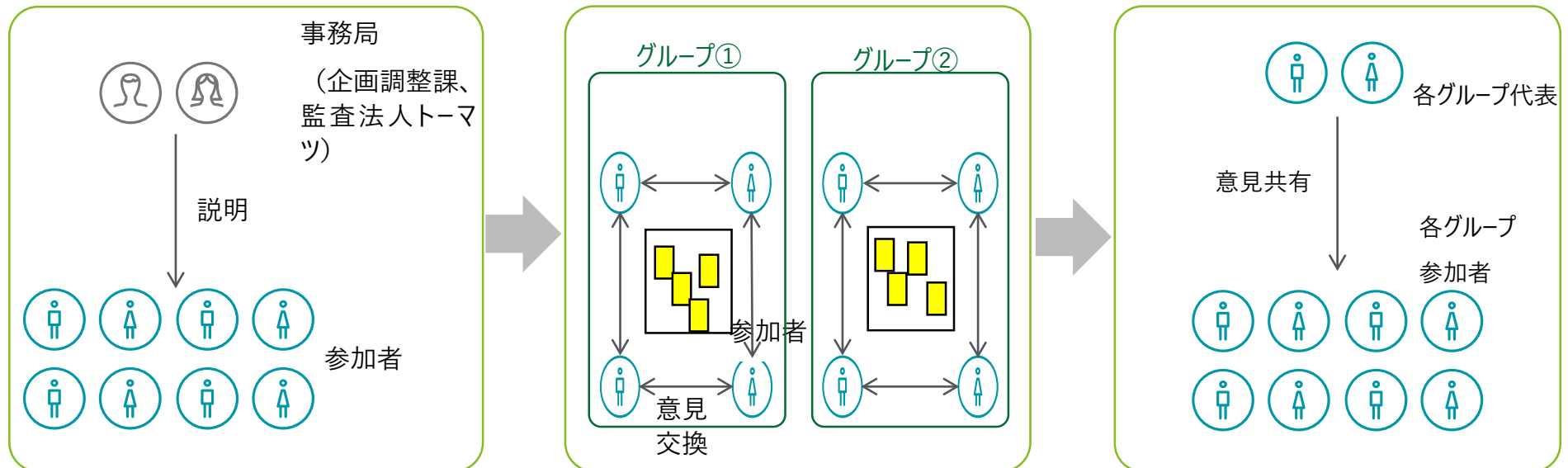
### ワールドカフェ開催の方法

- 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップは令和5年9月10日に伊勢崎市役所において、ワールドカフェ形式で実施しました。
- ワールドカフェ形式は、カフェでリラックスしているような雰囲気での議論を行います。各ラウンドごとに席移動を行い、グループで自由に意見を出し合い、それを他の人にも共有することで、まるで会場内の全員と対話しているような雰囲気での話し合いを目的とします。
- 話し合いの場面では、5グループに分けて話し合いを行いました。
- 話し合いの最中に出た意見は、付箋を用いて模造紙に記録することにより参加者同士で意見を共有しました。

説明・結果共有

各ラウンドの話し合い

発表

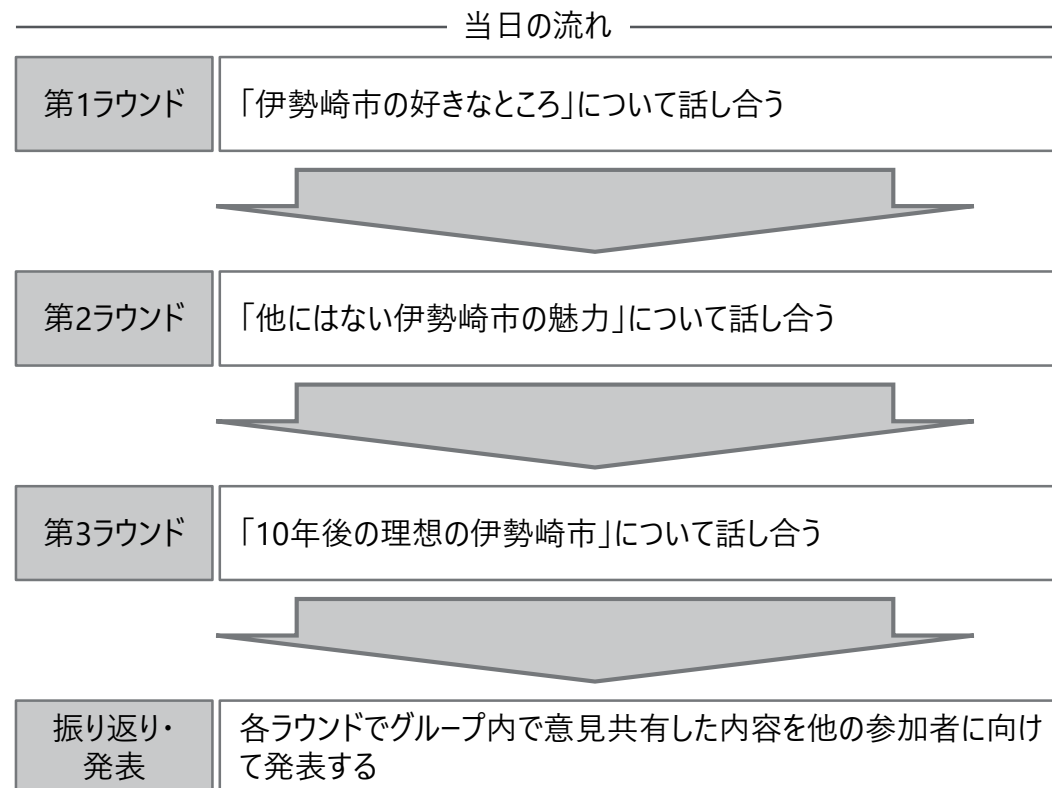


# 1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

## 1-5. 当日のスケジュール

### 当日の流れ

- 本市の人口・財政状況及び社会動向、アンケート結果、話し合いの進め方の説明を踏まえ、3ラウンドにわたって、ラウンドごとに異なるテーマについて話し合いました。
- 第1、第2ラウンドでは、まずテーマに関するエピソードをお話しいただき、他者の発言を受けてさらに思いついたことや考えが変化したことがあれば発言していただきました。
- 第3ラウンドでは、皆さんが思い描く市の将来像について、想いやエピソードをお話しいただいた上で、それらを重要度順に分けて整理していただきました。





# 1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

## 1-6. 当日のスケジュール

### 全体スケジュール

■ 当日の全体スケジュールは下表のとおりです。

時間	項目	内容	担当
14:00～	開会の挨拶	参加者への謝辞、開催の挨拶	伊勢崎市長
14:03～	目的・総合計画について説明	ワークショップの目的や総合計画について説明	監査法人トーマツ
14:13～	伊勢崎市の現況などのインプット、ワークショップの進め方について説明	市の財政や人口、社会状況の説明 ワークショップの進め方の説明	監査法人トーマツ
14:18～	自己紹介及び案内人決め	グループの中で「プチ自慢自己紹介」を実施、案内人の決定	参加者
14:26～	ワールドカフェの実施（第1ラウンド～第3ラウンド）	1.話し合い（20分間）:付箋に意見を記入し、模造紙に貼る 2.意見のグルーピング（2分間）:似た意見をグルーピング、第3ラウンドについては重要度順での並べ替えを行う 3.席替え（2分間）:案内人以外は席替えを行う 4.前ラウンドの話し合いの共有（2分間）:前回の内容を共有の順で実施し、合計で3セット行う	参加者
15:40～	グループ内での振り返り	ワークショップの感想を付箋に書き出し、テーブル内の参加者に共有	参加者
15:47～	発表	全体に向けて、各グループで出された意見を発表	参加者
15:55～	閉会の挨拶	参加者への謝辞、閉会の挨拶	伊勢崎市

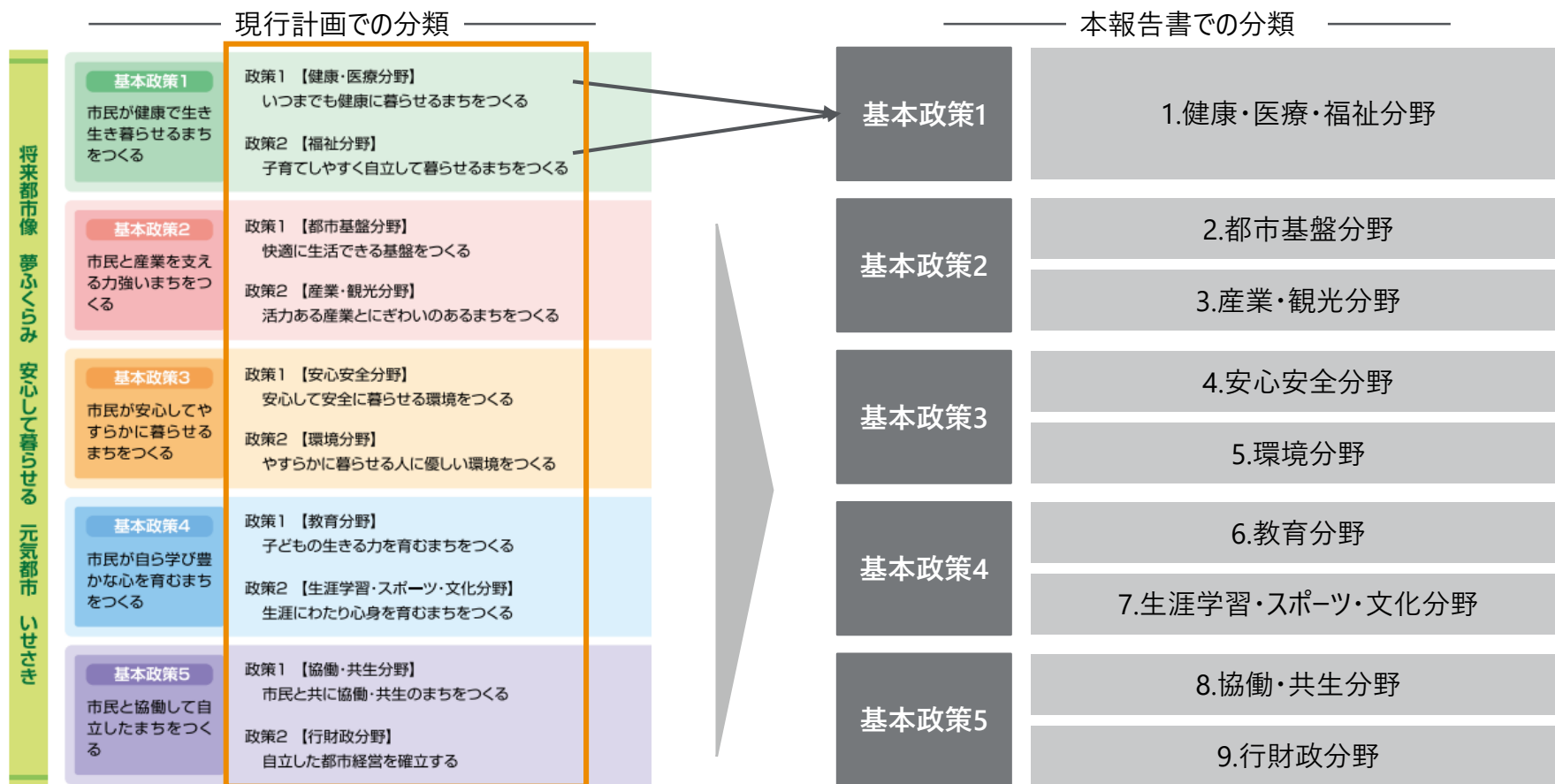
## 2. 市民意見

## 2. 市民意見

### 2-1. 意見の分類

#### 意見の分類

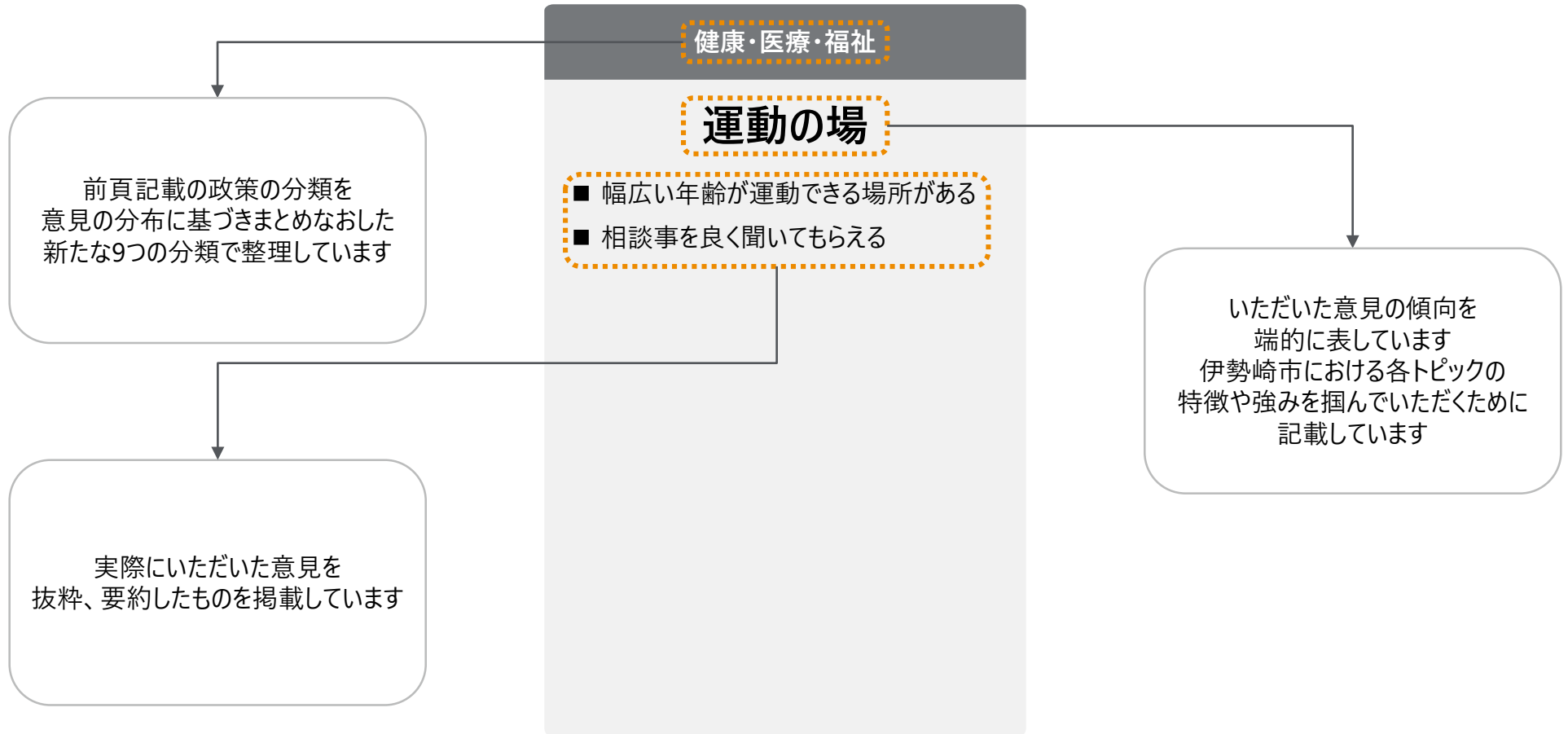
- ラウンドごとに、ワークショップ内で出された意見を現行計画の各政策の分野に沿って分類しました。また、基本政策1に該当する「健康・医療分野」と「福祉分野」については、意見が少なかったため統合し、全体で9つの分野に分類しました。
- 各ラウンドについて、9分類ごとに意見の数を集計しました。



## 2. 市民意見

### 2-1. 意見の分類

#### 市民意見をまとめたスライドの見方



## 2. 市民意見

### 2-2. 第1ラウンドで出された意見

#### 第1ラウンドで出された意見

#### テーマ：伊勢崎市の好きなところ

■ 各9分類について、カテゴリ名、特に目立った意見、ラウンドで出された意見の順に記載しています。

#### 健康・医療・福祉

### 運動の場・手厚い支援

- 幅広い年齢が運動できる場所がある
- 相談事を良く聞いてもらえる

#### 都市基盤

### 交通網の充実

- 交通の利便性が良い
- バス停が多くて便利
- 車道がきれい
- スーパーやコンビニ、飲食店が多い
- 駐車場が多く、車移動に優しい
- JRと東武がある
- 駅がきれい
- ほど良く田舎でほど良く都会
- サイクリングロードが整備されている
- 道路が広い

#### 産業・観光

### 地域の催し・農業

- 北関東一の観覧車がある
- お祭りや花火大会が豊富
- 世界遺産がある
- ふるさとの味（神社コロッケ、もんじゃ焼、まんじゅうなど）
- 物価が安い
- 多様な産業がある
- イベントが多い
- 工場が多い
- 県外から伊勢崎市に働きにくる
- 古い農村や家が多い
- 農業ができる
- ISECAが便利

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

## 2. 市民意見

### 2-2. 第1ラウンドで出された意見

第1ラウンドで出された意見  
テーマ：伊勢崎市の好きなところ

#### 安心安全

### 災害の少なさ

- 災害が少ない

#### 環境

### 身近な自然環境

- 大きな公園や緑地が多い
- 山や平野が多い
- 水がおいしい
- 田んぼや畑が多い
- 景色がきれい
- 利根川がある

#### 教育

### 教育機関の充実

- 学童が多い
- 高校がたくさんある
- 大学が2つある
- 若い人が多い

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

## 2. 市民意見

### 2-2. 第1ラウンドで出された意見

#### 第1ラウンドで出された意見

テーマ：伊勢崎市の好きなところ

生涯学習・スポーツ・文化

#### 郷土文化の浸透

- 上毛かるたが楽しい

協働・共生

#### 国際色が強い

- 外国人が多い
- 外国系のお店が多い
- 市民の絆が深い
- 国際姉妹都市との交流が盛んである
- 人口が社会増加している

行財政

#### 情報ツールの充実

- 伊勢崎情報メールが良い
- チャットボットが便利
- DXが進んでいる
- くわまるがかわいい

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

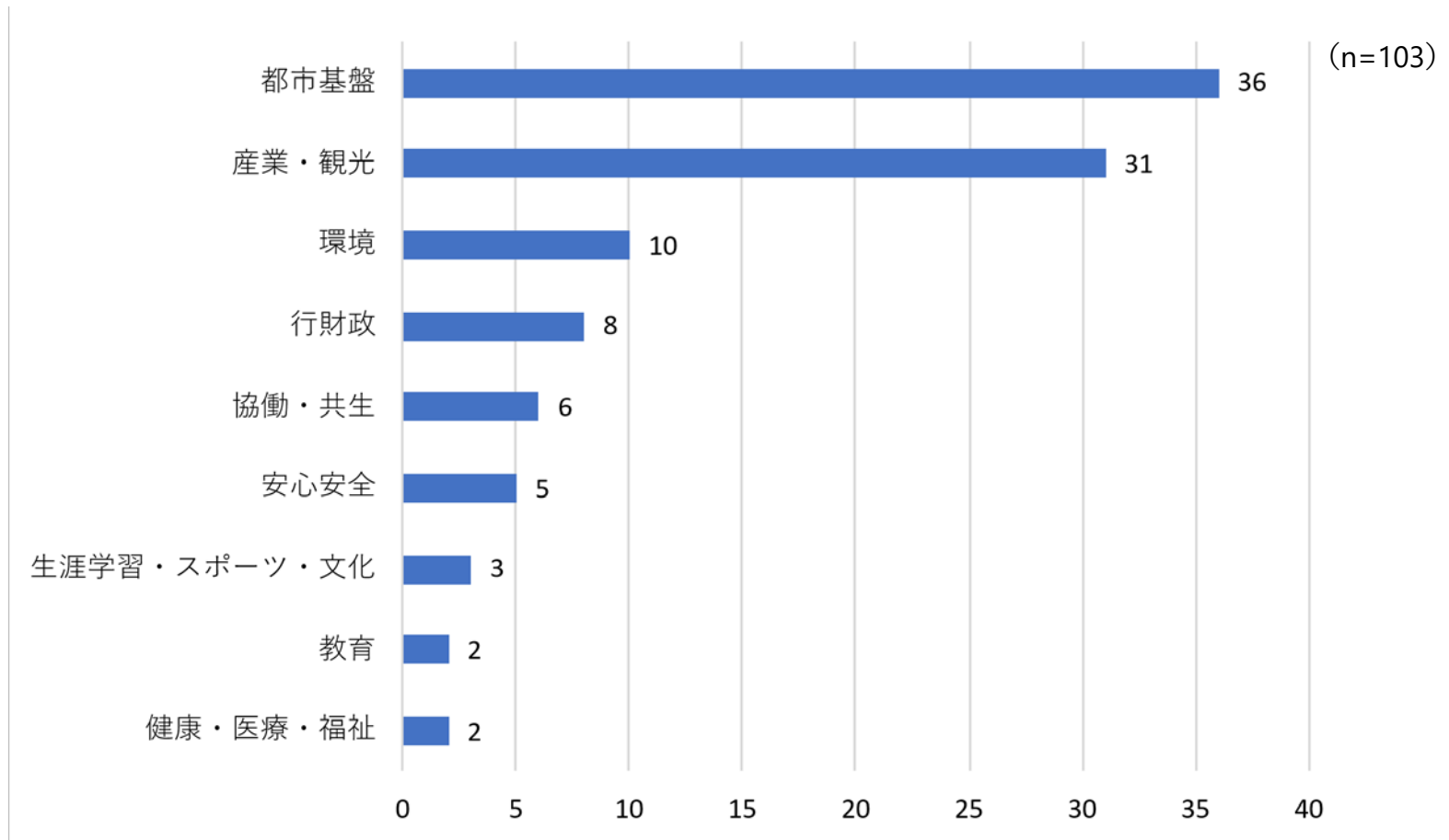
## 2. 市民意見

### 2-3. 第1ラウンドの意見の集計

#### 第1ラウンドで出された意見の集計

#### テーマ：伊勢崎市の好きなところ

- 第1ラウンドにおいて参加者から挙げられた意見について、意見分類と同じく、現行計画の施策分野を参考に9項目に分類しました(P10参照)。
- 「都市基盤」に該当する意見が36件と最も多く、続いて「産業・観光」が31件、「環境」が10件と多くの意見が寄せられました。





## 2. 市民意見

### 2-4. 第2ラウンドで出された意見

#### 第2ラウンドで出された意見

テーマ：他にはない伊勢崎市の魅力

#### 健康・医療・福祉

### 病院の対応

- 病院の夜間対応
- 病院間の連携や多さ

#### 都市基盤

### 交通網の充実

- ドライブスルーが多い
- 商業施設が多い
- 都会でも田舎でもなく暮らしやすい
- 国道や高速など、道路が整備されている
- 大きな公園が多い
- バスによる交通網の充実
- JR線と東武線

#### 産業・観光

### 名所/伊勢崎ブランド

- 音楽の日プロジェクトが楽しい
- 工場が多い
- 華蔵寺公園がある
- おしゃれな場所が増えてきた
- 伊勢崎銘仙がある
- 工業団地などがある
- 伊勢崎ブランド野菜、野菜の生産性が高い
- まんじゅうや神社コロッケ
- 北関東最大の観覧車
- 企業の立地のしやすさ
- 世界遺産
- ISECA

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

## 2. 市民意見

### 2-4. 第2ラウンドで出された意見

#### 第2ラウンドで出された意見

テーマ：他にはない伊勢崎市の魅力

#### 安心安全

### 防犯意識・交通安全

- ひまわりの家（子ども安全協力の家）が多い
- 信号の点灯時間が長い

#### 環境

### 緑地・平地の多さ

- 緑が多い
- 平坦である

#### 教育

### 教育機関の充実

- 学校がたくさんある
- 大学や高校の充実

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

## 2. 市民意見

### 2-4. 第2ラウンドで出された意見

#### 第2ラウンドで出された意見

テーマ：他にはない伊勢崎市の魅力

#### 生涯学習・スポーツ・文化

### 豊富な文化資源

- 伊勢崎出身のバンドがある
- 龍頭舞という重要文化がある
- 古い建物や時報鐘楼、明治館、相川考古館などの文化資源

#### 協働・共生

### 多文化共生

- 伊勢崎に長く住む老人が多い
- 人がやさしい・人のつながり
- 新しい人が来る・移住者に優しい
- 外国籍の方が多い
- 多様な文化を知ることができる
- 若い人が多い

#### 行財政

### デジタル化の推進

- デジタル化が進んでいる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

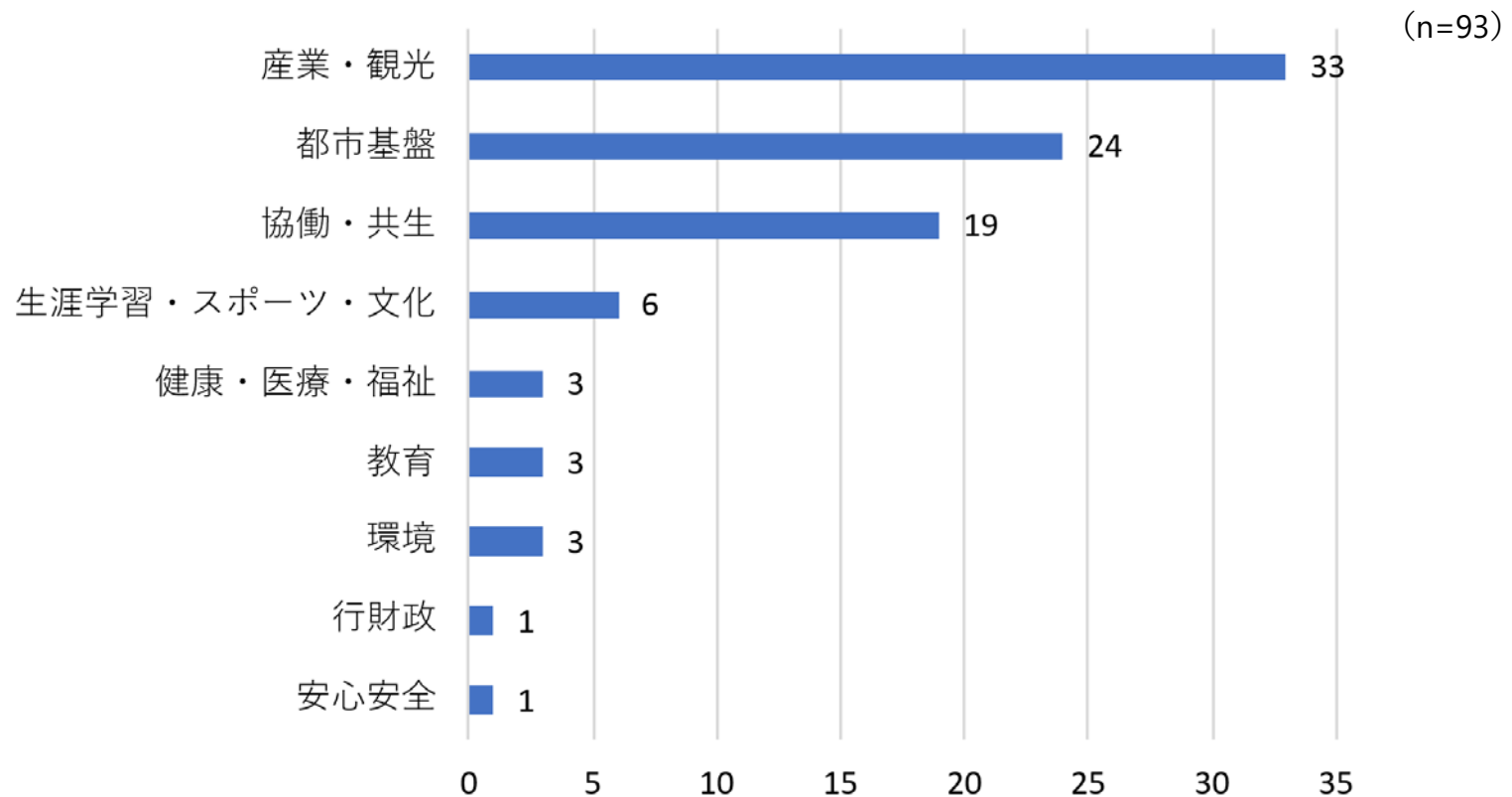
## 2. 市民意見

### 2-5. 第2ラウンドの意見の集計

#### 第2ラウンドで出された意見の集計

#### テーマ：他にはない伊勢崎市の魅力

- 第2ラウンドにおいて参加者から挙げられた意見について、意見分類と同じく、現行計画の施策分野を参考に9項目に分類しました(P10参照)。
- 「産業・観光」に該当する意見が33件と最も多く、続いて「都市基盤」が24件、「協働・共生」が19件と多くの意見が寄せられました。



## 2. 市民意見

### 2-6. 第3ラウンドで出された意見

#### 第3ラウンドで出された意見

#### テーマ：10年後の理想の伊勢崎市

- 第3ラウンドでは、話し合いで出された意見について、重要度順に付箋を並び変えていただきました。「重要度が高い」と参加者が考えた意見については、緑色の点線で囲んでいます。

#### 健康・医療・福祉

### 医療や子育て環境の充実

- 生活習慣病を減らす
- フリースクール
- さらなる医療体制支援充実
- こどもを産み、育てやすい環境
- 医療充実
- 少子高齢化の解消

#### 都市基盤

### 交通や施設の充実

- 自動運転車
- バス網のさらなる整備
- 駐車場の整備を進める
- 電車の本数が増えてほしい
- 車がなくても住みよい
- 商業施設を増やす
- 夏の暑さ対策をする
- 地域間の差をなくす
- 公共施設の充実

#### 産業・観光

### 産業の多様化

- 日本屈指の観光地を作る
- 商業施設を増やす
- 働き口の種類を増やす
- 高齢者の仕事を増やす
- IT系の工場を増やす
- 伊勢崎グルメを食べれる場所
- 産業の移り変わりに順応できる
- 文化の伝承を行う
- まちの活性化
- バスツアー

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

## 2. 市民意見

### 2-6. 第3ラウンドで出された意見

#### 第3ラウンドで出された意見

テーマ：10年後の理想の伊勢崎市

#### 安心安全

本ラウンドでは安心安全に関する意見が  
挙げられませんでした

#### 環境

#### 自然の保全

- 今ある景観を守っていききたい
- 自然豊かな公園が残る
- 道路や公園などの緑化

#### 教育

#### 教育機関の充実

- 大学で学べる学問の充実
- 大学の校数を増やす
- 教育機会の充実
- ものづくりのための教育

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

## 2. 市民意見

### 2-6. 第3ラウンドで出された意見

#### 第3ラウンドで出された意見

テーマ：10年後の理想の伊勢崎市

#### 生涯学習・スポーツ・文化

### 文化の継承

- スポーツの文化を根付かせる
- 祭りや農村などの伝統文化の継承及び保全
- 銘仙の伝承
- 図書館の充実

#### 協働・共生

### 世代間交流・多文化共生

- 外国人との共生が進む
- ITを若い人が高齢者に教える
- 多様な文化を受け入れられる温かい市
- 老人とこどもの交流が増える
- 多様な文化との共存
- 世代間の交流イベント
- 若い世代で活気のある街
- 外国人への言語サポート
- 世代間交流

#### 行財政

### 人口減抑制、人口増加

- IT化が進んでいる
- 選挙の積極性を増やす
- 減税
- 市議会のレベルアップ
- 市職員の増員
- 人口減抑制、人口増加
- 旧市町村の再編成、不便な地域の解消
- 校区の見直し
- 限界集落の対応

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

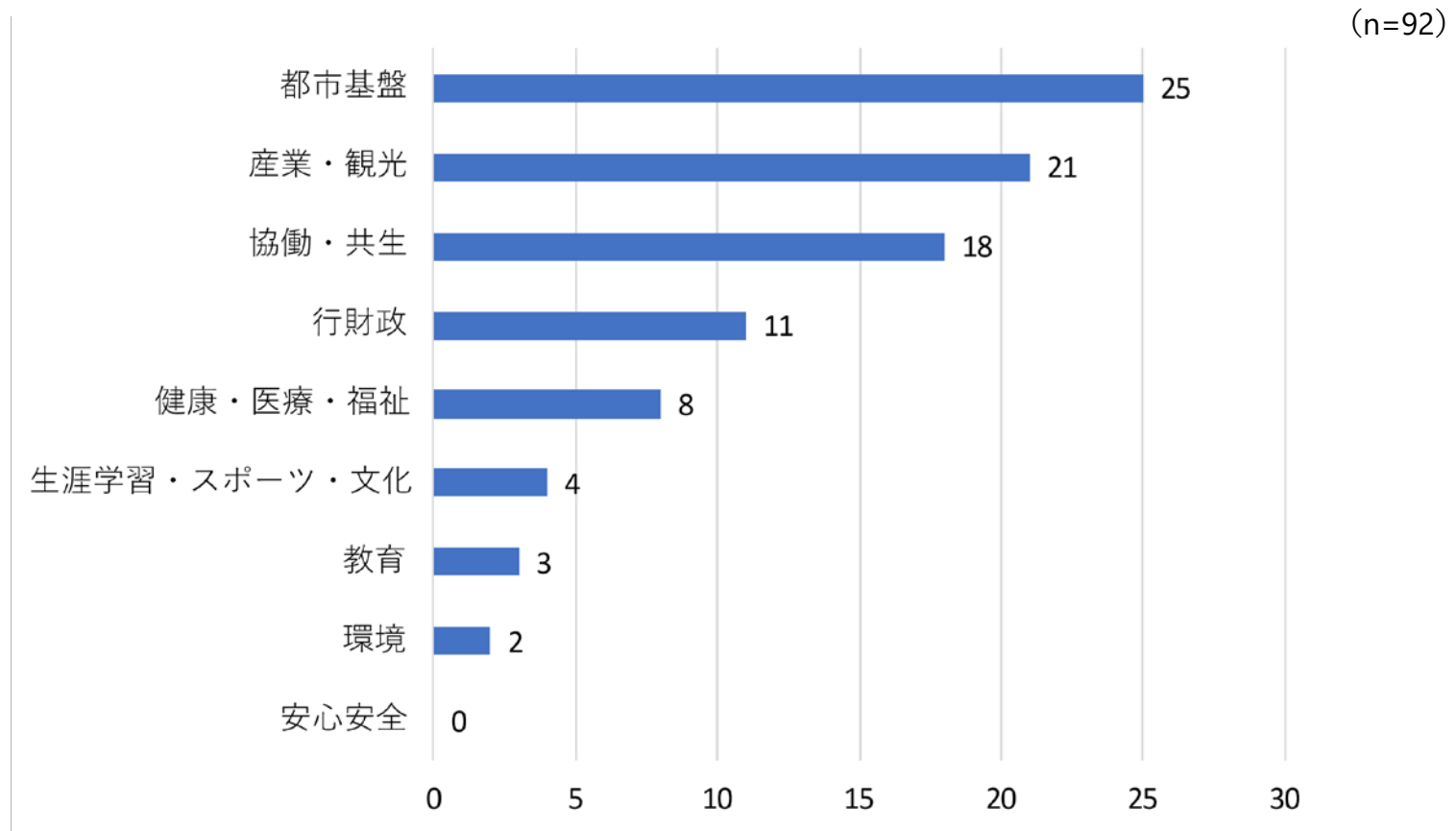
## 2. 市民意見

### 2-7. 第3ラウンドの意見の集計

#### 第3ラウンドで出された意見の集計

#### テーマ：10年後の理想の伊勢崎市

- 第3ラウンドにおいて参加者から挙げられた意見について、意見分類と同じく、現行計画の施策分野を参考に9項目に分類しました(P10参照)。
- 「都市基盤」に該当する意見が25件と最も多く、続いて「産業・観光」が21件、「協働・共生」が18件と多くの意見が寄せられました。





## 2. 市民意見

### 2-8. 第3ラウンドの意見の集計(重要度)

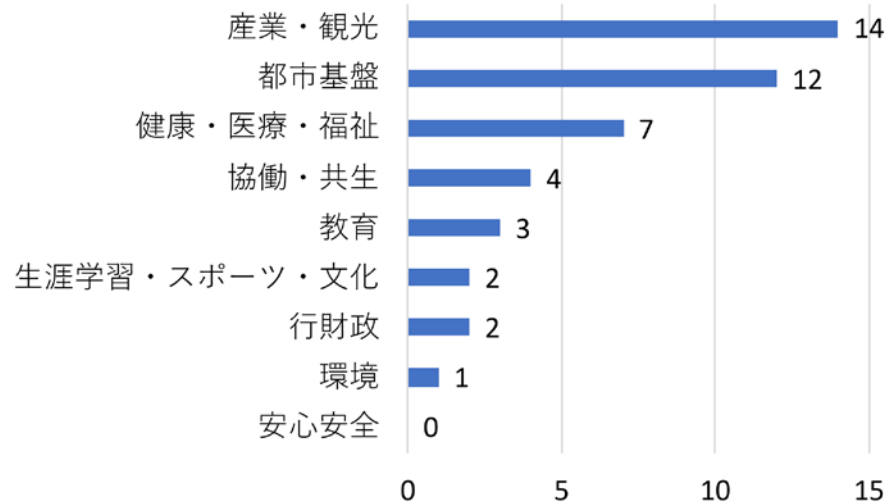
#### 第3ラウンドで出された意見の集計

#### テーマ：10年後の理想の伊勢崎市

- 第3ラウンドでは、挙げられた意見について重要度順に付箋の並びかえを行っていただきました。重要度が「高い」に分類された意見に関して、同様に分野別の集計を行いました。
- また、第3ラウンドでの全体の意見のうち、どれほどの意見が高い重要度とされているかの割合についても、各分野ごとに集計しました。
- 「産業・観光」に該当する意見が14件と最も多く、続いて「都市基盤」が12件、「健康・医療・福祉」が7件と多くの意見が寄せられています。

重要度「高」の意見数

(n=45)



第3ラウンドで出された意見に占める重要度「高」の意見の割合

健康・医療・福祉	都市基盤	産業・観光	安心安全	環境
87.5% (7/8)	48.0% (12/25)	66.7% (14/21)	—	50.0% (1/2)

教育	生涯学習・スポーツ・文化	協働・共生	行財政
100% (3/3)	50.0% (2/4)	22.2% (4/18)	18.2% (2/11)

### 3. 参加者アンケートの結果

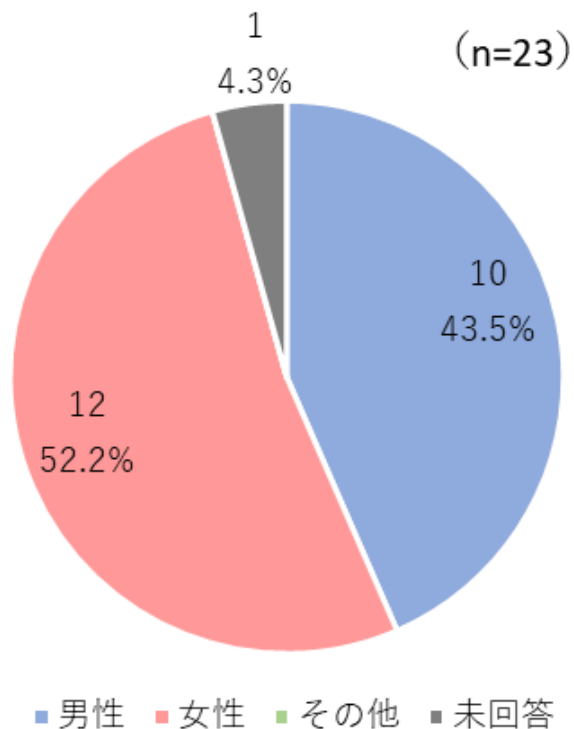
※アンケートへの回答割合は各項目の小数第2位を四捨五入しており、合計が100%にならないことがあります

### 3. 参加者アンケートの結果： 属性(1/2)

参加者23名の方からアンケートに回答いただきました。

#### 性別

- アンケートを記入いただいた23名のうち、性別の内訳は男性が10名で43.5%、女性が12名で52.2%、その他が0名、未回答が1名で4.3%でした。



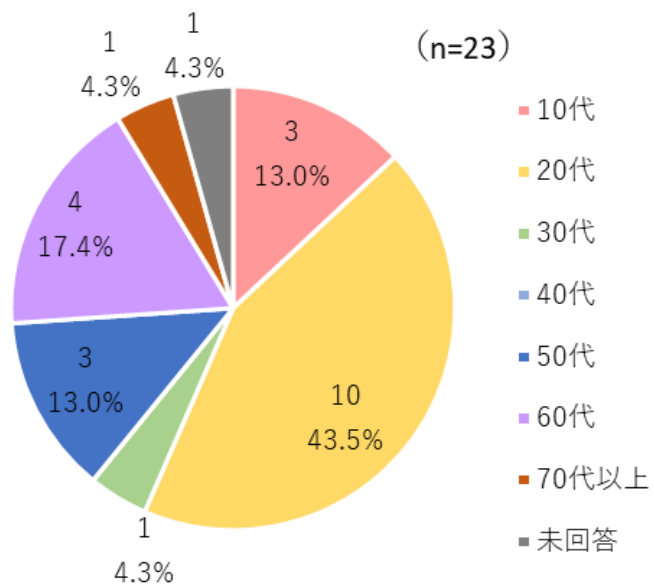
- 性別ごとの回答者数（人数）

性別	男性	女性	その他	未回答
回答者数	10	12	0	1

### 3. 参加者アンケートの結果： 属性(2/2)

#### 年代

- 年代の内訳については20代が最も多く10名で43.5%、続いて60代が多く4名で17.4%でした。



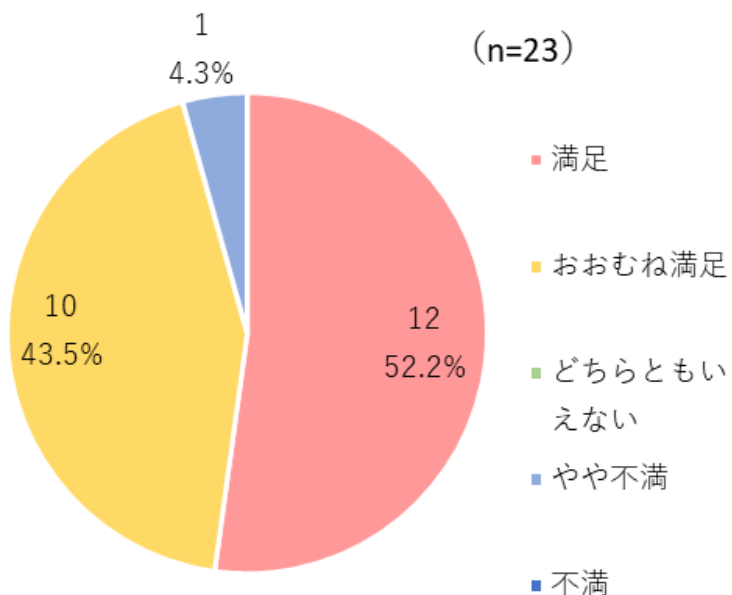
- 年齢ごとの回答者数（人数）

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代 ～	未回 答
3	10	1	0	3	4	1	1

### 3. 参加者アンケートの結果： 満足度（1/4）

#### 本日のワークショップは満足いただけましたか？

- 「満足」、「おおむね満足」、「どちらともいえない」、「やや不満」、「不満」の5択でアンケートを実施しました。
- 「満足」が最も多く12件で52.2%となりました。



#### ■ 各満足度別の人数

満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	不満
12	10	0	1	0

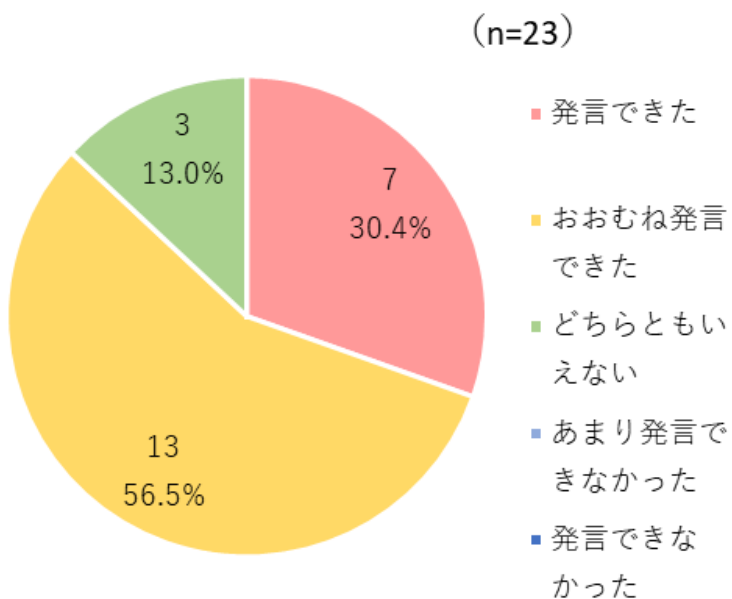
#### ■ 主な意見

- 伊勢崎市の魅力を再認識・再発見できた
- 皆さんの意見を聞きながら自分の意見が思ったより浮かばなかった
- 席替えをすることで別の視点を持った人の意見が聞けた
- 今まで見ていなかったところまで見えてすごく良かった
- 楽しかった

### 3. 参加者アンケートの結果： 満足度（2/4）

#### 本日のワークショップでは、ご自分の意見を十分に発言できましたか？

- 「発言できた」、「おおむね発言できた」、「どちらともいえない」、「あまり発言できなかった」、「発言できなかった」の5択でアンケートを実施しました。
- 「おおむね発言できた」が最も多く13件で56.5%、続いて「発言できた」が7件で30.4%となりました。



#### ■ 発言度合い別の人数

発言できた	おおむね発言できた	どちらともいえない	あまり発言できなかった	発言できなかった
7	13	3	0	0

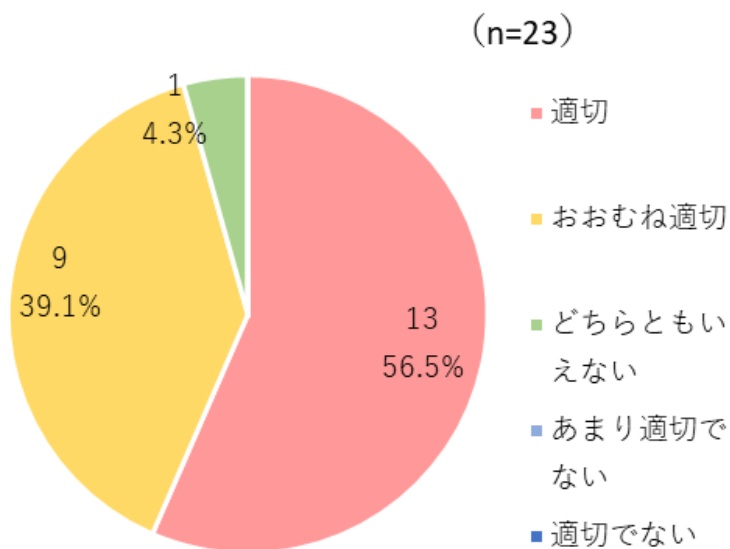
#### ■ 主な意見

- 色々な話し合いができて、とても有意義だと感じた
- 皆さんの意見を聞いてなるほどと思うことが多かった
- 自分が伝えたいことをうまくまとめられなかったので、次回は準備をしたい
- 性格から積極的に話す方ではないが、普段よりは話せた
- 時間の不足を少し感じた

### 3. 参加者アンケートの結果： 満足度（3/4）

#### 本日のワークショップのテーマ設定は適切だったと思いますか？

- 「適切」、「おおむね適切」、「どちらともいえない」、「あまり適切でない」、「適切でない」の5択でアンケートを実施しました。
- 「適切」が最も多く13件で56.5%、続いて「おおむね適切」が9件で39.1%となりました。



#### ■ テーマに対する満足度別の人数

適切	おおむね適切	どちらともいえない	あまり適切でない	適切でない
13	9	1	0	0

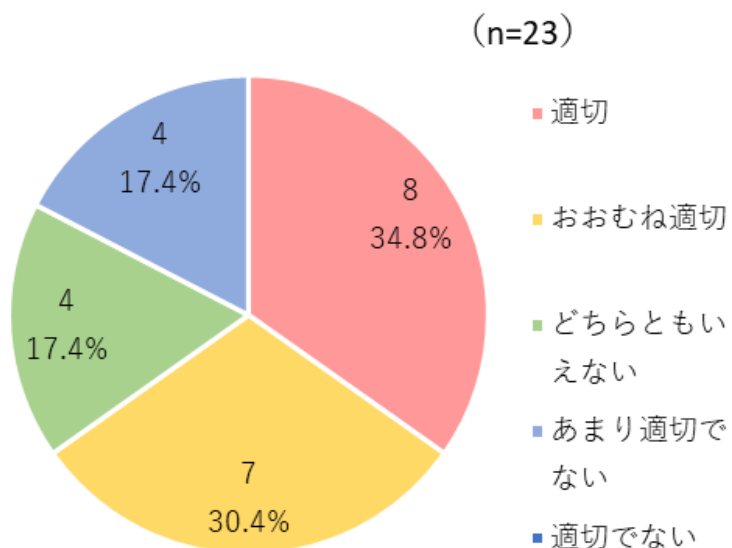
#### ■ 主な意見

- 1と2のテーマをもとに3のテーマを話すことができた
- 抽象的なテーマだったので、意見が出しやすかった
- どの班においても少し意見の偏りがあったと感じた
- 伊勢崎市のことを理解するとても良い機会だった
- 1と2のテーマが似ており、考えの整理が難しく意見が出しづらかった

### 3. 参加者アンケートの結果： 満足度（4/4）

#### 本日のワークショップの所要時間は適切だったと思いますか？

- 「適切」、「おおむね適切」、「どちらともいえない」、「あまり適切でない」、「適切でない」の5択でアンケートを実施しました。
- 「適切」が最も多く8件で34.8%、続いて「おおむね適切」が7件で30.4%となりました。



#### ■ 所要時間に対する満足度別の人数

満足度	適切	おおむね適切	どちらともいえない	あまり適切でない	適切でない
人数	8	7	4	4	0

#### ■ 主な意見

- 全体の時間はちょうどよいが、テーマごとの20分間は短く感じた
- 個人ワークの時間が短く、考える時間がもう少しあった方が良かったと感じた
- ちょうどよい
- 時間が足りないと思う場面があった
- 言いたいことをすべて発言できなかった人もいたような感じがした
- もっと長くてもよい
- 2時間は短い、3時間はあった方がよい



### 3. 参加者アンケートの結果： その他の意見

本日のワークショップ中で、気付いたことや感じたことがあればお聞かせください。

- 幅広い年代、色々な人と意見を交えられ、良かったといった意見を多くいただきました。
- また、実施時間の物足りなさや、年代の偏りに関する意見もいただきました。

【自由記述欄に寄せられた意見（気付いたこと・感じたこと）※一部抜粋】

色々な話し合いができて、とても有意義だと感じた。	時間が足りなくなるほど議論が白熱したと思う。席移動に関して、最後のグループは5人中4人が学生だったので、世代の偏りがないようにしたかった。
時間の設定にゆとりをもってほしい。この話し合いの内容がどの様に反映されていくのか、気になった。 10年後の日本の状況がどの様になっているのか、社会も含めて、それを見据えて考えていく事が大切ではないでしょうか。	ディスカッションを通じ、今まで当たり前だと思っていたことが伊勢崎市の魅力だと気付いた。また、自分とは違う世代の方々の意見を聞くことで新たな伊勢崎市の魅力にも気付くことができた。更に多くの方の意見を知りたいと感じたので、2回目以降の話し合いも自由移動ではなく、グループが決められていれば、重複する組み合わせが生まれず、多くの人とディスカッションできると感じた。
伊勢崎市の総合計画やその他の市のプランを事前に案内または配布した方が良い。また、年代に偏りが無いメンバー構成にしたらどうか。	「人が増えるために」が命題だと思いました。 人口減少を抑制するために、出産・育児・教育の拡充。雇用創出は工業。
様々な年代の方の意見を聞き、なるほどと思ったことが沢山あった。様々な意見を聞いてよかった。	普段意見を聞けない年代や立場の方の意見を聞いたのが良かった。今後の政策への考え方が変わる機会になった。
これからの伊勢崎市の行政として、様々な世代の方々に対して、色々な課題、改善点があると思ったし、新しい気付きなどがあって、今回の話し合いがとても有意義なものだったと感じた。	お菓子に手を出しにくいと思う人が多いのではないかな。個人ワークの時間がもう少しあると様々な意見が出せたのではないかな。席替え後に、再度同じテーマで別の意見を出し合う時間があってもよかった。休憩時間を設けにくいとは思いますが、1度だけでも取れると良いと思う
個人ワークの時間が短く、考える時間がもう少しあればよかったなと思った。また「伊勢崎市の課題」といったテーマがあってもよいのでは。	どの班においても少し意見の偏りがあったと感じた。

※ アンケートにご記載いただいた内容を抜粋・要約の上、掲載しています。

## 4. 当日の様子

## 4. 当日の様子 グループワークの様子

