

審議会等の会議の記録

会議の名称	伊勢崎市水道料金等審議会 第4回審議会
開催日時	令和5年7月28日(金) 14時00分～15時30分
開催場所	伊勢崎市上下水道局
出席者氏名	[委員] 熊倉会長、平川副会長、宮田委員、高野委員、中西委員、星野委員、中田委員、荻野委員、新井委員 [事務局] 新井上下水道局長、柳澤上下水道局副局長兼上水道整備課長、関野上下水道局総務課長、中山浄水課長、井上下水道施設課長、五十嵐下水道整備課長、糸井総務係長、小保方経理係長、三上経理係長、土屋料金係長、南波料金係長、根岸主査、高橋主任
傍聴人数	0名(公開)
会議の議題	(1) 水道料金改定案の確認 (2) 下水道使用料改定案の確認 (3) 改定時期の確認 (4) パブリックコメント手続き資料の検討
会議資料の内容	・次第 ・席次表 ・伊勢崎市水道料金等審議会 委員名簿 ・資料1「第4回水道料金等審議会 資料」 ・資料2「伊勢崎市水道事業 水道料金改定(案)【パブリックコメント資料】」 ・資料3「伊勢崎市下水道事業 下水道使用料改定(案)【パブリックコメント資料】」 ・資料4「伊勢崎市パブリックコメント募集要項」 ・資料5「伊勢崎市パブリックコメント手続きに関する意見」

会議における
議事の経過
及び発言の要旨

【第4回審議会】

1 議 事

- (1) 水道料金改定案の確認について
事務局から、資料1「第4回水道料金等審議会 資料」に基づき、説明があった。

【質 疑】

会長：他の事業体で、小さい口径の改定率が低く設定されている事例はあるか。

委員：使用者の大部分が小口径の一般家庭であるため、料金改定の影響が大きくなりすぎないように小口径にある程度配慮しているところは見られる。

委員：色々と苦心していることは、理解できた。改定案については、納得している。

委員：改定することを早く周知したほうがいい。改定案はこれでいい。

委員：改定案はこれいいと思う。

委員：改定案については、納得している。

委員：一番使用者が多いところの負担を低くしたのはいいと思う。

委員：13mmの料金を少しでも安くできたのはいいと思う。その分20mmの料金が高くなったが、県内他市の料金と比較しても高くはない。13mmで使用水量が30m³のときは、県内他市と比べると高い料金になるのは変わらないが、直近で料金改定があった東部水道企業団とほとんど変わらない料金になっているのでいい。

水道料金の改定案について了承される。

- (2) 下水道使用料改定案の概要について
事務局から、資料1「第4回水道料金等審議会 資料」に基づき、説明があった。

【質 疑】

会長：事務局の説明を聞いて、何か意見はあるか。

委員：今回の改定案では、基本料金の収入割合を増加させることができた。また、少量使用者に対しても配慮されているので特に言うことはない。

下水道使用料の改定案について了承される。

- (3) 改定時期の確認について
事務局から、資料1「第4回水道料金等審議会 資料」に基づき、説明があった

【質 疑】なし

改定時期について了承される。

- (4) パブリックコメント手続き資料の検討の確認について
ア 事務局から、資料2「伊勢崎市水道事業 水道料金改定

(案)【パブリックコメント資料】」に基づき、説明があった。

【質 疑】

会長：口径が小さい使用者や少量使用者に対して、改定率を調整したことを書いたほうがいいのではないか。

事務局：大量使用者だけ配慮したと思われたいよう、少量使用者に対しても配慮していることを加えたいと思う。

委員：水量料金の欄は、1 m³あたりの料金であるか。

事務局：1 m³あたりの料金である。

委員：1 m³あたりの料金であると、市民の方は理解できるのか。

事務局：基本料金と水量料金が分からない方がいると思われるので、表示方法を考える。

委員：括弧の中に1 m³あたりと表示するのでもいいと思う。

委員：水道事業としてもできる限りの経費削減をしていると入れたほうがいい。また、写真が分かりづらい。水道管の劣化状態が確認できるものがあれば、そちらを載せてもらいたい。

会長：分かりやすい写真がなければ、経営戦略のときに載せたグラフでもいいのではないか。

委員：水道事業は、独立採算制で運営されていることを載せたほうがいい。

会長：水道事業は公営企業であることをまず伝え、お預かりした水道料金により最大限経費削減をして運営していることと、多大な費用が掛かることの2つの文章に分けたほうがいい。

委員：計算例が旧料金の単価になっている。

会長：※が分かりづらい。13mmの計算例も載せたほうがいい

委員：改定ポイントが具体的に書いてあり、改定の必要性も読んでみて分かりやすい。資料も見やすい。

委員：税込み表示であると分かりやすい。

会長：税抜き表示だと分かりづらいのではないか。

事務局：税抜き表示と税込み表示の両方を書くと分かりづらくなる。消費税は基本料金と水量料金を足した金額に掛けるものなので、税込み表示は実際に即した金額になるので、一つの案として検討する。

委員：税抜きと税込み表示と使い分けたら分かりづらくなる。計算例に消費税を掛けた計算式にしたほうがいいと思われる。

委員：税抜き表示がいいと思う。

委員：税抜き表示がいいと思う。

会長：13mmの使用者の負担感を減らしたこと、水道事業は独立採算で公営企業であること、最大限経営努力をしたけれども多大な費用が掛かる

ことから料金改定することを強調させる。また、計算例は改定後の料金で書くこと。※印については少し工夫すること。写真は、もう少し分かりやすいものを探す、といった点の修正をお願いする。

イ 事務局から、資料3「伊勢崎市下水道事業 下水道使用料改定(案)【パブリックコメント資料】」に基づき、説明があった。

【質 疑】

委員：経営努力をしたうえで料金改定をすることと、将来世代に負担を先送りしないことを書いたほうがいい。また、用語の意味が市民には分かりづらいのではないか。数字についても、改定前なのか改定後の数字なのかすぐ見て分かるように書いたほうがいい。電気やガスなどの毎月納めている料金と比較すると水道・下水道の料金は元々安い料金なので、これまで安い料金で頑張ってきたが、もう厳しいですよという説明をすると理解してもらえと思う。

会長：下水道事業の方が説明文は分かりやすい。水道事業も文面をそろえてほしい

委員：用語の意味が分かりづらい。補足とか書いてあればいいと思う。

委員：独立採算制を書いたほうがいい。数値の意味が分かりづらい。浄化槽を使用している人は、影響がないと強調したほうがいい。

委員：資料はこれでいいと思う。

会長：パブリックコメントが終わった後に、周知方法について議論したほうがいい。

委員：下水道を使用していない人には分かりづらい。浄化槽を使用している人は料金に影響がないと分かるように書いてほしい。

委員：専門用語を分かりやすく書いてほしい。※印が分かりづらい。

会長：農業集落排水の方は、料金改定することは理解されるか。

事務局：農業集落排水使用者の検針票にも下水道使用料と記載されており、下水道使用料の改定で農業集落排水を利用している方にも伝わると思うが、何か説明を入れることを検討する。

会長：資料の数字や、用語などを市民に分かりやすい表現にしてもらいたい。

パブリックコメント手続きの資料について内容を修正することで了承される。

ウ 事務局から、資料4「伊勢崎市パブリックコメント募集要項」、資料5「伊勢崎市パブリックコメント手続きに関する意見」に基づき、説明があった。

【質 疑】

会長：意見を募集できる人のうち、利害関係を有するものとは何か。

事務局：使用者である個人と法人を想定している。

委員：パブリックコメントで出された意見はどのように反映されるのか。

事務局：提出された意見は、全てが必ず反映されるというものではないが、少数意見でも有益な意見については、採用される場合がある。

会長：前回の料金審議会では、肯定的な意見が多かった。今回のパブリックコメントでは、厳しい意見が出れば、議論する必要がある。

パブリックコメント手続きについて了承される。

そ の 他

次回の開催予定 ほか