

伊勢崎市まちづくり市民ワークショップ報告書（第2回）

令和5年10月

目次

1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて	2
2. 市民意見	9
2-1. 意見の分類	10
2-2～2-3. 第1ラウンド	12
2-4～2-5. 第2ラウンド	17
2-6～2-7. 第3ラウンド	22
3. 参加者アンケートの結果	27
4. 当日の様子	36

1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

1-1. 開催の背景と目的

開催の背景

- 伊勢崎市では、令和7年度を始期とする第3次伊勢崎市総合計画の策定を進めています。
- 第3次伊勢崎市総合計画の策定においては、下記2点が重要であることを踏まえ、計画策定の段階で市民に参画していただくため、「伊勢崎市まちづくり市民ワークショップ」を開催しました。
 1. まちづくりに意欲がある市民または市と関わりがある立場の建設的な意見を取り入れること。
 2. 計画の策定段階から市民が参画し、まちづくりについて主体的に検討していただくこと。

開催の目的

- 伊勢崎市民等が抱く、市の魅力や将来の市に対する思いや願いを、他の参加者との交流・意見交換を通じて挙げてもらう場を設定し、市民が主体的に検討した上で、第3次伊勢崎市総合計画の策定に繋げることを目的としています。

1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

1-2. 開催回数と各回のテーマ

開催回数

- 本ワークショップは、全3回で開催しました。
- 各日程（全日程、14:00~16:00の2時間で実施）

第1回：9月10日（日）

第2回：9月24日（日）

第3回：10月15日（日）

今回

各回のテーマ

■ 第1回

メインテーマ

「市の将来像を考える」

ラウンドテーマ

1. 伊勢崎市の好きなところ
2. 他にはない伊勢崎市の魅力
3. 10年後の理想の伊勢崎市

■ 第2回

メインテーマ

「各世代にとって理想の伊勢崎市を考える」

ラウンドテーマ

1. こどもにとって理想の伊勢崎市
2. 若者にとって理想の伊勢崎市
3. 高齢者にとって理想の伊勢崎市

■ 第3回

メインテーマ

「多様な人が共に過ごせる伊勢崎市を考える」

ラウンドテーマ

1. 地域間の共生
2. 世代間の共生
3. SDGsによる共生（外国人、障害者など）

1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

1-3. 開催概要

伊勢崎市まちづくり市民ワークショップの開催概要

■ 当日の開催概要は下表のとおりです。

項目	概要
開催日	令和5年9月24日（日）
開催時間	14：00～16：00
開催場所	伊勢崎市役所
開催方法	ワールドカフェ形式 (※カフェのようなリラックスした雰囲気です。少人数ごとのテーブルに分かれ、メンバーをシャッフルして対話を行い参加した全員の意見等を共有する形式)
対象者	18歳以上の市内在住の方
参加者数	25名
内容	<ul style="list-style-type: none">• 自分の身の周りであった経験や思いを踏まえながら、各世代にとって理想の伊勢崎市について話し合う• 1テーマ約20分を1ラウンドとし、合計3テーマ（3ラウンド）で、グループに分かれて話し合いを行う• 話し合い中に出た意見は、模造紙を使用して1テーマ1枚ずつ模造紙に記録した

1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

1-4. 実施方法

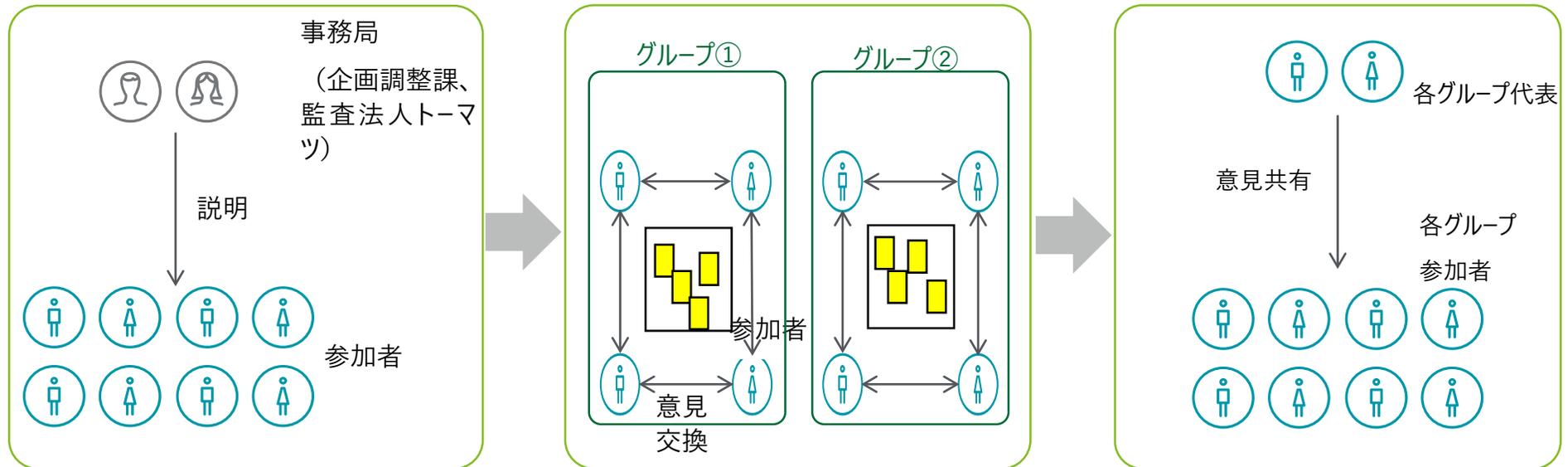
ワールドカフェ開催の方法

- 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップ（第2回）は令和5年9月24日に伊勢崎市役所において、ワールドカフェ形式で実施しました。
- ワールドカフェ形式は、カフェでリラックスしているような雰囲気で議論を行います。各ラウンドごとに席移動を行い、グループで自由に意見を出し合い、それを他の人にも共有することで、まるで会場内の全員と対話しているような雰囲気での話し合いを目的とします。
- 話し合いの場面では、5グループに分けて話し合いを行いました。
- 話し合いの最中に出た意見は、付箋を用いて模造紙に記録することにより参加者同士で意見を共有しました。

説明・結果共有

各ラウンドの話し合い

発表

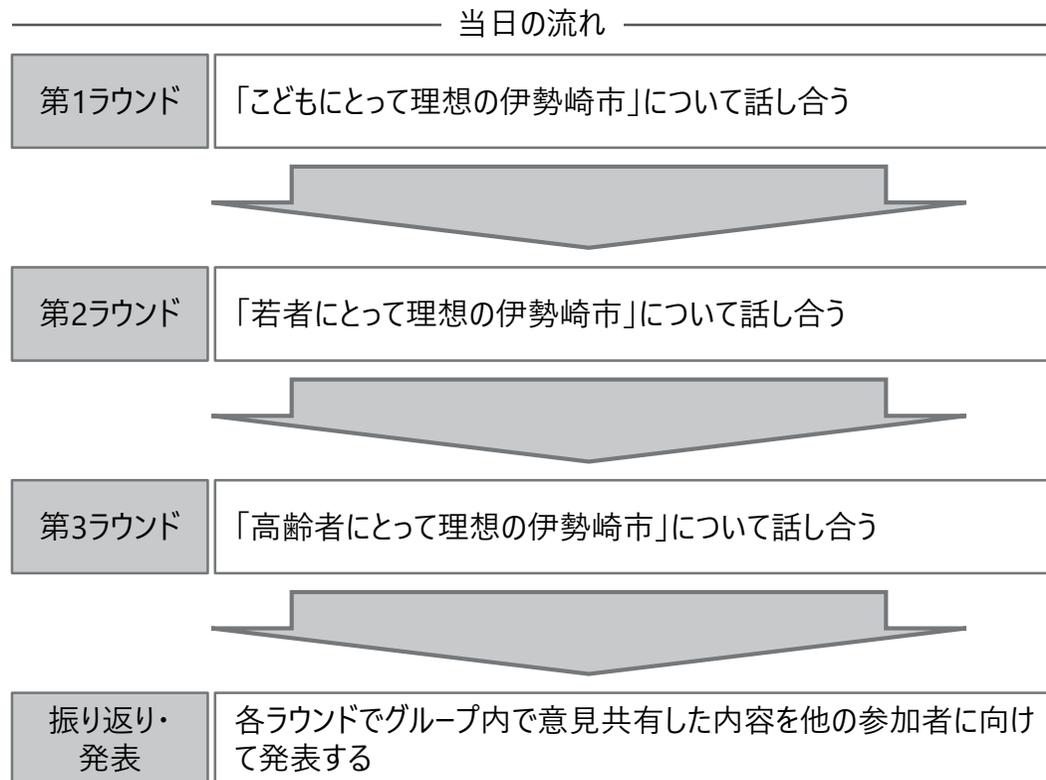


1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

1-5. 当日のスケジュール

当日の流れ

- まず、前回のワークショップの振り返りを行い、その後、アンケート結果やワールドカフェの進め方の説明を踏まえ、3ラウンドにわたって、ラウンドごとに異なるテーマについて話し合いました。
- 各ラウンドでは、テーマに関するエピソードをお話いただき、他者の発言を受けてさらに思いついたことや考えが変化したことがあれば発言していただきました。
- 意見が出そろった後、理想の伊勢崎市の実現にかかる時間（短期、中期、長期）ごとに意見の整理を行っていただきました。



1. 伊勢崎市まちづくり市民ワークショップについて

1-6. 当日のスケジュール

全体スケジュール

■ 当日の全体スケジュールは下表のとおりです。

時間	項目	内容	担当
14:00～	開会の挨拶	参加者への謝辞、開催の挨拶	伊勢崎市
14:03～	目的・総合計画について説明	ワークショップの目的や総合計画について説明	監査法人トーマツ
	前回のワークショップの振り返り	第1回のワークショップで出た意見の簡単な振り返り	監査法人トーマツ
	伊勢崎市の現況などのインプット	市民アンケート等の結果の説明	監査法人トーマツ
14:13～	ワークショップの進め方について説明	ワークショップの進め方の説明	監査法人トーマツ
14:18～	自己紹介及び案内人決め	グループの中で「プチ自慢自己紹介」を実施、案内人の決定	参加者
14:26～	ワールドカフェの実施（第1ラウンド～第3ラウンド）	1.話し合い（20分間）:付箋に意見を記入し、模造紙に貼る 2.意見のグルーピング（2分間）:似た意見をグルーピング、第3ラウンドについては重要度順での並べ替えを行う 3.席替え（2分間）:案内人以外は席替えを行う 4.前ラウンドの話し合いの共有（2分間）:前回の内容を共有の順で実施し、合計で3セット行う	参加者
15:40～	グループ内での振り返り	ワークショップの感想を付箋に書き出し、テーブル内の参加者に共有	参加者
15:47～	発表	全体に向けて、各グループで出された意見を発表	参加者
15:55～	閉会の挨拶	参加者への謝辞、閉会の挨拶	伊勢崎市

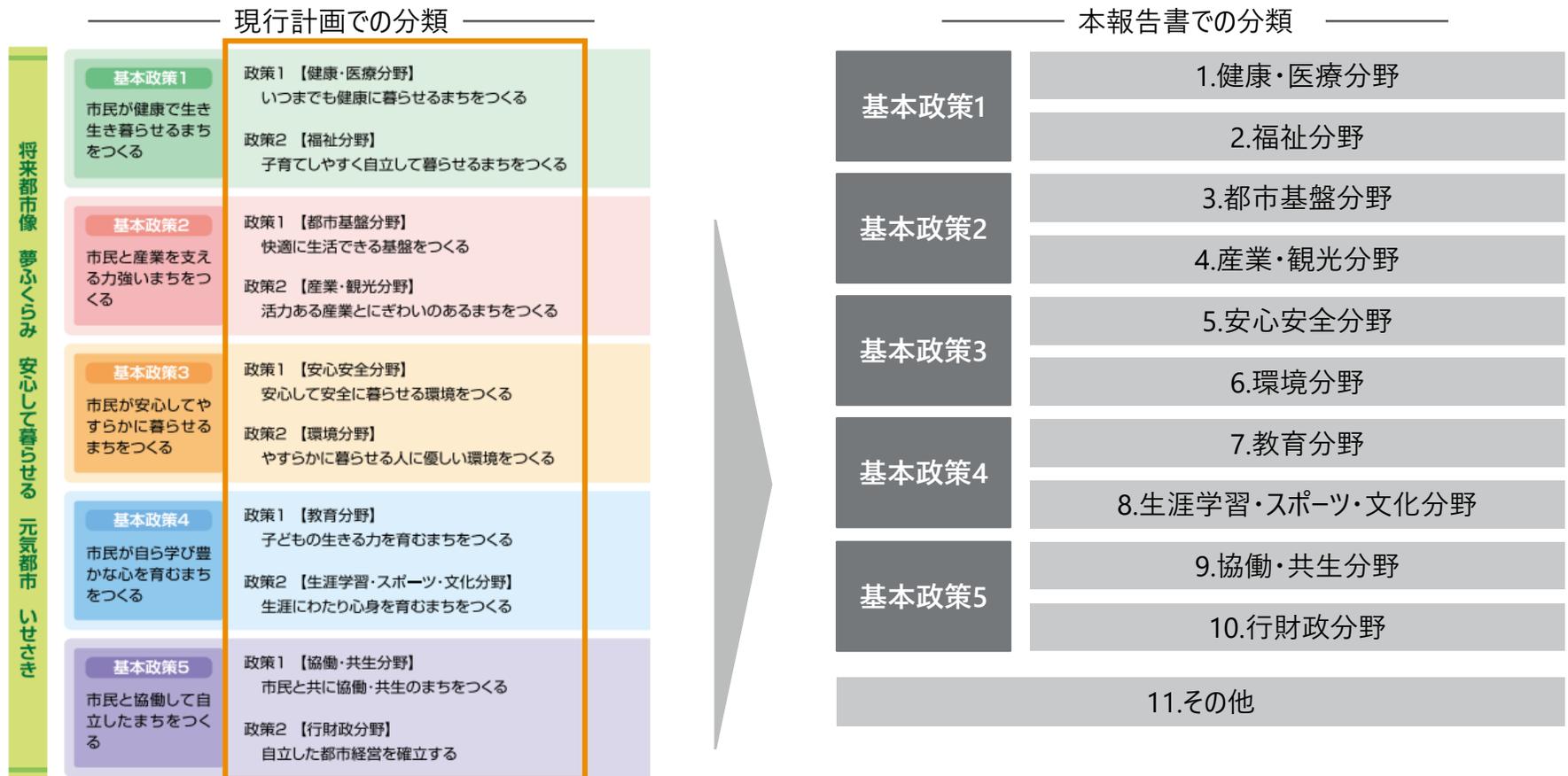
2. 市民意見

2. 市民意見

2-1. 意見の分類

意見の分類

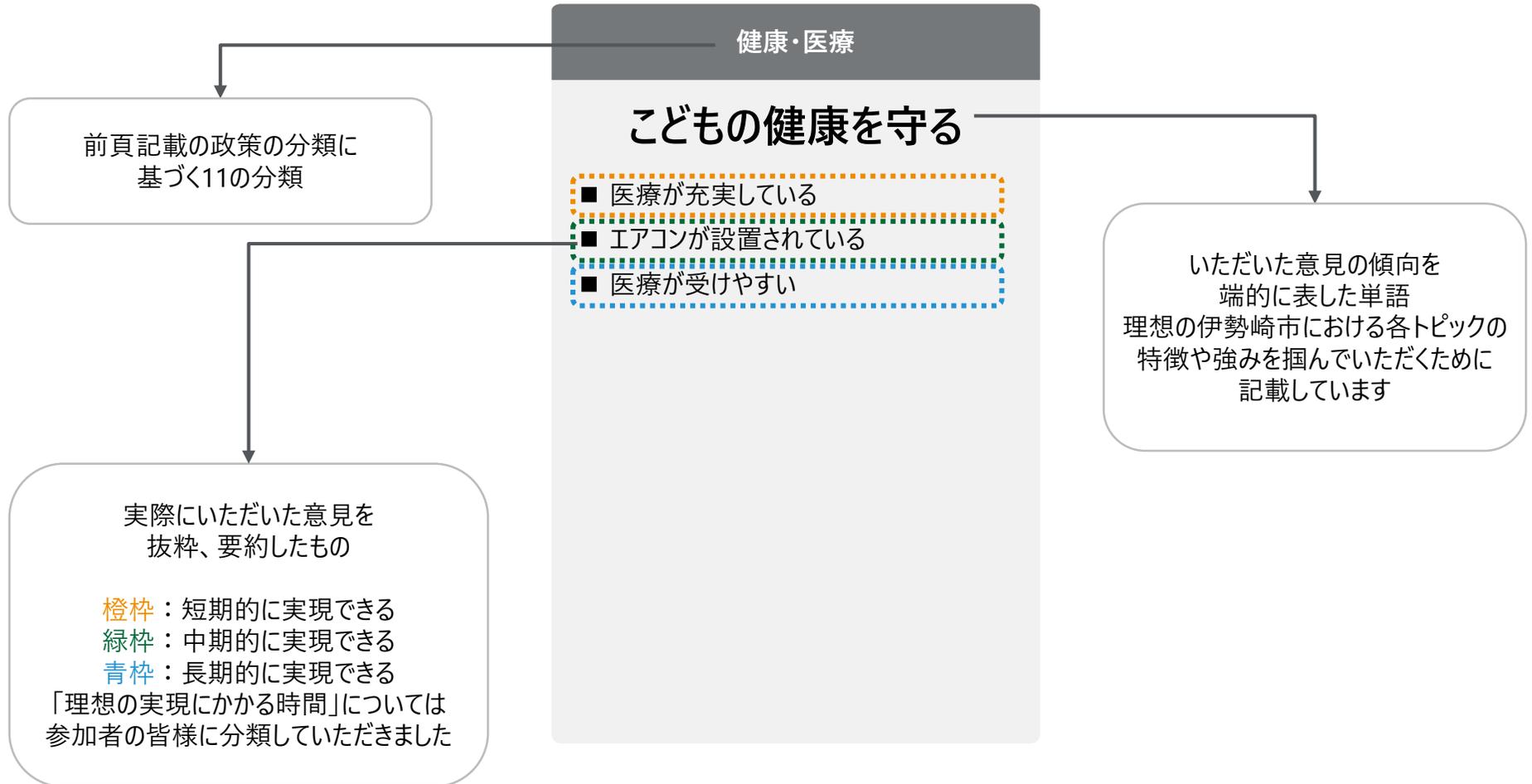
- 各ラウンドごとに、ワークショップ内で出された意見を現行計画の各政策の分野に沿って分類しました。出された意見のうち分類できないものは「その他」としました。
- 各ラウンドについて、11分類および実現にかかる時間（短期・中期・長期）ごとに意見の数を集計しました。



2. 市民意見

2-2. 第1ラウンドで出された意見

意見スライドの見方



2. 市民意見

2-2. 第1ラウンドで出された意見

第1ラウンドで出された意見

テーマ：子どもにとって理想の伊勢崎市

■ 各11分類について、カテゴリ名、特に目立った意見、ラウンドで出された意見の順に記載しています。

健康・医療

こどもの健康を守る

- 医療が充実している
- エアコンが設置されている
- 医療が受けやすい

福祉

子育て支援の充実

- 悩み事を相談できる場所がある
- 子育てが安心してできる
- 授乳、おむつ交換スペースが多い
- 低価格でできる習い事がある
- こどもが多くいる
- おもちゃが充実しているところが多い
- 保育園転園がすぐにできる
- 保育園・幼稚園の選択肢が多い
- 子ども食堂がある

都市基盤

交通・遊び場の整備

- 涼しい遊び場がある
- 通学がしやすい
- 公園の遊具が充実している
- 楽しい公園がある
- 交通機関を充実させる
- 自転車で遊びに行ける
- 友達と自由に遊べる場所づくり
- ボール遊びができるくらい広い公園がある

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

2. 市民意見

2-2. 第1ラウンドで出された意見

第1ラウンドで出された意見

テーマ：子どもにとって理想の伊勢崎市

産業・観光

子どもが楽しめるまち

- 祭りがたくさんある
- 商業施設が充実している
- おしゃれなお店が多い
- 季節ごとに楽しめる場所がある
- テーマパークがある

安心安全

子どもの安全

- 防犯対策が完備されている
- 通学時の見守りが確保されている
- 交通事故が少ない
- 遊具の安全が確保されている
- 子どもが安心して遊べる
- 地域の人があいさつしあう
- まちなかを一人で歩ける
- 治安がいい
- いつでも立ち寄れる場所がある

環境

自然豊かな環境

- 自然いっぱいの中で遊べる
- 自然豊かである
- 空気と水がきれい
- 食べ物がおいしい
- 川で遊べる

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

2. 市民意見

2-2. 第1ラウンドで出された意見

第1ラウンドで出された意見

テーマ：こどもにとって理想の伊勢崎市

教育

豊富な学習機会

- 小中学校の数が多い
- 学校が楽しい
- 給食がおいしい
- 学校で置いてけぼりにされない
- 学校の遠足で市内を見学する
- 勉強のモチベーションが上がるようなイベントがある
- 教育の質が高い
- いじめがない
- 学ぶ機会が平等である
- 進学の実選択肢が多い
- 習い事の種類の多い

生涯学習・スポーツ・文化

文化交流の場所・機会

- 子供会の活動が盛んである
- 世界と触れ合う機会が多い
- 多世代が関わる環境がある
- 運動会等がたくさん開催される
- 体験学習の機会が多い
- スポーツの実選択肢が多い
- 蔵書の多い図書館がある
- 英語を話す場所がある
- 様々なスポーツができる施設がある
- 室内に集まれる場所がある
- お母さんの集える場所がある

協働・共生

本ラウンドでは協働・共生に関する意見が挙がりませんでした

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

2. 市民意見

2-2. 第1ラウンドで出された意見

第1ラウンドで出された意見

テーマ：子どもにとって理想の伊勢崎市

行財政

本ラウンドでは行財政に関する意見が挙げられませんでした

その他

- いろいろな経験ができる
- やりたいことが見つかる
- 開かれた地域である
- 経済的負担が小さい
- 家族とゆったり過ごす時間がある
- 町内に同級生が多くいる
- 長期休暇中の居場所がある

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

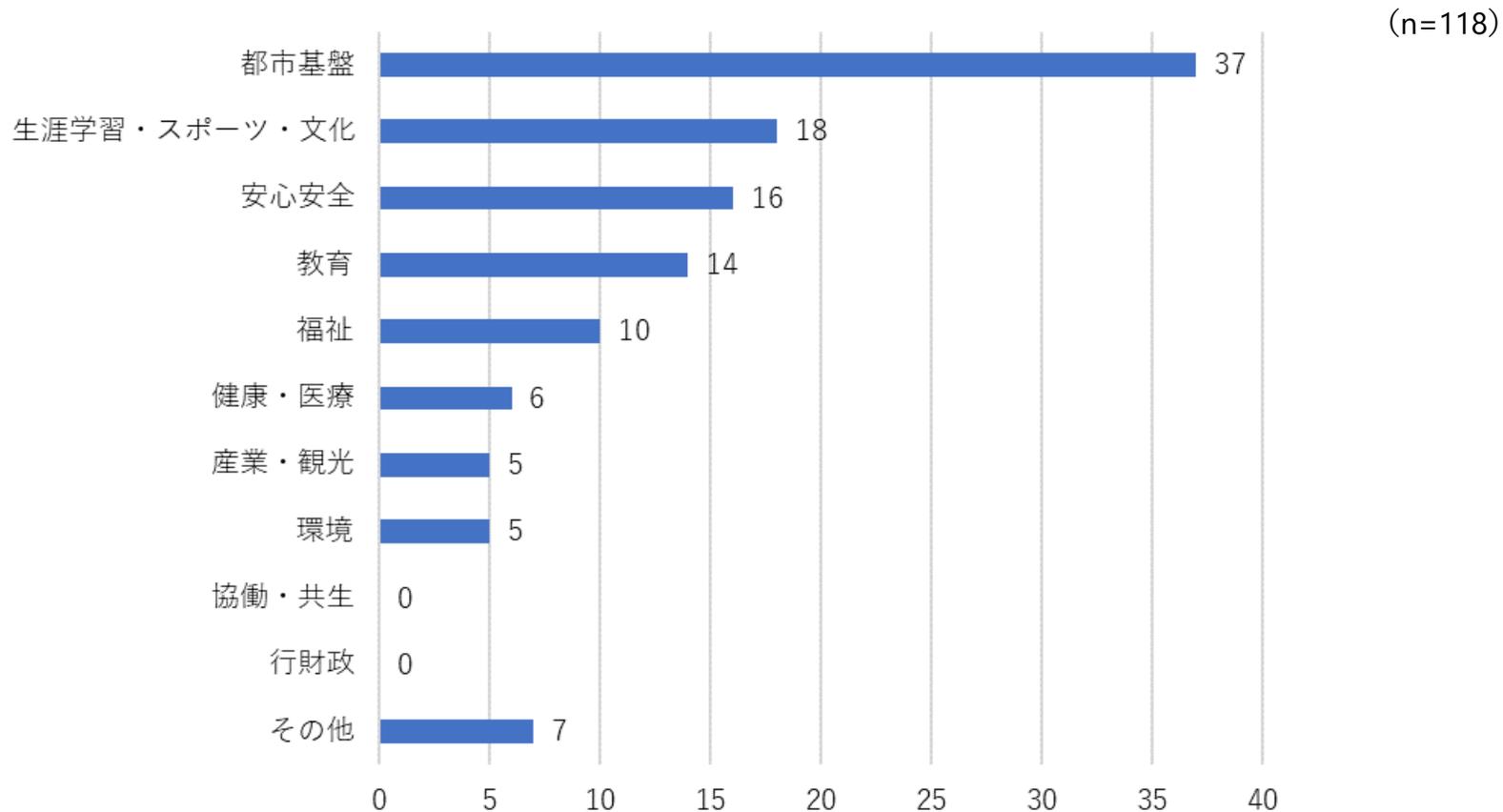
2. 市民意見

2-3. 第1ラウンドの意見の集計

第1ラウンドで出された意見の集計

テーマ：子どもにとって理想の伊勢崎市

- 第1ラウンドにおいて参加者から挙げられた意見について、意見分類と同じく、現行計画の施策分野を参考に11項目に分類しました(P10参照)。
- 「都市基盤」に該当する意見が37件と最も多く、続いて「生涯学習・スポーツ・文化」が18件、「安心安全」が16件と多くの意見が寄せられました。



2. 市民意見

2-4. 第2ラウンドで出された意見

第2ラウンドで出された意見

テーマ：若者にとって理想の伊勢崎市

■ 各11分類について、カテゴリ名、特に目立った意見、ラウンドで出された意見の順に記載しています。

健康・医療

夜間病院の対応

- 夜間病院の対応がある

福祉

子育てしやすい環境

- 第一子から保育料無償
- 子育て中の親が息抜きできる
- 結婚・子育てが苦ではない
- こどもにかかる出費が少ない
- 若い親でも子育てしやすい
- 保育園・幼稚園の選択肢が多い
- 乳児も過ごしやすい施設がある
- 介護環境が整っている
- 保育園の人員が不足していない

都市基盤

交通と遊び場の充実

- 車でどこにでも行きやすい
- 主要な都市に行きやすい
- 友人と遊べる場所と種類が多い
- 大人が遊べる公園がある
- 気軽にこどもと過ごせる場所がある
- 公共交通機関が充実している
- 車がなくても移動が楽にできる
- 渋滞が少ない

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

2. 市民意見

2-4. 第2ラウンドで出された意見

第2ラウンドで出された意見

テーマ：若者にとって理想の伊勢崎市

産業・観光

仕事と生活の充実

- 飲食店が充実している
- 賃金が高く経済的に安定している
- 共働きしやすい環境
- 職業体験の場が多い
- 就職支援が充実している
- 安定して働ける場所がある
- 大企業の雇用がある
- 職場が近くにある
- 商業施設が充実している
- 働く世代との交流が多い
- 遊べる場所が多い
- Uターンしたくなるまち

安心安全

交通安全・治安の維持

- 地域で子どもを見守ってくれる
- 事件事故が少ない

環境

本ラウンドでは環境に関する意見が挙がりませんでした

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

2. 市民意見

2-4. 第2ラウンドで出された意見

第2ラウンドで出された意見

テーマ：若者にとって理想の伊勢崎市

教育

教育機会が豊富

- 地域格差なく学べる
- 他校との交流が盛ん
- 進学の実績が多い
- 進学の実績が豊富
- 学校数が多い
- 私立高校がある
- 大学が多い
- 国公立大学のキャンパスがある
- 資格試験の受験会場がある

生涯学習・スポーツ・文化

多様な活動場所

- 集える場所がある
- スポーツを楽しめる場所がある
- 自由に使える室内施設がある
- 駅に勉強施設がある
- 学んだことをアウトプットできる場所がある
- 学校以外の学習施設がある
- ロールモデル（模範となる人）との出会う場がある
- 図書館や美術館等が充実している

協働・共生

多様性の尊重

- 人種に関係なく仲良くなれる

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

2. 市民意見

2-4. 第2ラウンドで出された意見

第2ラウンドで出された意見

テーマ：若者にとって理想の伊勢崎市

行財政

市民に便利な行政

- 役所での手続きが簡単である
- 些細なことでも相談できる
- 自治会がオープンである
- 自治会に参加する人が多い

その他

- 地域との繋がりを持てる
- 出合いが多い
- 家族と過ごす時間が持てる
- 生活が安定している
- 若者がたくさんいる

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

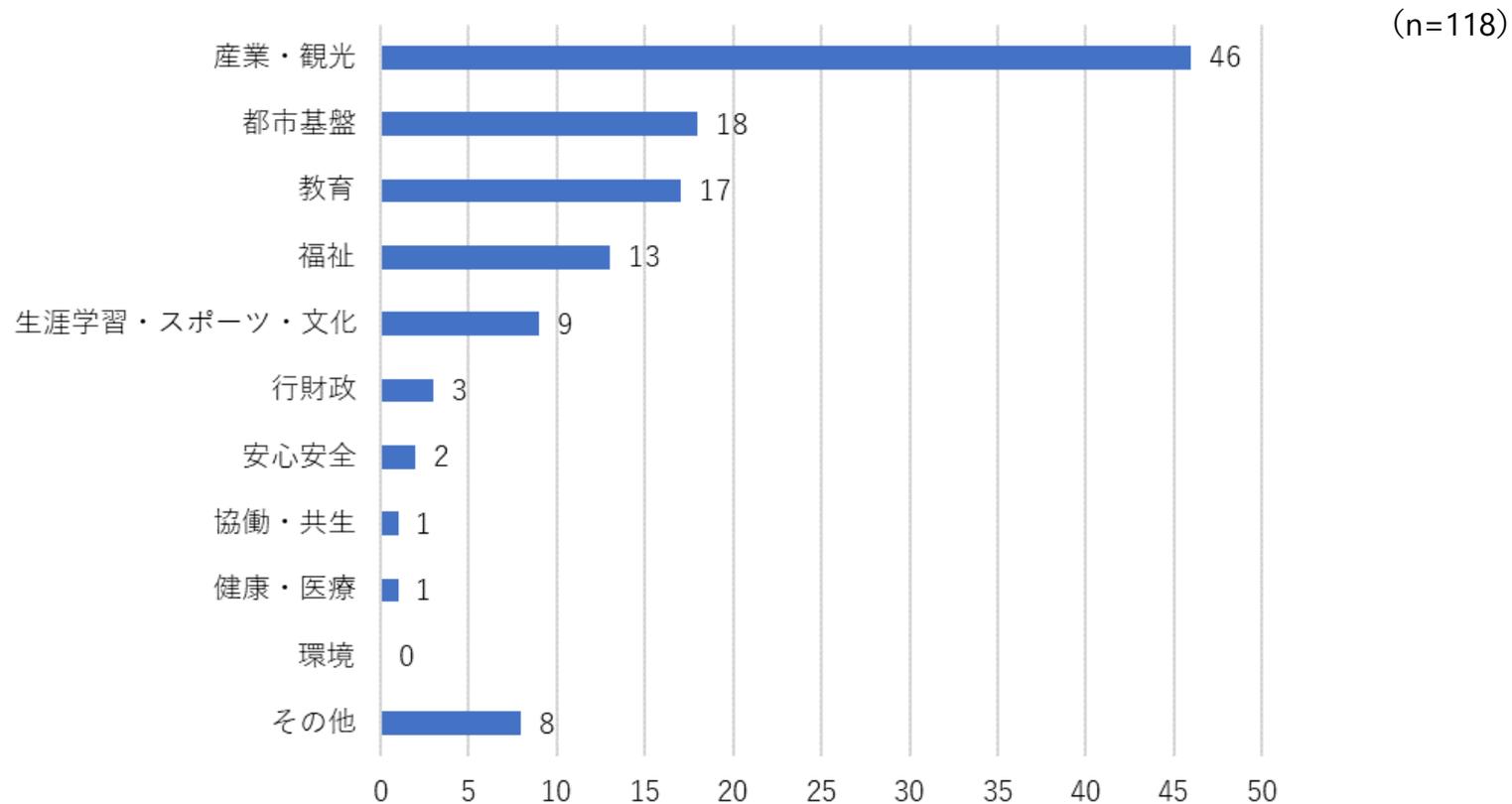
2. 市民意見

2-5. 第2ラウンドの意見の集計

第2ラウンドで出された意見の集計

テーマ：若者にとって理想の伊勢崎市

- 第2ラウンドにおいて参加者から挙げられた意見について、意見分類と同じく、現行計画の施策分野を参考に11項目に分類しました(P10参照)。
- 「産業・観光」に該当する意見が46件と最も多く、続いて「都市基盤」が18件、「教育」が17件と多くの意見が寄せられました。



2. 市民意見

2-6. 第3ラウンドで出された意見

第3ラウンドで出された意見

テーマ：高齢者にとって理想の伊勢崎市

■ 各11分類について、カテゴリ名、特に目立った意見、ラウンドで出された意見の順に記載しています。

健康・医療

医療機関の充実・連携

- 夜間病院が充実している
- 医療機関が充実している
- 医療、介護、福祉の連携

福祉

介護環境の充実

- こどもと交流できる場所がある
- 楽しく過ごせる介護施設がある
- 若い世代が増加する
- 子育てに参加できる機会がある
- 介護サービスを安く利用できる
- 介護しやすい環境が整っている
- 介護サービスが充実している
- 外国人向けの介護施設がある

都市基盤

交通の充実・バリアフリー

- こどもや孫に会いに行ける
- 介護予防としてサイクリングができる
- 車以外の移動手段が豊富にある
- 公共交通機関が充実している
- 徒歩圏内の病院が多い
- 階段、段差が少ないバリアフリーなまち
- 多様な交通手段がある
- 一人でも電車やバスに簡単に乗れる

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

2. 市民意見

2-6. 第3ラウンドで出された意見

第3ラウンドで出された意見

テーマ：高齢者にとって理想の伊勢崎市

産業・観光

高齢者が活躍できる場

- 高齢者が働ける環境が整っている
- 年齢に応じたワークライフバランスが整っている
- 買い物しやすい環境が整っている
- 食事の宅配サービスが充実している
- 1日滞在できる商業施設がある
- 元気な人が活動できる
- 地区の中で仕事がある
- 高齢者の雇用の場が充実している
- デジタル機器の導入支援をしてくれる

安心安全

高齢者が一人でも暮らせるまち

- ひとりでも自宅に住み続けられる
- エアコン設置補助がある
- 移動スーパーの巡回回数が多い
- 障がいがあっても暮らしやすい

環境

本ラウンドでは環境に関する意見が挙がりませんでした

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

2. 市民意見

2-6. 第3ラウンドで出された意見

第3ラウンドで出された意見

テーマ：高齢者にとって理想の伊勢崎市

教育

本ラウンドでは教育に関する意見が挙がりませんでした

生涯学習・スポーツ・文化

交流の場・機会の充実

- 集まれる場所がある
- 体を動かすイベントがある
- セカンドライフが充実している
- 地域との交流が盛んである
- 新しい技術の学びの場がある
- スマホ教室などITを活用できる
- いろいろな趣味が楽しめる

協働・共生

世代を越えた助け合い

- 世代間交流が盛んである
- 身近な人との助け合いが盛んである
- 若い人の力を気軽に借りられる
- 友達作りができる環境・場がある

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

2. 市民意見

2-6. 第3ラウンドで出された意見

第3ラウンドで出された意見

テーマ：高齢者にとって理想の伊勢崎市

行財政

高齢者に寄り添う行政

- 役所での手続きが簡単である
- 年金や相続制度について周知されている
- IT化を進める、またその手助けをする
- 読みやすい資料を提供してくれる

その他

- 自分のよさを発揮できる
- 自分の力で地域貢献ができる
- 家庭菜園に集まれる
- 傾聴できる人が多い
- 生きがいを持って生活できる
- 年金支給額が多い

橙枠：短期的に実現できる

緑枠：中期的に実現できる

青枠：長期的に実現できる

※当日出された意見を抜粋・要約の上、記載しております。

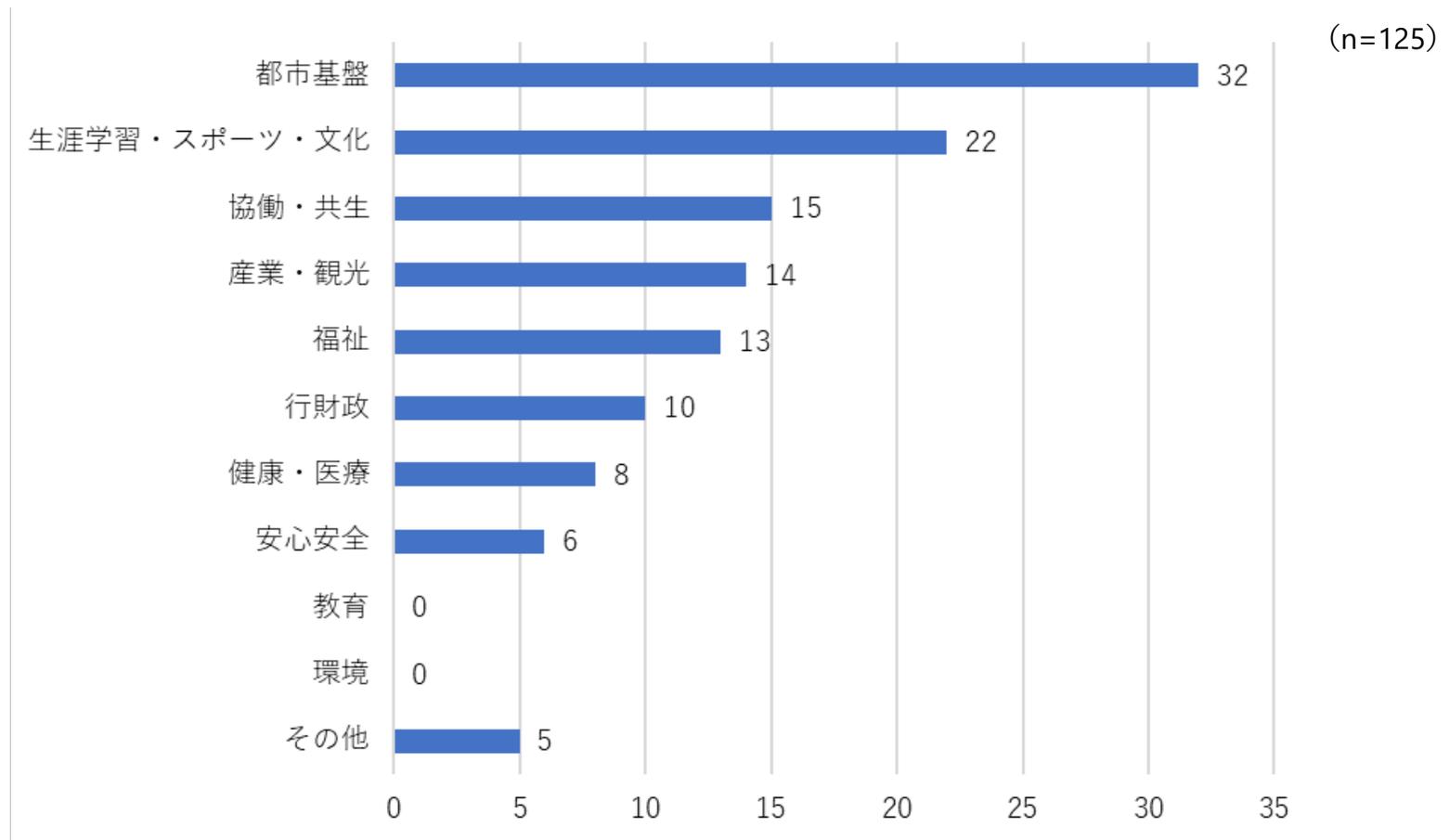
2. 市民意見

2-7. 第3ラウンドの意見の集計

第3ラウンドで出された意見の集計

テーマ：高齢者にとって理想の伊勢崎市

- 第3ラウンドにおいて参加者から挙げられた意見について、意見分類と同じく、現行計画の施策分野を参考に11項目に分類しました(P10参照)。
- 「都市基盤」に該当する意見が32件と最も多く、続いて「生涯学習・スポーツ・文化」が22件、「協働・共生」が15件と多くの意見が寄せられました。



3. 参加者アンケートの結果

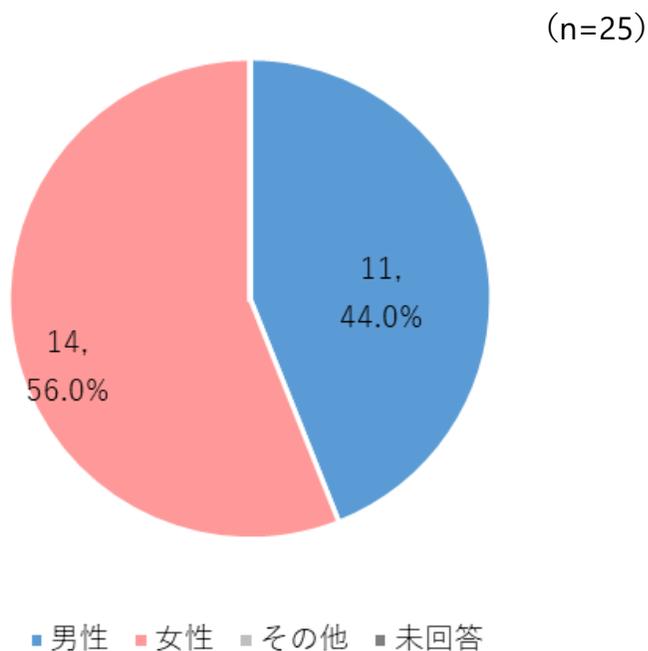
※アンケートへの回答割合は各項目の小数第2位を四捨五入しており、合計が100%にならないことがあります

3. 参加者アンケートの結果： 属性(1/2)

参加者25名の方からアンケートに回答いただきました。

性別

- アンケートを記入いただいた25名のうち、性別の内訳は男性が11名で44.0%、女性が14名で56.0%、その他が0名、未回答が0名でした。



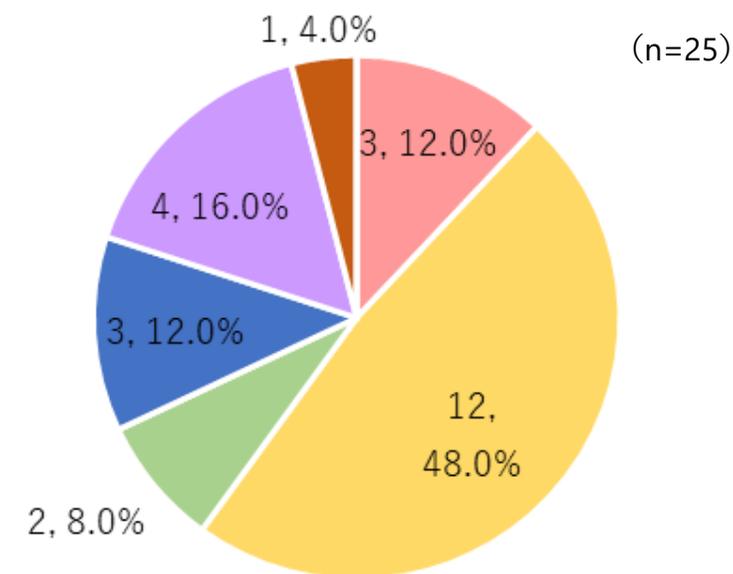
- 性別ごとの回答者数（人数）

性別	男性	女性	その他	未回答
回答者数	11	14	0	0

3. 参加者アンケートの結果： 属性(2/2)

年代

- 年代の内訳については20代が最も多く12名で48.0%、続いて60代が多く4名で16.0%でした。



■ 10代 ■ 20代 ■ 30代 ■ 40代
■ 50代 ■ 60代 ■ 70代以上 ■ 未回答

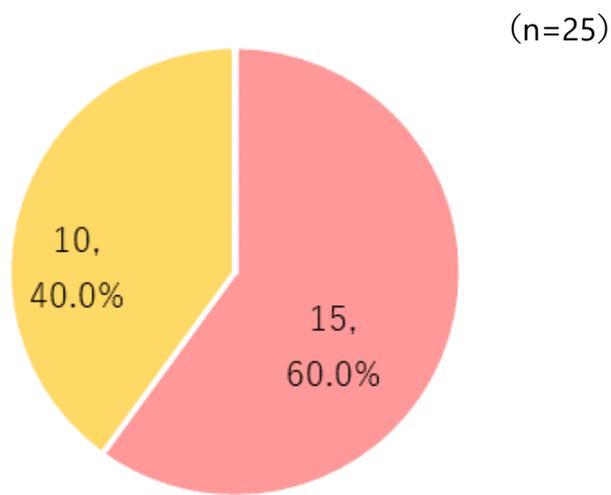
- 年齢ごとの回答者数（人数）

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代 ~	未回 答
3	12	2	0	3	4	1	0

3. 参加者アンケートの結果： 満足度（1/4）

本日のワークショップは満足いただけましたか？

- 「満足」、「おおむね満足」、「どちらともいえない」、「やや不満」、「不満」の5択でアンケートを実施しました。
- 「満足」が最も多く15件で60.0%となりました。



- 満足
- おおむね満足
- どちらともいえない
- やや不満
- 不満

■ 各満足度別の人数

満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	不満
15	10	0	0	0

■ 主な意見

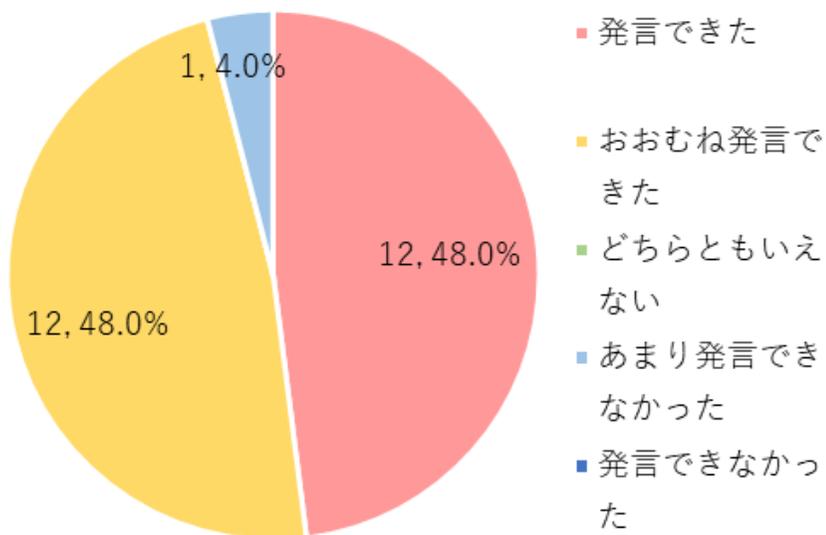
- さまざまな意見をきくことができ、とても興味深かった
- 世代に分かれた理想の伊勢崎市だったので話し合いが円滑に進んだ
- 色々な意見を聞き、胸中の意見を述べることができた
- 別の世代の方の意見を聞くことができた
- 個人ワークがあまりなくありきたりな意見が多かった

3. 参加者アンケートの結果： 満足度（2/4）

本日のワークショップでは、ご自分の意見を十分に発言できましたか？

- 「発言できた」、「おおむね発言できた」、「どちらともいえない」、「あまり発言できなかった」、「発言できなかった」の5択でアンケートを実施しました。
- 「発言できた」、「おおむね発言できた」が最も多くそれぞれ12件で48.0%となりました。

(n=25)



■ 各発言度合い別の人数

発言できた	おおむね発言できた	どちらともいえない	あまり発言できなかった	発言できなかった
12	12	0	1	0

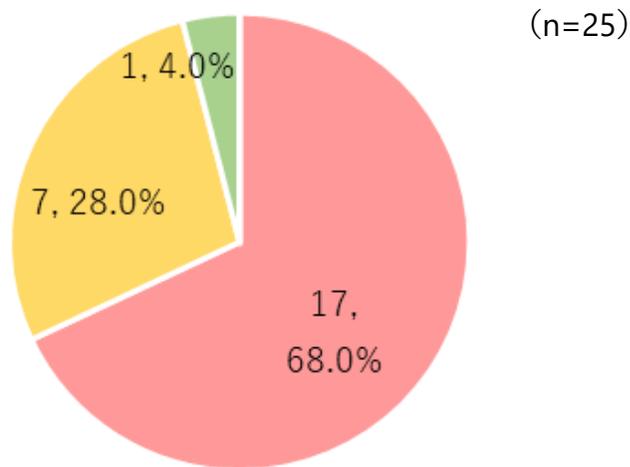
■ 主な意見

- それぞれの世代にとって何が必要なのか、自分の意見をしっかり伝えることができた
- 前回より意見が出しやすく十分に発言できた
- 最後に思い付いた意見が時間がなく言えなかった
- 少し時間が足りずに話せない場面があった
- 話すタイミングがつかめず、聞いていることが多かった

3. 参加者アンケートの結果： 満足度（3/4）

本日のワークショップのテーマ設定は適切だったと思いますか？

- 「適切」、「おおむね適切」、「どちらともいえない」、「あまり適切でない」、「適切でない」の5択でアンケートを実施しました。
- 「適切」が最も多く17件で68.0%、続いて「おおむね適切」が7件で28.0%となりました。



- 適切
- おおむね適切
- どちらともいえない
- あまり適切でない
- 適切でない

■ テーマに対する満足度別の人数

満足度	適切	おおむね適切	どちらともいえない	あまり適切でない	適切でない
人数	17	7	1	0	0

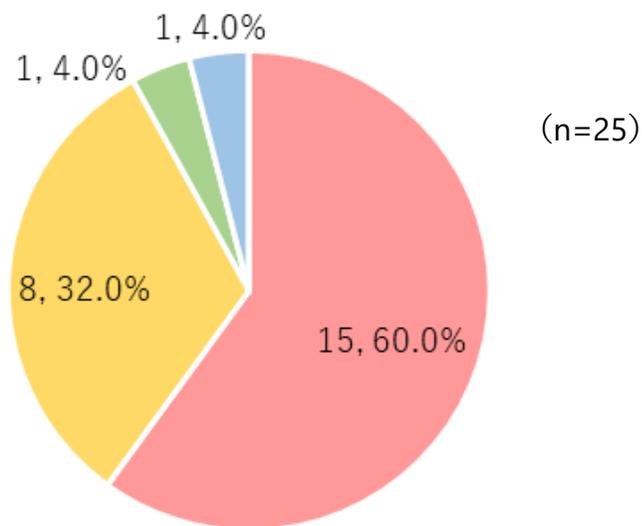
■ 主な意見

- いろいろな角度で話し合うことができた
- こども、若者、高齢者にとって理想を考えることによって市全体として何が必要なのか分かった気がした
- 毎回のテーブルに若者高齢者がいたため良いテーマだったと思う
- 3世代の目線で理想を考えてみるという試みは面白く、また的確であると思った
- 世代間の共生を図るために必要な工程であると感じた

3. 参加者アンケートの結果： 満足度（4/4）

本日のワークショップの所要時間は適切だったと思いますか？

- 「適切」、「おおむね適切」、「どちらともいえない」、「あまり適切でない」、「適切でない」の5択でアンケートを実施しました。
- 「適切」が最も多く15件で60.0%、続いて「おおむね適切」が8件で32.0%となりました。



- 適切
- おおむね適切
- どちらともいえない
- あまり適切でない
- 適切でない

■ 所要時間に対する満足度別の人数

満足度	人数
適切	15
おおむね適切	8
どちらともいえない	1
あまり適切でない	1
適切でない	0

■ 主な意見

- 一人ひとりがしっかり意見を出し、交換し合うことができたと思う
- 話し足りない。時間が余るということはない
- 前回よりも「時間が足りない！？」ということが少なかった
- 時間が足りないと思う場面があった
- 話題が少し減ってきたタイミングで止めの合図がかかるなど、とてもちょうど良かったと思った
- 長すぎず短すぎない適切な時間だったと思う

3. 参加者アンケートの結果： その他の意見

本日のワークショップ中で、気付いたことや感じたことがあればお聞かせください。

- 幅広い年代、色々な人と意見を交えられ、良かったといった意見を多くいただきました。
- 特に、自分の世代以外に関することを考える良い機会になったとの意見を多くいただきました。

【自由記述欄に寄せられた意見（気付いたこと・感じたこと）※一部抜粋】

<p>今日のワークショップを通して、各世代の悩みを知ることができ、自分の考えをあらためることができた。高齢者にとって理想的な伊勢崎市をテーマに話し合った時は介護を受ける側が何を求めているのか、さまざまな意見を聞くことができた。</p>	<p>各テーマ毎にかけられる時間が短いと感じた。全体2時間が適切かもしれませんが、十分に議論を尽くせるかという難しかったように感じた。ローテーションする中で、メンバーの雰囲気がとても良いので、発言は、とてもリラックスしてできた。</p>
<p>さまざまな年代の人がいたため、いろいろな視点の意見を聞くことができたため、とても楽しかった。また、交通の便が重要などの共通点を見つけることができたので良かった。とても勉強になった。</p>	<p>各世代に共通する需要と各世代特有の需要、多くのことに気付き考えることができた。話し合いの内容が伊勢崎市の総合計画に反映され、伊勢崎市の発展につながると嬉しく思う。</p>
<p>まだまだ伊勢崎市の改善点はあると感じた。若者が暮らすにはそこまで不便と思わないので、高齢者優先で考えていくのが良いのかなと思う。</p>	<p>案内人を務めて、意見を最後までまとめて発表するのが難しかったけど、勉強になった。前回より時間配分や進行がスムーズに感じて、やりやすかった。実現までの時間がかかるか、かからないかを考えるのは少し難しかった。</p>
<p>人との繋がり、地域の過干渉さや監視的な部分が嫌で都会に行く人が増えているが、一方で3世代通して人の繋がりが暮らしにおいて大事であり必要に感じる人が多いことも分かったので、上手くバランスをとって制度やサービスが生まれるといいと思った。</p>	<p>子育て世代の意見が昔感じていた事と変わらないところもあり、まだまだ社会は変わっていない、でも良い方向に向かっていると感じた。</p>
<p>各世代で理想とする伊勢崎市は違う部分もあったが、同じ理想を目指している意見も多くあったと感じた。各世代の理想を叶えようとしたら、自ずと他の世代の理想に近づくのではないかと思った。しかし、意見がくい違う事もあったので、そこは各世代同士で理解を得て、共生する事が大事だと思った。</p>	<p>3世代の利用の中にどれも交通機関への改善を求める声が多く含まれたところが印象的だった。ドライバーの給料やそれぞれのバスの台数など問題は複雑で難しいのだろうと思いつつ、是非とも変えていただきたいと思った。</p>

※ アンケートにご記載いただいた内容を抜粋・要約の上、掲載しています。

4. 当日の様子

4. 当日の様子

グループワークの様子

