

審議会等の会議の記録

| | |
|---------|--|
| 会議の名称 | 伊勢崎市中心市街地にぎわい創出拠点整備に係る検討委員会第1回検討委員会 |
| 開催日時 | 令和4年7月7日(木) 午後3時15分～午後5時00分 |
| 開催場所 | 市役所本館5階職員研修室 |
| 出席者氏名 | (委員) 秋山委員、大前委員、笠原委員、加藤委員、堤委員、牧委員、村上委員 (事務局) 細井企画部長、新井企画部副部長、小此木事務管理課長、土谷行政改革係長、齋藤係長代理 (オブザーバー) 伊勢崎織物協同組合 矢島事務局長 |
| 傍聴人数 | - |
| 会議の議題 | 1 事務局職員自己紹介 2 委員長及び副委員長の選出 3 委員会の概要説明等について 4 今後のスケジュール等について 5 その他 |
| 会議資料の内容 | 1 伊勢崎市中心市街地にぎわい創出拠点整備に係る検討委員会設置要綱 (資料1) 2 伊勢崎市中心市街地にぎわい創出拠点整備に係る検討委員会委員名簿 (資料2) 3 伊勢崎市と伊勢崎織物協同組合との基本協定書(資料3) 4 当該土地の活用について検討することとなった経緯等についての資料 (資料4) 5 令和4年度伊勢崎織物協同組合所有の土地の活用に係るスケジュール (資料5) 6 (仮称)伊勢崎市新保健センター・子育て世代包括支援センター建設基本設計業務委託抜粋資料(資料6) 7 その他 (2) 「伊勢崎街並み研究会 中心市街地の取組」 笠原委員提供 (2) いせさき街歩きワークショップ資料 堤委員提供 |

会議における
議事の経過
及び発言の要旨

[開会 新井副部長]

1 事務局職員自己紹介
細井企画部長→新井企画部副部長→小此木事務管理課長→土谷行政改革係長→齋藤係長代理

2 委員長及び副委員長の選出

新井副部長

- ・会議の成立報告
- ・委員長及び副委員長の選出について

(委員)

事務局提案を求めます

【事務局】

事務局案として、委員長を堤委員に、副委員長を大前委員にお願いしたいと存じます。

(委員)

一同異議なし

3 委員会の概要説明等について

堤委員長挨拶

- ・本委員会の設置目的等について
- ・伊勢崎織物協同組合関係者をオブザーバーとしての立場で参加させることについての確認について

(委員)

伊勢崎織物協同組合関係者をオブザーバーとしての立場で参加させて、必要に応じて説明又は意見を聴いていくことに対して一同異議なし

伊勢崎織物協同組合矢島事務局長 入室・挨拶

【事務局説明 小此木課長】

- ① 伊勢崎市中心市街地にぎわい創出拠点整備に係る検討委員会設置要綱についての説明
- ② 伊勢崎市中心市街地にぎわい創出拠点整備に係る検討委員会委員名簿についての説明
- ③ 伊勢崎市と伊勢崎織物協同組合との基本協定書についての説明
- ④ 当該土地の活用について検討することとなった経緯等についての資料についての説明
- ⑤ 令和4年度伊勢崎織物協同組合所有の土地の活用に係るスケジュールについての説明
- ⑥ (仮称)伊勢崎市新保健センター・子育て世代包括支援センターについての説明

(委員)

新保健センターの概要説明を資料6としてご提示いただきましたが、周辺に同じような施設は必要ないと思うため、より詳

しく新保健センターについての設計図や施設機能など情報をいただきたいと思えます。

【事務局】

新保健センターの資料については、公開できるものが既にございますので次回までにご提供します。

(委員)

資料4の中に、公共施設スペース、民間スペース、織物協同組合スペースといった記載がありますが、スペースというのは物理的なスペースを意味しているのでしょうか。施設をハードとして整備する場合の賃貸借関係についてもどのようになるのかが不明点です。詳しく教えていただきたいところです。

【事務局】

資料4のうち、まず織物協同組合スペースについては、織物協同組合との基本協定の協議の中で、条件としてご要望いただいている部分ということでご提示いたしました。なお、土地については、織物協同組合の土地をお借りするというを前提として基本協定を締結しております。

[委員長]

整備した施設の賃貸借関係についても今後の協議過程の中で、決めていくということになるかと思えます。資料4にスペースという言葉で記載してありますが、「スペース」という概念よりも、委員の皆様におかれましては、施設の「機能」という観点で議論していただきたいと思っております。どんな「機能」が必要であるべきかといった観点でまとめていければと考えております。

(委員)

資料6の新保健センターの機能について、「地域情報発信」という記載がありましたので、当該施設と抵触する部分がないよう事前に詳しい内容をご提示ください。

なお、資料4に記載の織物協同組合スペース等の各スペースについて、この場の委員の意見が反映されるものであるのか、既に決定しているものなのか、協議の余地がある部分なのか教えていただきたいです。

また、資料5についてですが、スケジュールということ非常にタイトなスケジュールであると認識しています。会議の開催日数の目安を教えてください。

【事務局】

新保健センターの資料に係る地域情報発信の内容については、次回までに関係部署に確認しご提供します。

資料4の各スペース案については、活用の仕方・生かし方など、主に機能に係るご意見をいただきたいと考えています。

資料5のスケジュールについては、年内12月までに6回の本委員会の開催を予定しています。

(委員)

シンボルロードの設計図や、歩道部分の完成イメージ（ベンチや緑地）、道沿いの土地活用状況、将来設計像などの参考情報もあったほうが検討しやすいので情報提供いただきたいところです。

整備する建物の規模感なども併せて情報提供いただきたいところです。

資料4の織物協同組合スペースでは駐車場30台確保といった具体的な記述があることが気になります。代替地も必要なのではないでしょうか。

【事務局】

シンボルロードの設計図等についての情報は関係部署に確認し、次回までに随時情報提供いたします。

駐車場30台のスペースについては、伊勢崎郵便局の職員用の駐車場確保ということでお伺いしており、伊勢崎郵便局が手狭なところは皆様ご存じのとおりで、伊勢崎織物協同組合からの要望、条件としてご提示いただいているところです。

なお、建物の規模については、用途区分に応じた建ぺい率や容積率の範囲内で、用途に見合った規模とすることを予定しております。

[委員長]

シンボルロードの歩道部分等の設計図については、ほぼ決定している状態であるが、もしかしたら意見が反映出来る可能性があるかもという段階だと理解しており、道沿いの土地活用案や将来像については何もない状態であると理解しているため、本委員会で意見としてまとめ提言することが必要であると考えています。

(委員)

資料4に記載の30台の駐車スペース確保といった具体的な記載がありますが、周辺の民有地で確保できないのかといった点も気になります。周辺の民有地等代替え土地の情報も検討資料として必要ではないでしょうか。あえて当該土地に残す必要はないといった観点からの議論も必要ではないかと考えました。

(委員)

市側で、前提条件やソフト面で規模感などの条件があれば事前に情報提供していただきたいです。意見を出しても前提条件として反映されないというのでは残念であると思うためです。

なお、検討の参考として他市事例などありましたら、情報提供をお願いします。

また、シンボルロードの計画についても、市側で決まっている予定など情報提供いただきたいと思います。

地域一帯に、連携といった部分で銘仙を使っていければという意見があります。資料4には、織物の展示資料スペースといった案もありましたが、保存だけではなく、活用といった部分も重要視していければよいと考えています。

【事務局】

市側であまり条件を事前に提供すると、より良い議論にならないのではという思いから、市としてソフト面などで規模感や条件をお示しするつもりはありません。シンボルロードに関する情報については、関係部署に確認しご提示できるものを随時情報提供いたします。

〔委員長〕

シンボルロード沿いの民有地については、どんな店舗が入るかといった部分については、何も決まっていない状況であり、市側で意見を示してという点も現状無理であると考えてるので、この委員会でどのように中心市街地に人が流れていくかといった意見を幅広く具体的に提言していくという点が重要だと考えています。

（委員）

足利県道、桐生県道の計画も併せて情報提供いただきたいところですが。シンボルロード完成と比較した時間軸を確認した方が人の流れ等想定する際の参考にもなると考えています。

（委員）

市内の人が活用する施設なのか、駅を利用する人を対象とするのか、車で来る人を対象にするのかそういった部分を教えていただきたいと思います。

【事務局】

委員の皆様の意見を庁内委員会等に諮って検討していきたいため、市として、事前にお示しできるものは現状ありません。

〔委員長〕

実際、駅から伊勢崎市役所まで歩いて来ましたが、バスが1時間に1本しかないので歩いてきました。30分に1本程度ないと意味がありませんよね。バスの運行状況等、現状の課題があるかと思います。バスの経路のさせ方、ターミナルの設置等工夫するだけで、にぎわいの創出の可能性もあると思います。この委員会で、交通の便や誰をターゲットにするのか等も含め有識者として提案していきたいと考えてきますので、委員の皆様から必要だと思うものを市に提言していきたいと考えています。

（委員）

当該施設の活用について、周辺の住民の方や他団体からの意見や要望は現状出ているのでしょうか。具体的には伊勢崎商工会議所や地元商店会からの要望が有るのかないのか等気になります。

【事務局】

現状は、要望として正式に挙がっているものはありません。実際のところ、伊勢崎福島病院跡地の利活用を検討している

際に伊勢崎商工会議所から中心市街地に事務所を持ってきたいという要望が他の担当にあったという話は伺っておりますが、織物協同組合との基本協定締結以降において、商工会議所より要望を受けたという事実はありません。

(委員)

織物協同組合の展示物ということですが、文教施設を最終目的ということではなく、実際ににぎわいを創出するためには、シンボルロード周辺の情報等も必要になると思いますが、情報提供いただけますでしょうか。

(委員)

今回の会議は、会議の席次レイアウトをサークル型にさせていただきたいです。

なお、いせさき楽市という取組を経済活動の機会をつくるという点でやっていることと、街歩きのワークショックも携わらせていただいておりますので、市の他部署との取組についても委員の方に知っていただきたいので、市の関連する事業についてもこの場で情報提供していきたいのでよろしくお願いします。

具体的などころまでを提言していきたいため、具体的な策を担っていただく民間のプレイヤーがいるのかということろまで詳細を見据えて取組んで提言していければよいと考えています。

ハードが出来てから使ってくださいというのでは、民間のプレイヤーは何もできないというのが現実です。

[委員長]

9月のサウンディング前に具体的な策を詰めていきたいと考えています。次回、7月22日の第2回目で現場を実際に見ていただいて、委員の皆様具体的な策のご意見をいただきたいと想定しています。

委員長としては、伊勢崎市民ではないという点からも、第三者として客観的な立場で意見をまとめていきたいと考えています。伊勢崎市民といった立場の委員の皆様施設機能で整理して意見をいただければと思います。

機能というのはどういうことかということ、図書館といっても、ホールなのか、貸出しなのか、自習室なのかで異なります。

事務所機能、駐車場機能、展示機能といった機能というくくりで委員の皆様にご意見をいただき、ではどんな機能が必要かという点を整理して民間の意見聴取を経て整備するという段取りをとりたいと考えています。例えば、いせさき明治館に展示スペースを置くといった案も考えられるのではないかなど、いろいろご意見があるかと思っておりますので、機能というくくりで整理してまとめていきたいと考えています。

交通の利便性をどうするかといった部分についても、にぎわいを創出するためにどんな対策が必要かも、議論に発展する要素があると思っておりますので、自由な意見をお願いします。

市長の挨拶にも、中心市街地のリビングのような場所という

ご意見がありました。リビングにずっと居るのではなく、そこから市街地に流れをつくる場所にするにはどうしたらよいかという視点で考えていきます。

(委員)

資料4では、当該土地周辺は文教地区という記載がありましたが、周辺には図書館が隣接していて、現在の図書館は、市民としては使い勝手が悪いということが現状です。市の既存の個別整備計画等で確か、図書館は改修計画があったかと思えます。ここでの意見が既存の計画に抵触する場合でも提言できるのか確認させてください。

(委員)

図書館についても、市から提供できる現状の計画等情報提供いただきたいと思えます。

[委員長]

既存の計画は関係なく、自由な意見を提言していきたいと考えています。図書館、赤石楽舎、いせさき明治館は最低でも簡単な概要資料など、ご提示いただきたいので事務局でご用意をお願いします。大手町パティオなどの情報もお願いします。

【事務局】

図書館移転について、図書館協議会より要望が提出されましたので情報提供していければと考えています。赤石楽舎についての条例施行後の最新の状況についても情報提供します。

[委員長]

機能で整理するという観点から、展示機能は図書館である必要がないとも言えるし、貸出し機能も図書館である必要はない等、事務所機能も当該土地にある必要はない等、そういった観点で自由な意見を議論していきたいと考えていますので、よろしくお願いします。

(委員)

織物協同組合の敷地が以前は中島飛行機の設計部があった場所と聞いております。そういった織物協同組合の歴史も教えていただけますでしょうか。

オブザーバー (織物協同組合)

戦時中、中島飛行機の頭脳といわれる設計部門の事務所であったということは、当組合の資料から事実であります。伊勢崎の中心市街地に、戦時中中島飛行機の頭脳部分があったため、GHQに終戦直前に空襲を受けたという経緯もございます。伊勢崎の中心市街地はまさに中心であり重要な場所であったという歴史です。

(委員)

貴重な歴史のお話ありがとうございました。そのような歴史や経緯も踏まえて検討していきたいと思えます。

5 その他

【事務局】 謝礼金の支出、現地視察の際の傷害保険の加入
について

[閉会 新井副部長]

(終了：午後5時00分)