

審議会等の会議の記録

会議の名称	第1回伊勢崎市スポーツ推進審議会
開催日時	平成30年5月21日(月)午後3時30分～午後4時30分
開催場所	伊勢崎市役所本館5階職員研修室
出席者氏名	(委員) 小野里会長、反町副会長、細貝委員、大谷委員、今委員、狩野委員、長岡委員、齊藤委員、下山委員、清水委員、平林委員 (事務局) 町田健康推進部長、勅使川原健康推進部副部長、橋詰スポーツ振興課長、笹間スポーツ振興係長、関口施設管理係長、金井係長代理、岡野谷主任、細野主任
傍聴人数	0人
会議の議題	(1) 伊勢崎市スポーツ推進計画について (2) 伊勢崎市スポーツ推進計画策定スケジュールについて (3) スポーツに関する市民意識調査アンケートの実施について (4) その他
会議資料の内容	(1) 会議次第 (2) 委員名簿 (3) スポーツ基本法、伊勢崎市スポーツ推進審議会条例、規則 (4) 資料1 伊勢崎市スポーツ推進計画について (5) 資料2 伊勢崎市スポーツ推進計画策定スケジュールについて (6) 資料3 アンケート調査における調査項目一覧(案) スポーツに関する市民意識調査アンケート(案)
会議における議事の経過及び発言の要旨	1 開会 2 委員及び事務局職員の紹介 3 会長及び副会長の選出について 会長：小野里委員 副会長：反町委員 4 スポーツ推進審議会について スポーツ基本法、スポーツ推進審議会条例、規則について事務局より説明。 【質疑・意見等】 特になし。 5 議事 (1) 伊勢崎市スポーツ推進計画について

計画策定の趣旨と目的、位置づけについて事務局より説明。

【質疑・意見等】

特になし。

(2) 伊勢崎市スポーツ推進計画策定スケジュールについて

推進計画策定スケジュールを事務局より説明。

【質疑・意見等】

委員：アンケートの対象者はどなたになるのか。

事務局：アンケートの対象者は20歳以上の市民の皆様から無作為に2000名を選ばせていただく予定です。

(3) スポーツに関する市民意識調査アンケートの実施について

市民のスポーツ活動等の現状の把握、課題の抽出、計画策定の基礎資料とするためのアンケート案について事務局より説明。

【質疑・意見等】

委員：「6 総合型地域スポーツクラブ」の間24の「あなたは、総合型地域スポーツクラブに加入したいと思いますか。」という表現が分かり難いと思います。総合型地域スポーツクラブの説明(3)で「地域住民により自主的・主体的に運営されるスポーツクラブといえます。」と書いてあるとおり、加入と書いてあると、運営側になるのか、活動に参加したいのか分からないと思います。参加することと、運営側に加入することを分けて記載した方が分かり易いと感じます。

問24-2の解答欄で選択肢8はスポーツクラブの指導や指導補助(運営スタッフ)、選択肢1では個人で楽しめる定期的な活動とあり、運営スタッフ側と活動の参加者側の両方があり、分かりづらいと思う。

会長：質問の意図としては、総合型地域スポーツクラブの活動に参加したいかどうかを問う項目になると思います。運営側ではなく、気軽に参加したいかどうかの趣旨の設問になります。

委員：問23の選択肢で「2. 名前は聞いたことがある」「3. 知らない」と答えた方、総合型地域スポーツクラブを知らない方には、問24からの設問で「加入したい」という表現では重いのではないかと、参加の方がよいのではないかと。

会長：「加入」より「活動への参加」へ表現を変えた方がよいと思います。事務局いかがですか。

事務局：活動への参加を問う設問を意図しておりますので、「加入」を「参加」へ訂正させていただきます。

会長：総合型地域スポーツクラブを知らないと回答があった方

	<p>でも総合型地域スポーツクラブに対して参加する意思があるかどうかを設問として設定できればよいと思います。</p>
委員	<p>：問7では健康状態に不安を抱えていると聞いているが、選択肢に「特に不安を抱えていない」と追加した方がよいのでは。</p>
会長	<p>：問6の中で現在の健康状態を聞いております。「健康である」と回答した方でも、健康状態に不安を抱えている方もいるのかなと思います。ただ、選択肢に「特に不安を抱えていない」も設定した方がよいと思いますが、事務局の意見はどうですか。</p>
事務局	<p>：選択肢に「特に不安を抱えていない」を追加いたします。</p>
委員	<p>：問8についても同様に、選択肢に「特に気をつけていることはない」が追加になるとと思います。</p>
事務局	<p>：問8についても、選択肢に追加させていただきます。</p>
委員	<p>：問31-1について選択肢にスポーツ団体が主催する行事を追加するのはどうですか。</p>
委員	<p>：そこまですると選択肢が多くなってしまう。その他で回答するのでよいと思う。</p>
委員	<p>：20歳以上の市民、無作為で2,000名とあるが年代別に何人抽出等の割合はありますか。</p>
事務局	<p>：抽出については市民課へ依頼し、偏りがないよう地区別の人口割に応じた中での無作為抽出で予定をしております。また、年齢については90歳までを考えております。</p>
会長	<p>：市民調査を郵送で実施すると、回収率が課題となると思います。</p>
事務局	<p>：企画調整課が毎年実施している市民意識調査が年々回収率が低下し、その対策として個人に関する質問を最後に設定したら回収率が上がったそうです。このアンケートについても「1.ご自身について」を自由記述の前にもってくるのはどうでしょうか。</p>
会長	<p>：表紙の説明文に個人が特定されることはないに記載されていますが、年齢を回答するのに躊躇する方もいるかと思えます。調査の中で必要な概要等、聞きたい事を先にもってくるという事は有効ではないかと思えます。皆さんいかがでしょうか。</p>
委員	<p>：回収率が上がるのであれば賛成です。</p>
委員	<p>：他の課で同様のアンケートを実施した実績はありますか。また回収率はどの程度でしたか。</p>
事務局	<p>：企画調整課が市民意識調査を実施しており、回収率は38パーセントです。</p>
会長	<p>：スポーツに関する調査なので、回答率もスポーツに関する意識の現状ということになると思います。</p>
事務局	<p>：みどり市がスポーツに関する調査を実施し回収率は29パーセントでした。</p>
委員	<p>：アンケートの送付日については、お知らせいただけますか。</p>
事務局	<p>：お知らせいたします。</p>
会長	<p>：調査の実施期間については、どのくらいの期間を計画し</p>

ていますか。

事務局：実施期間については1ヵ月程度を考えております。

6 その他

委員：資料1で国の基本計画、県の推進計画とありますが、伊勢崎市の推進計画は、国と県の計画を基にして策定するのか。

事務局：スポーツ基本計画、群馬県スポーツ推進計画の上位計画を参照し、伊勢崎市の実情に即した計画を作らせていただければと思います。

会長：その他に委員から何か意見はありますか。

委員：地域の環境についてのアンケートをやったことありますが、途中で迷うところがあったりしながら最後まで行いました。回答出来るところだけ回答する等の配慮をし、なるべく回収出来るようにしてみてもどうか。回収出来ない方向性が偏ってしまうので、このアンケートはとても重要だと感じました。

委員：アンケートは枚数が多いと、途中で挫折してしまうと思います。

委員：回収率を論議してしまうと、地体推などに協力してもらい、自宅に行き一緒にやらないと回収率は上がらない。これは、単なるアンケートで方向性を示し、出た結果で論議するしかないと思う。アンケート内容、回収率の話を広げてしまうと限がない。審議会としては、まずアンケートを出してみるということでもいいと思います。アンケート結果で出た意見で十分議論をし、意見をまとめて10年間の施策に反映出来ればよいと思います。

会長：まずはアンケートを実施してみて、推進計画に反映していく取組みとして、我々で意見交換をしながら進めていければと思います。

事務局：アンケートについて、さまざまな意見をいただきました。いただいた意見を基にアンケートを修正いたしまして、2,000名に発送する前に委員の皆様へ一度送付をさせていただきます。皆様には、もう一度確認していただければと思いますのでよろしくお願ひいたします。

会長：その他意見がないようですので、事務局から次回の開催について申し上げます。

次回開催日程について事務局より説明。

7 閉会